

زندگی و کار و اندیشه و روزگار

پورسینا

تألیف
سعید نفیسی

دانش





Call No.

Date

Acc. No.

J. & K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last date stamped above. An over-due charge of .06 P. will be levied for each day, if the book is kept beyond that day.

زندگی و کار و اندیشه و روزگار

پورسینا

تألیف
سعید نفیسی

تهران

دانش

KASHMIR UNIVERSITY

Iqbal Library

Acc No 312004

Dated 30-3-54

2/102
yad

فهرست مطالب

۱	چند سطر مقدمه
۵-۲	احوال ابن سینا
۸-۶	مقام ابن سینا در جهان
۳۳-۹	مؤلفات ابن سینا
۵۴-۳۴	آثار فارسی ابن سینا
۵۶-۵۵	ترك بودن یا ترك شدن ابن سینا
۶۲-۵۷	معالجات ابن سینا
۶۵-۶۳	ترجمه حال ابن سینا چنانکه خود نوشته است
۷۰-۶۶	تكملة ابو عبید گوزگانی
۹۶-۷۱	مردان سیاسی که با ابن سینا مربوط بوده‌اند
۱۲۵-۹۷	اوضاع سیاسی و اجتماعی و اقتصادی زمان ابن سینا
۱۴۰-۱۲۶	شاگردان ابن سینا و کسانی که با او رابطه علمی داشته‌اند
۱۹۸-۱۴۱	چند نکته که مورد اختلاف است
۲۰۲-۱۹۹	هزاره ابن سینا
۲۲۰-۲۰۳	خوی و اندیشه ابن سینا
۲۲۳-۲۲۱	ذکر ابن سینا در شعر فارسی
۳۳-۲۲۴	مآخذ درباره ابن سینا
۲۵۹-۲۳۴	تراجم ابن سینا در کتابهای چاپ نشده
۲۶۲-۲۶	خطبه ابن سینا
۲۷۰-۲۶۳	ترجمه عمر خیام

چاپ نخست ۱۳۳۳

چاپ دوم ۱۳۵۵

چاپ سوم ۱۳۵۹

همه حقوق محفوظ است

چاپخانه حیدری



بوعلی حسین پورسینا

Call No.

Acc. No.

Date

J. & K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last date stamped above. An over-due charge of .06 P. will be levied for each day, if the book is kept beyond that day.

چند سطر مقدمه

درباره ابن سینا در کتابهای فارسی و عربی و زبانهای اروپایی بسیار بحث کرده اند. در پایان این کتاب يك فهرست از مراجع فارسی و عربی و يك فهرست از آنچه بزبانهای اروپایی درباره او چاپ شده است خواهد آمد. با این همه کتاب جامعی که همه اطلاعات در باره وی در آن گرد آمده باشد و آخرین مطالب راجع باور را در آن جای داده باشند لازم بود و این کتاب را بدین اندیشه فراهم کرده ام.

در ترجمه حال او شاگرد معروفش ابو عبیدالله گوزگانی رساله ای نوشته که قسمتی از آن را ابن سینا خود گفته است و قسمتی دیگر را وی از مشاهدات خود افزوده است و این رساله که معتبرترین سند راجع باوست در کتاب عیون الانباء فی طبقات الاطباء تألیف ابن ابی اصیبعه و اخبار العلماء باخبار الحکماء تألیف ابن القفطی چاپ شده است. جای آن داشت که آن رساله را عیناً طابق النعل بالنعل ترجمه کنم و مدار شرح حال او قرار دهم اما چون در پایان این کتاب جایی که متون چاپ نشده فارسی راجع با ابن سینا را نقل کرده ام بیشتر متون ترجمه همین رساله است که قدما کرده اند چنان می نمود که حاجت تکرار نیست اما سرانجام عزم کردم که ترجمه آنرا نیز درین اوراق بیاورم. پارسال تابستان که در کابل بودم ضرورتی پیش آمد که رسالتي درباره ابن سینا تألیف کنم. شرحی را که سابقاً در مجلد اول فرهنگنامه خود (چاپ طهران ج اول ۱۳۱۹ ص ۵۶۵ - ۵۷۳) چاپ کرده بودم در آغاز قرار دادم و در شرح حال وی بهمان جا بسنده کردم، بعد فهرست دقیقی از موافقات وی ترتیب دادم و آنچه از اشعار فارسی منسوب باو در دست بود بر آن افزودم و چند بحث تازه درباره او بمیان آوردم و دو مقاله دیگر را که سابقاً درباره وی در مجله مهر و مجله شرق چاپ کرده ام باین مباحث پیوستم و فهرست مراجع مهم فارسی و عربی و فهرست کتابها و مقالات زبانهای خارجی را هم بدان ملحق کردم و کتابی شد که قسمتی از آن تدریجاً در روزنامه اصلاح کابل انتشار یافت منتهی در آنجا دقتی که لازم بود در تصحیح مقالات نکردند و پر غلط چاپ شد و اینک همان قسمت ها هم با تصرفات و الحاقات درین اوراق چاپ میشود.

۱ = احوال ابن سینا

شرف الملك شيخ الرئيس ابو علي حسين بن عبدالله بن حسن بن علي بن سينا معروف بابن سينا یا ابو علی بن سينا بزرگترین دانشمند ایران در دور های اسلامی در سوم صفر ۳۷۰ در افشنة که ازده های بخارا بود ولادت یافت . در آن زمان بخارا پای تخت سلسله معروف سامانی پادشاهان ایرانی بود .

پدرش از مردم بلخ و اسمعیلی بود . اسمعیلیه از اوایل دوره سامانی بما وراء النهر رفته و بوسیله مبلغان خود در آنجا نفوذی بهم زده بودند و حتی در دربار نصر بن احمد پادشاه معروف سامانی برتری یافته بودند و ایرانیانی که از استیلای تازیان بتنگ آمده و از نفوذ ترکان که اندک اندک در دربار سامانی نیرومند ترمی شدند خشمگین بودند برای تقویت روح ملی ایرانی خود بدیشان می پیوستند چنانکه اقبال بفسفه یونان هم وسیله دلداری و پناه گاهی از استیلای بیگانگان تازی و ترک بود .

خاندان ابن سينا چندی پیش از ولادت وی از بلخ ببخارا رفته بود . پدرش از جانب سامانیان پیشکاری مالیه ناحیه خرمیشتن از نواحی بخارا مأمور شده بود و آنجا زنی گرفت ستاره نام و از آن زن ابن سينا و برادرش محمود متولد شدند و پس از ولادت این دو پسر باز ببخارا برگشت و آنجا ساکن شد و پسران وی در آنجا پرورش یافتند و ابن سينا تا پنج سالگی در خرمیشتن بوده است .

درباره این برادر و اینکه وی از ابن سينا مهتر و یا کهتر بوده است در کتابها ذکر نرفته است اما چنان مینماید که وی مهتر از برادرش بوده باشد ولی در میان نشان چندان تفاوتی در سن نبوده زیرا که درباره مبلغان اسمعیلی که در کودکی مفدمات علوم را از ایشان فرا گرفته است تصریح کرده است که پدر و برادرش پیش از و بدیشان گرویده بودند و این میرساند که برادرش محمود چندان از و خردتر نبوده است . درباره تاریخ ولادت وی نیز جای سخن هست و ازین پس جداگانه بحث خواهیم کرد .

ابن سينا از همان کودکی هوش سرشاری نشان میداده است . تا ده سالگی قرآن و ادب و اصول دین را آموخت . مبلغان اسمعیلی که پدرش آنها را در خانه خود پذیرفته بود مفدمات علوم را بوی آموختند ولی گفتارشان درباره روح و عقل نخست اثری در ذهن او نگذاشت و در همین زمان علم حساب را از يك تن از بقالان بخارا و فنون دیگر ریاضی را از محمود مساح و فقه را از اسمعیل زاهد فرا گرفته است . پس از آن ابو عبدالله ناتلی که در منطق دست داشت وارد بخارا شد و ابن سينا منطق و هندسه و نجوم را پیش او درس خواند و کتابهای ایساغوجی و اقلیدس و متوسطات و المجسطی را بروخواند و درین میان ابو عبدالله از بخارا بگرگانج خوارزم رفت و ابن سينا طبیعیات و ماوراء الطبیعه را پیش خود یاد گرفت و بزودی درین علوم از استاد خود پیش افتاد و نیز در طب مطالعاتی کرد و از ابو منصور حسن بن نوح قمری این علم

را فرا گرفت و درین فن باشکالی برنخورد. اما در حکمت ما بعد الطبیعه دوچار مشکلاتی بود چنانکه چهار بار کتاب ما بعد الطبیعه ارسطو را خوانده و چنان در آن دقت کرده بود که عباراتش را از بر میدانست و با این همه این فن را درست درک نمیکرد تا اینکه اتفاقاً کتاب «اغراض کتاب ما بعد الطبیعه» از ابونصر فارابی بدستش افتاد و بواسطه این کتاب بمقصود خود رسید و بیانات فارابی در منطق و حکمت که شامل تفسیرهایی بطریقه افلاطونیان جدید از آرای ارسطو بود افکارش را روشن کرد و درین زمان ۱۶ یا ۱۷ ساله بود.

در همین زمان ابن سینا نوح بن منصور سامانی را از بیماری که بدان گرفتار شده بود شفا داد و همین سبب شهرت او شد و از مقربان پادشاه سامانی گشت. ظاهراً در روابط او با پادشاه سامانی شك نمیتوان کرد زیرا که در میان مولفات وی رسالتی هست بعنوان «هدیه الرئيس ابن سینا اهداها الامیر نوح بن منصور السامانی و هی تبیح عن القوی النفسانیة» و چنان مینماید که این رساله را در همین اوقات برای راهنمایی آن پادشاه نوشته است. نزدیکی وی بیادشاه سامانی سبب شد که اجازه ورود بکتابخانه معروف سامانیان در بخارا یافت و چون سرعت انتقال فوق العاده و حافظه سرشار داشت در اندک زمانی همه علوم آن زمان را فرا گرفت و در ۱۸ سالگی از فرا گرفتن همه آنها فارغ شد و در بیست و یک سالگی بتألیف کتاب آغاز کرد و درین زمان چون کتابخانه سامانیان سوخت و او را بدنام کردند که آنرا بعمد آتش زده است تا دیگر پس از وی کسی بعلمی که در آن کتابها بوده است پیمبرد.

پس از مرگ پدرش در بیست و دو سالگی چون سلسله سامانیان در ۳۸۹ منقرض شده و ایلک خان نصر بن علی پادشاه ترک وارد بخارا شده است ابن سینا از آنجا هجرت کرد. ایلک خان در دهم ذی القعدة ۳۸۹ وارد بخارا شده و پیدا است که پدر ابن سینا پیش ازین تاریخ در گذشته و وی پس از آن تاریخ از بخارا هجرت کرده است. در آن زمان ایرانیان پاك نژاد و وطن دوست همه پیرو افکار شعوبیه و مخالف با برتری تازیان و استیلای ترکان بودند و پیدا است که ابن سینا هم قهراً از ایشان بوده و مخالفان این افکار همه متکی بر حنفیان ماوراء النهر بودند که اکثریت داشتند و بالعکس ترکان و بیگانگان را بنفع خود و زیان شعوبیه و مخالفان خویش تشویق میکردند و ناچار وقتی که ایلک خان ترک پشتیبان حنفیان بخارا را بگیرد و سامانیان را براندازد جا برای کسی چون ابن سینای شعوبی و اسمعیلی وابسته بخاندان سامانی نیست. بهمین جهة هم هست که محمود غزنوی که او هم حنفی اشعری بوده است مدتهای مدید ابن سینا را دنبال میکرد و وی از دست او میگریخته و ازین شهر بدان شهر میرفته است.

از روزی که ابن سینا از بخارا هجرت کرده زندگی پراقلابی داشته که قسمتی از آن صرف لذت یابی و قسمت دیگر صرف درس و بحث و تألیف و کارهای علمی شده و قسمتی دیگر در سفر و کارهای وزارت و زندان و فرار گذشته است و اگر دوره آسایشی برای او پیش آمده چندان نکشیده است. پس از عزیمت از بخارا نخست بگرگانج رفت که در آن زمان پای تخت خوارزمشاهان بود که مردمان دانش دوست و ایران پرست بودند. در آنجا وی را در شمار حکیمان و دانشمندان و پزشکان دربار آوردند و ابوالحسین احمد بن محمد سهلی متوفی در ۴۱۸ و وزیر علی بن مامون خوارزمشاه ماهیانه ای درباره او مقرر کرد.

در سال ٤٠٨ محمود غزنوی خوارزم را گرفت و سلسلهٔ خوارزمشاهان را برانداخت بهمان دلایل سابق الذکر گویند پیش از آن ابوالفضل حسن بن میکال یعنی حسنک وزیر معروف را گماشت گروهی از دانشمندان را که در خوارزم گرد آمده بودند و از آن جمله ابن سینا را نزد او بغزنین فرستاد و پیش از آنکه گماشته محمود بخوارزم برسد ابن سینا را خبر کردند و چون وی از رفتن نزد محمود بیم داشت با ابوسهل مسیحی پزشک معروف که او هم در خوارزم بود و از دست محمود میگریخت آهنگ، گرگان وری کرد و ابوسهل در راه از رنج مرد و ابن سینا بدشواری از راه نسا خود را با بیورد رساند و از آنجا بطوس و سمنگان و جاجرم رفت و گویند چون محمود هم چنان در پی او بود و سپرده بود هر جا بیا بندش دستگیر کنند و این اخبار در نیشابور پیچیده بود ابن سینا از جاجرم آهنگ گران کرد و در گران بطبابت مشغول شد.

در آن زمان شهر گران پای تخت پادشاهان آل زیار بود. شمس المعالی ابوالحسن قابوس بن وشمگیر زیاری پادشاه معروف چهار سال پیش از آن کشته شده بود و ابن سینا زمان او را درک نکرده است. اما قطعاً در گران چندی مانده و با نزدیکان قابوس پیوستگی داشته و چنانکه پس از این خواهد آمد کتابی در بارهٔ عرض گران برای زرین گیس دختر قابوس نوشته است.

برخی نوشته اند که هنگام توقف وی در گران چون خواهرزادهٔ قابوس بن وشمگیر زیاری بیمار شد و همه از شفا دادن او درماندند ابن سینا را بیالین او بردند و وی تشخیص مالیخولیای عشق داد و بتدبیر روانشناسی او را شفا داد و نیز گفته اند هم چنان در گران بود تا اینکه در سال ٤٠٣ قابوس را خدمت گزاران وی کشتند و ابن سینا از گران بدهستان رفت ولی این مطلب درست نمیآید و اگر پس از انقراض خاندان خوارزمشاه که در سال ٤٠٨ پیش آمده است بگران رفته باشد پنج سال پس از کشته شدن قابوس در ٤٠٣ است و چنانکه از گفته وی نیز برمیآید قابوس را ندیده و پس از کشته شدن او بگران رسیده است. در گران ابو عبیدالله عبدالواحد گوزگانی دانشمند معروف که مشهورترین شاگردان ابن سیناست بخدمت او پیوسته از آن پس همواره با او بوده است و بسیاری از آثار وی را پس از مرگش جمع و تدوین کرده است و نیز در گران ابو محمد شیرازی خانه ای برای او خریده و وی در آن تدریس کرده است و در ضمن طبابت میکرده و بعضی از تألیفات خود را در گران پرداخته است و از آن پس بشهرری آمده و پس از چندی چون مجدالدوله ابوطالب رستم پسر فخرالدوله دیلمی از پادشاهان آل بویه (٣٨٥-٤٢٠) بمالیخولیا گرفتار شده بود ابن سینا او را معالجه کرد و کتاب معادرا در آن زمان برای وی نوشته است و سپس بقزوین و از آنجا بهمدان رفت و چون شمسالدوله ابوطاهر (٣٨٥-٤١٢) پسر دیگر فخرالدوله که در همدان حکمرانی میکرد بقولنج مبتلا شده بود ابن سینا چهل شبانروز در بالین او ماند و او را شفا داد و پس از آن جزو مقربان شمسالدوله شد و پس از چندی وزیر او شد ولی پس از آنکه مدتی سپاهیان ترک و کرد در نتیجه فرسیدن ما هوار خود چون وی را مسئول آن میدانستند بخانهٔ او ریختند و هر چه داشت تاراج کردند و شمسالدوله برای فرونشاندن آن فتنه ناچار ابن سینا را عزل کرد و وی تا چهل روز در خانهٔ دوستی پنهان بود و چون دوباره شمسالدوله گرفتار قولنج شد و ابن سینا او را شفا

داد از گذشته پوزش خواست و باردیگر وی را وزیری داد و پس ازچندی شمسالدوله در سفر در گذشت و پسرش سماءالدوله ابوالحسن (۴۱۲-۴۲۰) بجای او نشست و وی تاج الملك را وزیر خود کرد و ابن سینا معزول شد و روی هم رفته ابن سینا از ۴۰۵ تا ۴۱۲ مدتی وزیر شمسالدوله بوده و پس از عزل بخانه ابو غالب عطار از دوستان خود رفت و آنجا گوشه نشین شد و نهانی با امیر علاءالدوله عضدالدین ابوجعفر محمد بن دشمن زیار بن کاکویه (۳۹۸-۴۳۳) معروف با بن کاکویه امیر مشهور موسس سلسله کاکویه در اصفهان و همدان و یزد که مرد بسیار دانش دوستی بوده و در آن زمان در اصفهان بود مکاتبه داشت و سماءالدوله از آن خبردار شد بخشم آمد و ابن سینا را دستگیر کرد و بقلعه فردجان بزنند و فرستاد و چهار ماه در زندان نگاه داشت و سپس او را بخشید و وی بهمدان باز گشت و گوشه نشین شد و بیشتر بتألیف مشغول بود و پس از چندی با جامه درویشان با برادر خود محمود و ابو عبید گوزگانی و دو غلام باصفهان نزد علاءالدوله رفت و او وی را بسیار حرمت گذاشت و از مقربان خود کرد و درین مدت برخی از کتابهای خود را بنام وی نوشت و گفته اند که زمانی علاءالدوله بروخشم گرفت و وی از ترس بری گریخت و چون خشم علاءالدوله فرو نشست باصفهان باز گشت و چون علاءالدوله بهمدان رفت با آنکه ابن سینا بیمار بود و پیش از آن در راه دو چار قولنج شده بود با او بهمدان رفت و در آنجا بیماری او هر روز سخت تر میشد تا اینکه در روز آدینه غره رمضان سال ۴۲۸ در گذشت و در جنوب شهر همدان همانجا که اینک آرامگاه او معروفست بنحاک سپردند و درین زمان ۵۸ ساله بوده است. در تاریخ ولادت و رحلت و مدت عمر او اختلافست ولی آن گفتارها همه ضعیفترست.

۲ = مقام ابن سینا در جهان

ابن سینا بزرگترین دانشمند عالم اسلام و معروفترین علمای نژاد ایرانیست و در همه علوم زمان خود بمنتهی درجه احاطه داشته و مخصوصاً در طب و حکمت که دوفن عمده او بوده از نواد فرزندانش آدمی بشمار میرود و بهمین جهت در همه جهان همواره در ردیف مشاهیر درجه اول جای داشته. مدتهای مدید در اروپا مخصوصاً در طب نفوذ فوق العاده داشته و کتابهای پزشکی او مرجع همه پزشکان بوده است و چون نام وی را بزبان عبری اونسینا بفتح الف و کسر و او نوشته اند و برخی از کتابهای او را بزبان عبری ترجمه کرده اند و بدین وسیله نخست در اروپا انتشار یافته این ضبط عبری در زبان لاتین آویسنا Avicenna و در زبانهای دیگر اروپا آویسن Avicenne شده و در اروپا بدین نام معروفست. در مشرق زمین از زمان وی تا کنون کتابهای وی منتهای رواج را داشته است و بر بعضی از آنها شرحها و حاشیه ها و تعلیقات بسیار نوشته اند و بیشتر رواج مؤلفات او از آن جهتست که وی در همه علوم قدیم دست داشته و بهترین کتابهای علمی را که شامل همه معارف قدیمست نوشته و همه مشکلات را حل کرده و تاریکی ها را روشن کرده است و بر بسیاری از عقاید پیشینیان خود مخصوصاً در حکمت تفسیرها و شرحهای بسیار روشن جامع نوشته. شرح عقاید وی مخصوصاً در حکمت که با وجود پر خاش سختی که غزالی بر آن کرده همواره در همه جهان و مخصوصاً در شرق رواج بسیار داشته و حکما و پزشکان همیشه بدان گرویده اند زمینه بسیار مفصلی دارد و رویهمرفته میتوان گفت که در منطق و معارف پیرو عقاید فارابی بوده و در کلیات که هم جزو مابعدالطبیعه و هم جزو منطقست از عقاید فارابی پیروی کرده و عقیده دارد که امور کلی گذشته از وجود اشیاء متکثر مستقل باید در عقل الهی و عقل فلکی موجود بالذات باشد.

این وجود ذاتی بوسیله وسایط متعدد از وجود الهی در خارج ناشی میشود و از یکسوی در وجود اشیاء مخصوص و از سوی دیگر در عقل بشری که کثرت در آن تبدیل بتصور شخصی میشود راه مییابد.

بنابر عقیده او که بآراء افلاطونیان جدید بیشتر از آرای ارسطو نزدیکست این تصور در درجه اول بیشتر عطیه عقل سماویست تا اینکه نتیجه قوه تجریدی باشد که خاص عقل بشریست. هر چند که ابن سینا در منطق بیان مفصلی دارد آنرا تنها مقدمه منظمی برای حکمت میداند.

حکمت واقعی یا نظریست و یا علمی: حکمت نظری شامل طبیعیات و ریاضیات و مابعدالطبیعه و موارد استعمال آنهاست. حکمت عملی شامل اخلاق و تدبیر منزل و سیاست مدنست. ابن سینا بقسمتهای عملی حکمت کمتر اهمیت داده است. ترتیبی که این فصول را بدان محبوب کرده عبارتست از طبیعیات و پس از آن ریاضیات و بعد مابعدالطبیعه یا الهیات را آورده و این ترتیب ثابت میکند که جوهر را تدریجاً رد می کرده است هر چند که الهیات را معرفت عموم

موجودات میداند چنانکه موجود مجرد جز موضوع چیز دیگر نیست ولی همین موضوع نیز زمینه مستقیم و عمده الهیات است. طبیعیات ابن سینا رویهمرفته بیان عقاید ارسطوست ولی در این زمینه هم نفوذ افلاطونیان جدید آشکارست. مخصوصاً این عقیده از آن جمله است که حوادث ارضی نتیجه حرارتی که از کواکب میترآود نیست بلکه اثر نور است که از آنها میتابد. عقاید او را درباره عقل نیز باید ناشی از افلاطونیان جدید دانست و مبحث نفس یا روانشناسی او که بر ازافکار بسیار صایبست جزو همین عقایدست. در حکمت ابن سینا بیشتر متکی بر فلسفه مشاء بوده و در همه کتابهای خود این روش را دنبال کرده است. در همه علوم همین اصول را وارد کرده و رابطه ای در میان علوم مختلف برقرار کرده است. در کتاب شفا علوم را به سه قسمت کرده يك قسمت علم اعلی که شامل ما بعد الطبیعه یا ماوراء الطبیعه باشد، يك قسمت علم ادنی، که شامل طبیعیات باشد و يك قسمت علم اوسط که شامل ریاضیاتست و درین تقسیمات رعایت اصول ارسطو را کرده است اما بیان وی همواره از بیان ارسطو روشن تر و صریح تر است و هر جا که ارسطو بیانی پیچیده و مغلق دارد ابن سینا رفع ابهام کرده است.

اما پیدا است که ابن سینا میبایست حکمت ارسطو را با عقاید متکلمین اسلام سازش دهد و این همان کاریست که اسمعیلیه می کرده اند و از همین جا پیدا است که ابن سینا نیز با اصول اسمعیلیه معتقد بوده و اینکه از خانواده اسمعیلی بوده و در محیط اسمعیلیه بخارا پرورش یافته است این نکته را بیشتر ثابت میکند. از طرف دیگر در شرح حال وی نوشته اند که محمود غزنوی در پی او میگشت و در صد آزارش بوده است و قطع نیست که محمود حنفی اشعری و بدخواه جدی اسمعیلیه بوده است.

ابن سینا مانند اسمعیلیه عالم را قدیم میدانسته، و همربانی را بر تراز همه علوم میسرده و آنرا شامل علوم کلیه می دانسته و علم بر امور جزئی را بنفوس فلکی نسبت می داده است. در باره روح معتقد بوده است که روح باقیست و نیز بوحی معتقد بوده و عقیده داشته است که در میان روح آدمی و عقل اول رابطه طبیعیست بی آنکه بعقل مکتسب حاجت باشد. پیدا است که کسی چون ابن سینا با آن مقدمات نمیتوانسته است با همه عقاید متکلمین اسلام موافق باشد و ناچار اختلافی در میان عقاید وی و شافعیان و حنفیان بوده است. بهمین جهت غزالی در کتاب معروف «تهافت الفلاسفه» برخی از عقاید وی را رد کرده است و در آن زمان غزالی شافعی مؤمن و متعصبی بوده است.

در پایان قرن دوازدهم میلادی ژرار Gérard نامی از مردم قریمون قانون ابن سینا را و د. گوندیسالوی D. Gundisalvi شروح وی را در مقالات نفس و السماء و العالم و طبیعیات و ما بعد الطبیعه و ابن الدیث Avendeath یهودی تحلیل ارغنون وی را بزبان لاتین ترجمه کرده اند و بدین گونه در آغاز قرن دوازدهم میلادی مهم ترین آثار فلسفی او در اروپا انتشار یافته بود و همه آنها در پایان قرن پانزدهم میلادی در ونیز (بندقیه) چاپ شده است و از آن پس نام او در سراسر اروپا پیچید. در میان دانشمندان اسلام کسانی که نمیتوانستند در اروپا با ابن سینا رقابت کرده باشند و نامشان پس از او برده میشود کندی و محمد بن زکریا رازی و غزالیست اما کندی تنها حکیم و محمد زکریا تنها پزشک و امام محمد غزالی بیشتر متشرع بوده و هیچ يك مانند ابن سینا همه جنبها را با هم نداشته اند.

در مغرب زمین نفوذ ابن سینا بیشتر در طب بوده که تا قرن هفدهم میلادی (قرن دوازدهم هجری) منتهای تاثیر و رواج را داشته است و هنوز در مشرق زمین بهمان حال باقیست و وی را جالینوس اسلام میدانند و رسیدن باین نتیجه که تا چه اندازه نتایج مشهودات شخصی خود را در پزشکی وارد کرده است خود موضوع مطالعات مفصلیست. اساساً در طب اهمیت بسیار بتجربه میدهد و شرایط مختلفی را که در آنها دوا اثر میکند مورد مطالعه قرار داده است. در بیانات و شرحهایی که بر الهیات ارسطو نوشته بجز آنچه از افلاطونیان جدید گرفته در ضمن تألیفی با الهیات اسلامیت. ثنویتی که از حیث جوهر و عرض و موجود قائلست در آثار او برجسته تر از آثار فارابیست و اصول جاودان بودن روح شخصی و انفرادی را صریحتر بیان کرده است. جوهر را موجود ممکن یا امکان ضروری میدانند و خلقت باید شامل آن چیزی باشد که وجود حقیقی آنرا خاصیت آن قرار داده و جزو امکان وجود آنست. جوهر و عرض تنها در عالم الوهیت با هم متحد میشوند ولی در آنچه بجز خداست وجود جوهر بر عرض غلبه میکند. یعنی با اصطلاح حکمت الهی خاصیت وجود حقیقی همان خلقتست ولی خلقتیست که جاودانست. خدا که واجب الوجودست و هیچ کثرت ندارد علت ضرورت و از شئون او آنست که تا ابد در کار باشد و در نتیجه معلول آن که عالمست نیز جاودانست. عالم بخودی خود ممکنست ولی از نظر علت الهی واجبست. ابن سینا در میان احتمال موجودی که هم ممکن الوجود و هم واجب الوجود است و احتمال هر حادثه ارضی که در زمانه رخ میدهد امتیاز می نهد و بیک عالم مافوق قمر و بیک عالم امکان قایلست. مخصوصاً اصول الهی بودن روح در فکر او جنبه تصوفی پیدا کرده و تا اندازه ای هم شاعرانه است. چنانکه گویند احتیاج مادی وقتی او را وادار کرده است که برای رهایی از بدخواهان جامه درویشان بپوشد. ممکنست این حالت را نیز ضرورت فکری ایجاب کرده باشد و مواقع گوشه نشینی و آزار دیدگی این بیانات صوفیانه را با و تلقین کرده باشد.

پس تصوف در افکار او عقیده عارضیست که سبب جلوه اصول عقاید اوست ولی اساس و پایه افکار او نیست.



تصویر خیالی ابن سینا در کتابخانه بادلین در آکسفورد (انگلستان)

Call No.

Date

Acc. No.

J. & K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last date stamped above. An over-due charge of .06 P. will be levied for each day, if the book is kept beyond that day.

۳ = مؤلفات ابن سینا

این سینا را در همه علوم قدیم تألیف بسیارست و بیشتر آنها کتاب‌هایست که همواره در همه جهان بهترین کتاب آن فن بشمار رفته‌اند و در هر مورد رای او را معتبرترین آراء شمرده‌اند. بهمین جهتست که بر امهات کتابهای او شرح بسیار و حواشی و تعلیقات گوناگون نوشته و بعضی از آنها را بزبانهای مختلف حتی زبانهای اروپایی ترجمه کرده‌اند و پیش از آنکه علوم جدید در اروپا بسرحد کمال برسد همواره آنها را درس گفته‌اند و هنوز در بسیاری از مؤلفات او مطالب تازه هست که کاملاً درباره آنها بحث نکرده‌اند و آن تألیفی که لازمست در میان عقاید او در حکمت و طب با علوم جدید نداده‌اند.

فهرست کتب و رسایلی که بزبان فارسی و عربی از و مانده یا منسوب باوست در ذیل خواهد آمد. در برابر هر کتاب و رساله‌ای که نسخه‌ای از آن بدستست علامت (+) گذاشته شده. ممکنست درین فهرست برخی نامها تکرار نام دیگری باشد و یک کتاب بار ساله را بدون نام ذکر کرده باشند اما درباره کتب و رسایلی که نسخه‌ای از آنها معروف نیست تحقیق درین زمینه ممکن نشده است. درین فهرست در نام کتابها و رسایل رعایت تریب حروف هجاء را کرده‌ام :

- (۱) الاثار العلویه + .
- (۲) ابطال احکام النجوم یا الاشارة الى فساد احکام النجوم یا الاشارة الى فساد احکام المنجمين یا مقاله ابطال احکام النجوم +
- (۳) اثبات المبدأ الاول +
- (۴) اثبات النبوه یا اثبات النبوات و تاویل رموزهم و امثالهم +
- (۵) اجابة الدعاء و كيفية الزيارة یا رسالة فی زیارة القبور و الدعاء و یا رسالة فی زیارة القبور و الدعاء و یا رسالة فی كيفية الزيارات و الدعاء و تاثيرها فی النفوس و الابدان و یا فوايد من کتاب التعليقات فی سبب اجابة الدعاء که گویند با ابو سعید ابو الخیر باهم نوشته‌اند + .
- (۶) الاجرام العلویه یا جواهر الاجسام السماویه یا رسالة فی الاجرام السماویه یا بیان الجواهر الثمین +
- (۷) اجوبة ست عشرة مسألة لابی الريحان البيروني یا جواب ست عشرة مسألة لابی الريحان البيروني شامل مسایل مختلف در عقل و وجود و جز آن که ابو الريحان سؤال کرده و ابن سینا جواب نوشته است + .
- (۸) اجوبة عشر مسائل یا الاجوبة عن المسائل العشر یا الاجوبة عن المسائل العشر یا رسالة فی عشرة مسائل اجاب عنها بالريحان البيروني یا عشر مسائل که آن نیز شامل مسایلیست در حکمت در پاسخ ابو الريحان بیرونی .
- (۹) اجوبة مسائل ارسطو .

- (۱۰) اجوبة مسائل سأل عنها ابو الريحان البيروني ابن رساله نیز در جواب سؤالها است
که ابو الريحان کرده است +
- (۱۱) اجوبة مسائل سأل عنها ابو علي الحسين بن عبدالله بن سينا وفصول من كلامه +.
- (۱۲) الاحاديث المرويه +.
- (۱۳) احوال النفس +
- (۱۴) اختلاف الناس في امر النفس که برای محمد بن حسين بن مرزبان نوشته است +.
- (۱۵) الاخلاق +
- (۱۶) الادوية القلبية يارسالة في ادوية القلبية که بزبان لاتين ترجمه شده است +
- (۱۷) الارجوزة في الباء يا اسباب انحطاط قوة الباء +
- (۱۸) الارجوزة في التشریح +
- (۱۹) الارجوزة في الطب يا الفية الطبية معروف بارجوزة السينائيه +
- (۲۰) الارجوزة في الطب در حفظ الصحة که بجزارجوزة سابق الذکر است +
- (۲۱) الارجوزة في الطب يا الفصول الاربعه که نیز ارجوزة ديگر است در چهار فصل +
- (۲۲) الارجوزة في الفصول الاربعه که آن نیز ارجوزة ديگر است باز در چهار فصل +
- (۲۳) ارجوزة في المجربات في الطب +
- (۲۴) ارجوزة في المنطق يا الرجز المنطقي يا ميزان النظر يا القصيدة المزدوجة يا القصيدة المصرعه يا القصيدة المزدوجة في المنطق که در گرانج خوارزم برای ابو الحسن سهل بن محمد سهلي سروده است +
- (۲۵) ارجوزة في الوصايا الطبية +
- (۲۶) ارجوزة لطيفة في وصايا ابقراط +
- (۲۷) الارزاق +
- (۲۸) الارشادات احتمال ميروند تحريفي از نام كتاب اشارات باشد .
- (۲۹) الارشاد في الدخول في الكفر که در جواب ابوسعيد ابو الخير نوشته است + .
- (۳۰) الارصاد الكلية که در گرانج برای ابو محمد شيرازي نوشته است .
- (۳۱) اسئلة الشيخ ابي سعيد بن ابي الخير عن الشيخ الرئيس مع اجوبتها يا جواب للشيخ ابي سعيد بن ابي الخير +
- (۳۲) اسئلة بهمنيار عن الشيخ الرئيس مع اجوبتها که ممکنست همان تحصيلات بهمنيار باشد .
- (۳۳) اسباب الحدوث يا اسباب الحدوث الحروف يا حدوث الحروف يارسالة في تحقيق الحروف يارسالة في اسباب الحروف يارسالة في اسرار الحروف يارسالة في تركيب الحروف يارسالة في مخارج الحروف يارسالة مخارج الحروف وصفاتها يارسالة في اسباب حدوث الحروف که برای ابو منصور محمد بن علي بن عمرو نوشته است +
- (۳۴) اسباب الرعد والبرق يارسالة في ذكر الرعد والبرق يا ذكر اسباب الرعد +

(۳۵) الاستبصار.

(۳۶) استضاءة النور +

(۳۷) الاشارات والتنبیہات فی المنطق والحکمه که یکی از مهم ترین کتابهای اودر این رشته است و گویا آخرین تألیف مهم اوست و شرح بسیار بر آن نوشته اند از آن جمله شرح عزالدین سعد بن منصور بن سعد بن کمونه اسرائیلی متوفی در ۶۷۶ و شرح امام فخر رازی بنام «لباب الاشارات» و شرح سیف الدین علی آمدی متوفی در ۶۴۱ بنام «کشف التمیہات» و شرح خواجه نصیر الدین طوسی بنام «حل مشکلات الاشارات» و نیز حواشی فراوان بر آن نوشته اند مانند حواشی بدرالدین شوشتری در قرن هفتم و سید شریف گرگانی متوفی در ۸۱۶ و محمد بن سعید یمنی شوشتری در قرن هفتم و قطب الدین محمد بن محمود رازی متوفی در ۷۶۶ و محمد اصفهانی بنام «المحاكمة بین نصیر الدین والامام فخر الدین رازی» و میرزا جان حبیب الله شیرازی ساکن بغداد متوفی در ۹۴۴ و حاشیه بر نمط تاسع آن کتاب از شیخ زاده هندی متوفی در ۹۵۹ و نیز شرح سراج الدین محمود بن ابی بکر ارموی و شرح نجم الدین احمد بن ابی بکر بن محمد نخجوانی و شرح شمس الدین محمد سمرقندی در دستت و این کتاب بفارسی هم ترجمه شده است +

(۳۸) الاشارة علی علم المنطق.

(۳۹) اشعار الشیخ که مجموعه ای از اشعار تازی اوست +.

(۴۰) الاصول المنطقیه.

(۴۱) الاضحویه یا رسالة المعاد یا رسالة اضحویه فی امر المعاد که در عید اضحی برای امیر

ابوبکر محمد بن عبید نوشته است +.

(۴۲) الاغذیه والادویه یا رسالة الاغذیه والادویه +.

(۴۳) الافعال والانفعالات یا الافعال والانفعالات فی تاثیر القوى الجسمانيه یا الفیض

الالهی +.

(۴۴) الاقربا ذین +.

(۴۵) اقسام الحکمه یا رسالة فی اقسام العلوم الحکمیة یا رسالة فی اقسام الحکمه +

(۴۶) اقوال الشیخ فی الحکمه یا رسالة فی تعریف الحکمه واقوال الحکماء یا رسالة فی

فوائد الحکمه +.

(۴۷) الاکسیر یا امر مستور الصنعة یا الکیمیا +.

(۴۸) المهدی یا رسالة فی امر المهدی یا رسالة المهدی که در برخی از کتابها باونسبت

داده اند اما درست تر آنست که از صدر الدین قونیوی عارف مشهور قرن هفتمست +.

(۴۹) انتقاء مانسب الیه فی الخطب یا انتقاء مانسب الیه من معارضة العوان +.

(۵۰) الانصاف یا الانصاف والاتصاف +.

(۵۱) الاوسط الجرجانی که در گرگان برای ابو محمد شیرازی نوشته است.

(۵۲) اول ما یجب علی الطیب یا رسالة فی اول ما یجب علی الطیب یا دستور طبی

و یا دستور الطبی و یا دستور الاطباء +.

(۵۳) ایضاح البراهین من مسائل عویصه یا رسالة علی ایضاح البراهین مستنبطة من مسائل

عویصه +.

- (٥٤) البر واللاثم که نام آنرا بخطا البرء الاثم فی الاخلاق نیز ضبط کرده اند و در بخارا برای ابوبکر برقی همسایه خود نوشته است + .
- (٥٥) برهان الشفاء .
- (٥٦) بقاء النفس الناطقه یا رساله فی بقاء النفس وعدم فسادها و فی ان الاجرام السماویه ذوات النفس الناطقه +
- (٥٧) البهجة فی المنطق یا رساله المنطق +
- (٥٨) بیان ذوات الجہة .
- (٥٩) بیان علة قیام الارض فی وسط السماء یا رساله فی سبب قیام الارض فی وسط السماء یا رساله فی قیام الارض فی وسط السماء + .
- (٦٠) بیان المعجزات والكرامات یا رساله فی بیان المعجزات والكرامات + .
- (٦١) تاویل الرؤیا که تعبیر الرؤیا هم نوشته اند .
- (٦٢) تحصیلات بهمنیار مجموعه پنج قسمت است که ابوالحسن بهمنیار بن مرزبان شاگرد ابن سینا متوقی در حدود ٤٣٠ از تقریرت و افادات استادش گرد آورده است و ممکنست همان «اسئلة بهمنیار عن الشيخ الرئيس مع اجوبتها» باشد + .
- (٦٣) تحقیق مبادئ الهندسه یا کتاب الزاویه + .
- (٦٤) تخلیط الاغذیه یا رساله فی تخلیط الاغذیه +
- (٦٥) تدابیر المنزل یا تدابیر المنازل عن السياسة الالهیه که بنام کتاب السیاسه هم معروفست +
- (٦٦) تدارك انواع خطأ الحدود یا تدارك لانواع خطأ التدبیر یا دفع المضار الكلية عن الابدان الانسانية بتدارك انواع خطأ التدبیر یا رفع المضار الكلية عن الابدان الانسانية که برای ابوالحسن احمد بن محمد سهلی نوشته است + .
- (٦٧) تدبیر الجند والممالیک و ارزاقهم و خراج الممالک
- (٦٨) تدبیر سیلان المنی +
- (٦٩) تدبیر المسافرين یا تدبیر حال المسافرين یا رساله فی تدبیر المسافرين +
- (٧٠) تدبیر منزل العسکر یا مقالة فی تدبیر منزل العسکر +
- (٧١) تزکیة النفس +
- (٧٢) تشریح الاعضاء یا رساله فی تشریح الاعضاء یا رساله حقایق وجود بفارسی + .
- (٧٣) تعالیق مسائل الحنین
- (٧٤) تعقیب الموضع الجدلی یا تعقیب المواضع الجدلیه یا تعقب الموضع الجدلی + .
- (٧٥) تعلق النفس بالبدن + .
- (٧٦) التعليقات فی الفلسفه + .
- (٧٧) تعلیق فی المنطق یا المسأله +
- (٧٨) تفسیر المعوذتین +
- (٧٩) تفسیر آیه الكرسي
- (٨٠) تفسیر آیه ثم استوی الی السماء یا تفسیر سورة ثم استوی الی السماء وهی دخان

يا تفسير آية الدخان + .

(٨١) تفسير سورة الاخلاص يا تفسير سورة التوحيد يا تفسير سورة الصمدية + .

(٨٢) تفسير سورة الاعلى +

(٨٣) تفسير سورة الفلق يا تفسير المعوذة الاولى +

(٨٤) تفسير سورة الناس يا تفسير المعوذة الثانية +

(٨٥) تفسير كتاب اثولوجيا

(٨٦) تقاسيم الحكمه والعلوم يا رسالة فى اقسام العلوم العقلية

(٨٧) تقسيم العلوم العقلية

(٨٨) تلخيص المنطق +

(٨٩) تلخيص كتاب الكون والفساد يا سلسلة الفلاسفه يا رسالة العروش +

(٩٠) التمجيد يا رسالة التمجيد يا رسالة فى خطبة التمجيد يا الخطبة التوحيدية يا الخطبة

الالهية يا الخطب التوحيدية +

(٩١) تنقيح القانون

(٩٢) تهذيب الاخلاق

(٩٣) الجسم +

(٩٤) الجمانة الالهية فى التوحيد يا القصيدة النونية +

(٩٥) جواب اسئلة ابي الحسن العامرى يا جواب الى الشيخ العامرى يا المجالس السبع

يا المجالس السبع بين الشيخ والعامرى +

(٩٦) جواب اسئلة ابي الفرج الطيب الهمداني

(٩٧) جواب رسالة كتب اليه

(٩٨) جواب لسؤال بعض المتكلمين يا كتاب الفضاء +

(٩٩) جواب للشيخ ابي منصور بن الحسين

(١٠٠) جواب مسائل الحكمية

(١٠١) جوهر وعرض +

(١٠٢) الحاصل والمحصل كه براى فقيه ابوبكر برقى همسايه خود در بخارا نوشته است.

(١٠٣) حث الذكريا رسالة الذكريا رسالة فى الحث على الذكر +

(١٠٤) الحجج العشرة فى جوهرية نفس الانسان الناطقه يا رسالة فى السعادة والحجج

العشرة +

(١٠٥) حجج المهندسين

(١٠٦) الحدث +

(١٠٧) حد الجسم يا رسالة فى حد الجسم ويا مقالة فى حد الجسم +

(١٠٨) حدوث الاجسام +

(١٠٩) حقايق علم التوحيد +

(١١٠) حقيقة الانسان +

(١١١) حقيقة الروح +

- (۱۱۲) الحکمة العرشیه یا العروش یا رسالة العرش که بخطا نام آن را الحکمة القدسیه والعروش هم ضبط کرده اند +
- (۱۱۳) حکمة العروضية یا المجموع که در ۲۱ سالگی برای ابو الحسین عروزی همسایه خود نوشته است .
- (۱۱۴) حکمة المشرقیه یا الفلسفه المشرقیه +
- (۱۱۵) حکمة الموت بفارسی +
- (۱۱۶) حکمة علائیه که بفارسی برای علاء الدولة کویه نوشته است +
- (۱۱۷) حل المشكلات یا حل مشکلات معینیہ بفارسی که از خواجه نصیر الدین طوسیست و بخطابوی نسبت داده اند . +
- (۱۱۸) حواشی القانون
- (۱۱۹) حواشی موضوعات العلوم +
- (۱۲۰) حی بن یقظان یا رسالة حی بن یقظان یا قصة حی بن یقظان یا رسالة الطبریہ که ابو منصور زیله شاگردش شرحی بتازی بر آن نوشته و بشرح دیگری بفارسی از آن در دست است که احتمال بسیار می رود از ابو عبید گوزگانی باشد +
- (۱۲۱) خصب البدن +
- (۱۲۲) خطبة الشيخ یا الخطبة الغراویا خطبة التوحید +
- (۱۲۳) الخلوة +
- (۱۲۴) الخمر +
- (۱۲۵) خمس وعشرون مسألة یا الصورة المعقوله که در جواب ابو سعید بن ابوالخیر نوشته است
- (۱۲۶) خواص الشراب +
- (۱۲۷) دانشنامه علائی که ذکر آن پس ازین خواهد آمد +
- (۱۲۸) الدر المکنون والجواهر الحصون +
- (۱۲۹) الدر النظیم فی احوال العلوم والتعليم
- (۱۳۰) الدعاء +
- (۱۳۱) دفع الغم والهم +
- (۱۳۲) دفع الهم عند وقوع الموت یا دفع الهم عند وقوع الموت یا اشفاء من خوف الموت یا رسالة فی دفع الغم من الموت +
- (۱۳۳) ذکر فی مقادیر الشرابات من الادویة المقرره +
- (۱۳۴) رسالة الجمل فی الادلة المحققة لبقاء نفس الناطقه
- (۱۳۵) رسالة العقل والنفس یا رسالة النفس والعقل +
- (۱۳۶) رسالة القلبیه
- (۱۳۷) رسالة المعاد +
- (۱۳۸) رسالة المعاش والمعاد
- (۱۳۹) رسالة المعراجیه یا معراج نامه بفارسی +
- (۱۴۰) رسالة المفارقات

- (١٤١) رسالة الموجزة في المنطق يا رسالة الموجزة في اصول المنطق +
- (١٤٢) رسالة النفس +
- (١٤٣) رسالة النفسية
- (١٤٤) رسالة النيروزية في حروف ابجد يا رسالة النيروزية في معاني الحروف الهجائية
يا رسالة الحروف يا رسالة في فواتح السور الكريمة كه براى شيخ ابوبكر محمد بن عبدالله
نوشته است . +
- (١٤٥) رسالة الى ابي الفضل
- (١٤٦) رسالة الى ابي بكر
- (١٤٧) رسالة الى ابي زيله
- (١٤٨) رسالة الى ابي سعيد بن ابي الخير الصوفي في الزهد
- (١٤٩) رسالة الى ابي سعيد بن ابي الخير في حصول علم وحكمة +
- (١٥٠) رسالة الى السهلي
- (١٥١) رسالة الى الشيخ ابي الفرج الحكيم في مسئلة طبية دارت بينهما
- (١٥٢) رسالة الى القاشاني
- (١٥٣) رسالة الى جعفر الكيا +
- (١٥٤) رسالة الى زرین کيس بنت شمس المعالي في تصحيح طول جرجان كه ابو الريحان
بيروني در كتاب تحديد نهايات الاماكن لتصحيح مسافات المساكن ذكر کرده است .
- (١٥٥) رسالة الى صديق يسأله الانصاف بينه وبين الهمداني يدعى الحكمه كه ممكن
است همان رسالة شماره ١٥٧ باشد .
- (١٥٦) رسالة الى علاء الدين
- (١٥٧) رسالة الى علماء بغداد يسألهم فيها الانصاف بينه وبين رجل همداني يدعى
الحكمه كه ممكنست همان رسالة شماره ١٥٥ باشد .
- (١٥٨) رسالة ضوء الاجسام المتلونه
- (١٥٩) رسالة في آثار العلويه
- (١٦٠) رسالة في آلات الرصديه
- (١٦١) رسالة في اثبات الحق الاحد وجوهية النفس الناطقة وبقائها
- (١٦٢) رسالة في اثبات النبوات يا رسالة في اثبات النبوه و تاويل رموزهم وامثالهم
- (١٦٣) رسالة في احوال النفس
- (١٦٤) رسالة في اسباب اصابة الدعاء
- (١٦٥) رسالة في اشياء الثابته و غير الثابته
- (١٦٦) رسالة في اصول علم البرهان و بيان ان كل تعليم و تعلم من علم سابق يا رسالة
علم البرهان و بيان ان كل تعليم و تعلم في علم سابق +
- (١٦٧) رسالة في اقسام العلوم العقلية
- (١٦٨) رسالة في اقسام النفوس
- (١٦٩) رسالة في اجرام العلويه

- (۱۷۰) رسالة في الاحاديث المروية
 (۱۷۱) رسالة في الاخلاق يا رسالة في علم الاخلاق
 (۱۷۲) رسالة في الارثما طيقى
 (۱۷۳) رسالة في الارزاق
 (۱۷۴) رسالة في الاسم الاعظم
 (۱۷۵) رسالة في الاضحيه
 (۱۷۶) رسالة في الانتفاء عما نسب اليه من معارضة القرآن كه درهمدان نوشته است.
 (۱۷۷) رسالة في الباه
 (۱۷۸) رسالة في البول
 (۱۷۹) رسالة في التوحيد والاذكار
 (۱۸۰) رسالة في الحدود +
 (۱۸۱) رسالة في الحديث
 (۱۸۲) رسالة في السياسة
 (۱۸۳) رسالة في الصنایع العلمیه
 (۱۸۴) رسالة في الطيب +
 (۱۸۵) رسالة في الطيور الجارحه
 (۱۸۶) رسالة في العشق كه برای ابو عبد الله محمد بن عبد الله بن احمد فقيه معصومي نوشته
 وعمر بن سهلان ساوجی بفارسی شرح کرده است +
 (۱۸۷) رسالة في العهد يار رسالة عهد در اخلاق
 (۱۸۸) رسالة في الفعل والانفعال
 (۱۸۹) رسالة في الفيض الالهي
 (۱۹۰) رسالة في القدر الكيمياء
 (۱۹۱) رسالة في القضاء والقدر يار رسالة في استناد حقيقة القضاء +
 (۱۹۲) رسالة في القولنج
 (۱۹۳) رسالة في المعاد للملك مجد الدوله كه بنام رسالة المعاد يار رساله در مبدأ و معاد
 خود يا ديگری بفارسی ترجمه کرده است +
 (۱۹۴) رسالة في الملائكة
 (۱۹۵) رسالة في المنطق +
 (۱۹۶) رسالة في النفس
 (۱۹۷) رسالة في النفس الفلكي
 (۱۹۸) رسالة في الهندباء +
 (۱۹۹) رسالة في امر النفس يار رسالة في امر الوجود +
 (۲۰۰) رسالة في ان ابعاد الجسم غير ذاتية يار رسالة في ان ابعاد غير ذاتية .
 (۲۰۱) رسالة في ان النفس الانسانية جوهر لا يقبل الفساد
 (۲۰۲) رسالة في ان الكمية والبرودة والحرارة اعراض ليست بجوهر يار رسالة في ان

الكمية والبرودة والحرارة ليست بجوهر +

- (٢٠٣) رسالة في ان علم زيد غير علم عمرو
 (٢٠٤) رسالة في ان كل ماهو في عالم الكون له الوجود
 (٢٠٥) رسالة في بقاء النفس الناطقة بالمقاييس المنطقية
 (٢٠٦) رسالة في بيان الصورة المعقولة المخالفة للمحق
 (٢٠٧) رسالة في بيان المعجزات والكرامات يارسالة المعجزات والكرامات +
 (٢٠٨) رسالة في بيان النبض يارسالة النبض كه خود يا ديگرى براى علاء الدوائى
 كاكويه ترجمه كرده است +

- (٢٠٩) رسالة في تجزى الاجسام
 (٢١٠) رسالة في تدبير الخطأ الواقع فى الطب
 (٢١١) رسالة في تعريف راي المحصل الذى قسمت عليه روية الاقدمين
 (٢١٢) رسالة في تفسير اسامى كتب ارسطو
 (٢١٣) رسالة في تنادى الاجسام
 (٢١٤) رسالة في جواب ابى عبيد الله الجوزجاني
 (٢١٥) رسالة في جواهر الاجسام السماوية يارسالة في جواهر الاجسام السماوية يارسالة
 فى جواهر الاجسام السماوية والراى المحصل فيه
 (٢١٦) رسالة في حجج المثبتين للماضى مبدأ زمانيا
 (٢١٧) رسالة في حدوث الاجسام
 (٢١٨) رسالة في حفظ الصحة +
 (٢١٩) رسالة في حقايق علم التوحيد
 (٢٢٠) رسالة في خطأ من قال ان الشئ جوهر وعرض
 (٢٢١) رسالة في خطأ من قال ان الكمية جوهر يا مقالة فى خطأ من قال ان كمية

جوهريه

- (٢٢٢) رسالة في خواص كشانى (الكسنى؟) +
 (٢٢٣) رسالة في دفع المضار
 (٢٢٤) رسالة في ذكر اثبات المبدأ والمعاد كه براى ابواحمد محمد بن ابراهيم فارسى
 نوشته است وظاهر اهما المبدأ والمعاد يا رسالة فى المبدأ والمعاد الفلسفى است كه پس از
 اين ذكرش خواهد آمد .

- (٢٢٥) رسالة في رؤية الكواكب فى الليل
 (٢٢٦) رسالة فى سر القدر جواب سؤال بعض الناس
 (٢٢٧) رسالة فى علة قوام الارض فى حيز
 (٢٢٨) رسالة فى علم النفس يارسالة علم النفس +
 (٢٢٩) رسالة فى كلمة التوحيد

- (٢٣٠) رسالة في كفيات الموجودات
 (٢٣١) رسالة في ماهية الحزن يا في الحزن واسبابه +
 (٢٣٢) رسالة في ما يدفع ضرر الاغذية +
 (٢٣٣) رسالة في مسئلة طبيه +
 (٢٣٤) رسالة في معرفة الاشياء
 (٢٣٥) رسالة في معرفة الله تعالى وصفاته وافعاله
 (٢٣٦) رسالة في نصيحة بعض الاخوان
 (٢٣٧) رسالة مختصرة ظاهرة في الظاهرات من علم النفس معروف برسالة الظاهرة
 في الظاهرات
 (٢٣٨) رسالة مرموزة مسمى برسالة الشبكة والطيور
 (٢٣٩) رسالة تتلسل علل ومسببات بفارسي +
 (٢٤٠) رسالة جر ثقيل بفارسي +
 (٢٤١) رسالة جوديه بفارسي +
 (٢٤٢) الرسائل الاخوانيه
 (٢٤٣) الرسائل السلطانية
 (٢٤٤) رسائل الشيخ لابي عبيد الجوزجاني وابي سعيد بن ابي الخير في امر النفس +
 (٢٤٥) رقعة الى ابن الفضل بن محمود +
 (٢٤٦) رقعة الى ابي زيله +
 (٢٤٧) رقعة الى ابي سعيد بن ابي الخير السوفي +
 (٢٤٨) رقعة الى ابي طاهر احمد بن المتطبب +
 (٢٤٩) رقعة الى ابي طاهر بن حسون +
 (٢٥٠) رقعة الى جعفر القاشاني +
 (٢٥١) رقعة الى علاء الدولة بن كاكويه +
 (٢٥٢) رمز كتاب الحكمة والالهيات +
 (٢٥٣) الرؤيا والتعبير يا المنامي +
 (٢٥٤) رؤية الكواكب بالليل والنهار +
 (٢٥٥) ريطوريقاى البلاغة في الحكومة والخطابه يا رسالة في معاني كتاب ريطوريقا
 اى البلاغة في الحكومة والخطابه +
 (٢٥٦) الزاويه يا رسالة في الزاويه يا تحقيق مبادئ الهندسه كه در گرگان نوشته است +
 (٢٥٧) زبده في القوى الحيوانيه
 (٢٥٨) الزهد +
 (٢٥٩) السحر والطلسمات والنير نجات والاعاجيب يا رسالة في السحر والطلسمات و
 غيرهما وبيان حقيقة كل واحد منهما +
 (٢٦٠) سر القدر يا رسالة في جواب سوال من القول الصوفيه من عرف سر القدر فقد احده +

- (۲۶۱) السعادة والشقاوة الدائمة في النفوس +
- (۲۶۲) السفسطيقا في ابانة المواضع المغلطة للباحث +
- (۲۶۳) السکنجبین یا رسالة الاسکنجبین که برای ابوسعید نامی نوشته و بلاتینی هم ترجمه شده است +
- (۲۶۴) سلسله الفلاسفه
- (۲۶۵) السموم والاقربا باذین .
- (۲۶۶) السياسة +
- (۲۶۷) سياسة البدن و فضائل الشراب یا رسالة الخمریة و سياسة البدن یا فضل الشراب و مضاره +
- (۲۶۸) السؤال والجواب +
- (۲۶۹) شرح اسماء الله +
- (۲۷۰) شرح الشفاء
- (۲۷۱) شرح خطبة المسعودی لابی ریحان البیرونی +
- (۲۷۲) شرح کتاب النفس لارسطو یا رسالة نفس یا شرح کتاب النفس لارسطو طاليس که رجمة رسالة معاد اوست و گویند خود بفارسی نوشته است و همان کتابیست که بنام « رسالة نفس ارسطوطاليس » منسوب با فضل الدین کاشانی در طهران در ۱۳۱۶ چاپ شده است +
- (۲۷۳) شرح مشکلات شعرا بن الرومی
- (۲۷۴) شطر الغب یا رسالة علاج الحمى +
- (۲۷۵) شعر العظه
- (۲۷۶) الشفاء که از کتابهای معروف و مهم او در حکمتست و در همدان نوشته و بعبری و سریانی و آلمانی و لاتین ترجمه شده و حواشی چند بر آن نوشته اند از آن جمله حاشیه آقا حسین خوانساری بر الهیات آن و حاشیه ملا صدرا بر الهیات آن و حاشیه زین العابدین علوی عاملی بعنوان « مفتاح الشفاء » و حاشیه غیاث الدین منصور شیرازی و نیز شروحي بر آن نوشته اند از آن جمله شرح محمد حارثی سرخسی و شرح محمد علی بن ابو نصر اسفراینی نیشابوری و تعلیقات بر الهیات شفا و نجات از ابراهیم بن حسین حسینی بنام « انموذجة ابراهيمية » و تلخیص شفاء از فضل بن محمد ارشد عمری خیر آبادی متوفی در ۱۲۴۳ +
- (۲۷۷) شفاء الاسقام في علوم الحروف والارقام
- (۲۷۸) الصلاة وماهيها یا ماهية الصلوة یا الكشف عن ماهية الصلوة یا رسالة في الصلوة و ماهيتها یا رسالة في ماهية الصلوة +
- (۲۷۹) الصناعة العالیة الی عبدالله البرقی یا رسالة في الصناعة العالیة الی عبدالله البرقی +
- (۲۸۰) الصنائع العملية که رسالة دوازدهم ریاضیات در قاطاغورياس است و انتساب آن باین سینا درست نیست زیرا که از رسائل اخوان الصفاست و نیز رسالة دوم ریاضیات را که در بار مانیاس باشد بهمین نام باین سینا نسبت داده اند و آن هم از رسائل اخوان الصفاست . +

- (۲۸۱) الصورة المعقولة +
- (۲۸۲) الصورة المعقولة که رساله دیگر است در جواب سؤال ابو سعید بن ابی الخیر +
- (۲۸۳) صورة ما کتبه ابو علی بن سینا استدعی بعض اصدقائه این رساله جدا گانه نیست بلکه مجموعه ایست شامل « رقه الی جعفر القاشانی » و « رقه الی ابی طاهر بن حسون » که در شماره های ۲۴۹ و ۲۵۰ ذکر آنها رفته است . +
- (۲۸۴) ضمیمه رساله الحدود فی المنطق .
- (۲۸۵) الطبریة یا رساله الطبریة فی قوی الانسانیة و ادراکاتها یا رساله الطبریة فی القوة الانسانیة و ادراکاتها که برخی آنرا همان رساله حی بن یقظان میدانند +
- (۲۸۶) الطريق الذی اوثره علی سائر الطرق فی اتخاذ الآلات +
- (۲۸۷) الطول والعرض +
- (۲۸۸) الطیر یا رساله الطیر که عمر بن سهلان ساوجی آنرا بفارسی شرح کرده است . +
- (۲۸۹) ظفر نامه بفارسی در ترجمه کلمات بزرگمهر +
- (۲۹۰) الرشیه یا رساله التوحید یا رساله معرفه الله وصفاته و افعاله یا رساله العرشیه فی علم الواجب +
- (۲۹۱) العروض یا رساله فی العروض +
- (۲۹۲) عشرون مسئلة
- (۲۹۳) عقل الكل +
- (۲۹۴) العقول +
- (۲۹۵) الملائی فی اللغة
- (۲۹۶) علم صناعة الموسيقى یا رساله فی الموسيقى +
- (۲۹۷) العلم المدنی +
- (۲۹۸) العلم والنطق +
- (۲۹۹) المهد +
- (۳۰۰) عیون الحکمه که از کتابهای معروف اودر حکمتست و امام فخر رازی شرحی بر آن نوشته و برخی بخط نام آنرا عیون الخطب ضبط کرده اند +
- (۳۰۱) عیون المسائل که بخط ابابن سینا نسبت داده اند و از ابو نصر فارابیست +
- (۳۰۲) غالب و مغلوب
- (۳۰۳) غاطیغور یاس
- (۳۰۴) غرض
- (۳۰۵) غریبه الحکمه
- (۳۰۶) الفراسه یا رساله الفراسه +
- (۳۰۷) الفردوس فی ماهیه الانسان یا رساله فی الفردوس +
- (۳۰۸) الفرق بین الحرارة الغریزیه والغریبه . +

- (۳۰۹) الفصديا رسالة في الفصديا رساله في العروق المفصوده +
- (۳۱۰) الفصول يا تعريف اسم الله وشرحه +
- (۳۱۱) الفصول الالهيه في اثبات الاول
- (۳۱۲) الفصول الثلاثه يا رساله في اثبات الصانع وايراد البرهان القاطع +
- (۳۱۳) الفصول الموجه يا النكت في المنطق +
- (۳۱۴) الفصول الطبيات +
- (۳۱۵) فصول في الحكمه +
- (۳۱۶) فصول في الطب +
- (۳۱۷) فصول في النفس والالهيات
- (۳۱۸) فصول ومسائل شامل جواب سؤالاتيست که در حکمت ازو کرده اند +
- (۳۱۹) الفضاء +
- (۳۲۰) الفلك والمنازل يا المختصر في علم الهيئه +
- (۳۲۱) فوائد ارسطاطاليس وافلاطون +
- (۳۲۲) فوائد الزنجيل منظومه +
- (۳۲۳) الفوائد في النفس الكلمه
- (۲۲۴) فوائد ونكت يا رساله في الفوايد المتفرقه +
- (۲۲۵) فويطيقا وهو كتاب الشريات +
- (۳۲۶) القانون في الطب که معروفترين کتاب او در پزشکی و مشهورترين کتابهای طب شرقیست و بزبانهای لاتین و عبری و انگلیسی و فرانسه و آلمانی ترجمه شده و بر آن شروح بسیار نوشته اند از آن جمله شرح علی رضوان متوفی در ۴۶۰ و شرح امام فخر رازی و شرح نجم الدین احمد بن ابی بکر بن محمد نخجوانی متوفی در ۶۵۱ و شرح علاء الدین علی بن ابی الحزم نفیس قرشی معروف بابن النفیس متوفی در ۶۸۷ و شرح قطب الدین شیرازی متوفی در ۷۱۰ و شرح اکمل الدین نخجوانی و شرح محمد بن محمود آملی متوفی در ۷۵۳ و شرح سعد الدین محمد فارسی و شرح فخر الدین محمد بن محمد خجندی و شرح جمال الدین مطهر حلی و شرح رفیع الدین عبدالعزیز بن عبدالجلیل گیلی و شرح یعقوب بن اسحق طبیب ساوی در مصر و شرح ابوالفرج یعقوب بن اسحق طبیب مسیحی معروف بابن القف و شرح هبة الله یهودی مصری و شرح محمد بن عبدالله آق سراپی در قرن هشتم و شرح حکیم علی گیلانی و شرح سدید الدین کازرونی متوفی در ۷۴۵ و شرح ابوالفضایل افضل الدین محمد بن نامور خونجی متوفی در ۶۴۶ و شرح علی بن عبدالرحمن زین العرب مصری و شرح عزالدین رازی و شرح قطب الدین ابراهیم مصری و شرح کلیات قانون از ابراهیم بن علی بن محمد سلمی قطب مصری متوفی در ۶۱۸ و شرح کلیات از حکیم شفايي اصفهانی ابن حکیم عبدالشافی خان متوفی در حدود ۱۲۱۲ و شرح جمل القانون از هبة الله بن جمنی متوفی در ۵۹۴ و حاشیه بر قانون از ضیاء الدین بن بهاء الدین

شجائی تألیف در ۷۳۳. علی بن نفیس قرشی مختصری ازین کتاب بنام «موجز قانون» ترتیب داده که سدیدالدین کازرونی و ابوالمبارک محمد متوفی در حدود ۹۲۵ و حکیم برهان الدین نفیس بن عوض بن حکیم کرمانی متوفی در ۸۴۱ شروحن بر آن نوشته اند و حکیم اعاجب بن معالج خان و حکیم شریف خان متوفی در ۱۲۳۱ و محمد عبدالحی بنام «حل النفیس» و شمس الدین یا جمال الدین محمد بن محمد آق سرایی متوفی در ۷۷۹ بنام «حل الموجز» و ابو عبدالله فضل بن ابونصر بن عبدالله در ۹۱۳ و محمود بن احمد الشاطی متوفی در ۸۱۰ و محمد لاهیجی و علی قادری و معتمد الملك محمد هاشم بن محمد هادی حکیم سید علوی خان بنام «التحفة العلویة وایضاح العلیه» و هبة الله وارشادخان حکیم شفایی بنام «فوائد الشفا» حواشی برین موجز نوشته اند و نیز محمود بن عمر چغمینی متوفی در ۷۴۵ آنرا بنام قانونچه مختصر کرده است و فاضل بغدادی در حدود ۷۱۰ و حسین بن محمد استرآبادی متوفی در ۸۳۱ و محمد بن محمد طبیب سلطان بایزید عثمانی از ۸۸۶ تا ۹۱۸ و حسن حلبی و محمد بن محمود شیرازی و مدین بن عبدالرحمن قصونی و عبدالفتاح بن سید اسرائیل حسینی لاهوری و عبدالمجید و احمد الدین لهوری بنام «ترویج الارواح» و علی بن داود پنجابی و عبدالسیط بن خلیل حنفی متوفی در ۹۲۰ و شفایی بن ولی خان و ملایحی فتاحی نیشابوری متوفی در ۸۳۲ و عبدالفتاح ابن عبیدالله قزوینی بنام «المفرح فی علم الطب» در حدود ۱۱۰۶ شروحن بر قانونچه نوشته اند. محمد بن یوسف ایلاقی از شاگردان ابن سینا متوفی در ۴۶۰ نیز کلیات قانون را بنام «الفصول الایلاقیه» تلخیص کرده و محمد بن علی نیشابوری و محمد بن محمود آملی و سدیدالدین محمد سمنانی و تاج الدین محمود رازی در حدود ۷۳۰ و نجم الدین محمد لبودی در قرن سیزدهم و نداء بن عمران بنام «منافع الناس» و هبة الله بن جمیع متوفی در ۵۹۴ بنام «التشریح المکنون فی تنقیح القانون» و لطف الله مصری و محمد بن محمد طبیب بنام «مغنی الطیب المنتخب من التجاریب» و ابوسعید بن ابوالسرور اسرائیلی سامری عسقلانی بنام «خلاصة القانون» و ابوعلی محمد بن یوسف بن شرف الدین بنام «مختصر القانون» و اسحاق خان در قرن دوازدهم نیز بنام «مختصر القانون» و کلم الله جهانابادی متوفی در ۱۱۶۱ بر فصول ایلاقیه شروحن نوشته اند. فخر الدین خجندی بنام «التلویح الی اسرار التنقیح» شرحی بر تشریح المکنون هبة الله بن جمیع و موفق الدین عبداللطیف بن یوسف بغدادی بنام «مغنی الطیب المنتخب من التجاریب» حواشی بر شرح لطف الله مصری نوشته اند. +

(۳۲۷) قانون لفصل الشمس والقمر و اوقات اللیل والنهار +

(۳۲۸) القدر +

(۳۲۹) قراضه فی الطبیعیات بفارسی که با ابوسعید محمد بن محمد غسانی قایمی هم منسوبست +

(۳۳۰) قصه سلامان و ابدال که عبدالرحمن جامی شاعر معروف قرن نهم آنرا نظم کرده است. +

(۳۳۱) القصیده العینیة الروحیة فی النفس یا قصیده فی النفس شامل ۲۱ بیت. +

(۳۳۲) قصیده فی الطب که بزبان لاتین ترجمه کرده اند. +

- (۳۳۳) قصيدة فيما يحدث من الامور والاحوال +
- (۳۳۴) القضاء والقدر يا رسالة في القضاء والقدر +
- (۳۳۵) القضايا في المنطق قصيدة قافية قاف +
- (۳۳۶) قوانین و معالجات الطبيه
- (۳۳۷) القوى الطبيعية يا رسالة في قوى الطبيعية يا رسالة في الرد على رسالة ابي الفرج ابن الطيب +
- (۳۳۸) القياس که در جواب ابو سعید بن ابوالخیر نوشته است .
- (۳۳۹) قیام الارض فی وسط السماء یا رسالة فی قیام الارض فی وسط السماء یا رسالة فی سبب قیام الارض فی وسط السماء یا رسالة فی بیان علة قیام الارض فی وسط السماء که برای ابوالحسن احمد بن محمد سهلی نوشته است
- (۳۴۰) کتاب آلة وصف الحدود
- (۳۴۱) کتاب الالة الرصدیه
- (۳۴۲) کتاب الاسعار
- (۳۴۳) کتاب الجدل الملحق بالوسط
- (۳۴۴) کتاب الحدود
- (۳۴۵) کتاب الشعراء
- (۳۴۶) کتاب العلائی
- (۳۴۷) کتاب القولنج
- (۳۴۸) کتاب اللواحق که شرح ناتمامیهست بر کتاب شفا
- (۳۴۹) کتاب المباحث
- (۳۵۰) کتاب المباحثات جواب سوالات شاگردش ابوالحسن بهمنیار بن مرزبان +
- (۳۵۱) کتاب المخلص
- (۳۵۲) کتاب المشرقین
- (۳۵۳) کتاب المعاد یا رسالة المعاد دو کتاب بدین نام نوشته و یکی را درری تمام کرده است و یکی از آنها بفارسی و دیگری بتازیست .
- (۳۵۴) کتاب النجاة که ملخص کتاب شفاست و در سفری که با علاءالدوله کاکویه بشاپور خواست رفته بود نوشته است و این کتاب نیز از کتابهای معروف او در حکمتست و شروح چند بر آن نوشته اند از آن جمله شرح فخرالدین رازی و شرح حارثی سرخسی و شرح محمد بن علی بن نصر آق سراپی نیشابوری و ابراهیم بن حسین حسینی طهرانی نیز تعلیقاتی بر آن نوشته و این کتاب بزبان سریانی و لاتین و آلمانی و فرانسه ترجمه شده است +
- (۳۵۵) کتاب فی معنی الزیارة و کیفیت تأثیرها
- (۳۵۶) کتاب کلام ابی عبید
- (۳۵۷) کلام +

(۳۵۸) کلام فی الجوهر والعرض
 (۳۵۹) کلمات الصوفیه یا رساله فی کلمات الصوفیه +
 (۳۶۰) کنوز المغرمین فی النیر نجات و الطلاسم یا کنوز المعزمین فی النیر نجات
 و الطلاسم بفارسی که ظاهراً ترجمه النیر نجات اوست که خود یا دیگرى بفارسی ترجمه
 کرده است +

(۳۶۱) اللانهایه
 (۳۶۲) لسان العرب فی اللغة
 (۳۶۳) لواحق الطبیعة +
 (۳۶۴) ماهیه الحزن والکدر
 (۳۶۵) المباحثات +
 (۳۶۶) المباحث الحکمیة
 (۳۶۷) المباحث المشرقیة
 (۳۶۸) مبحث القوى الانسانیة
 (۳۶۹) المبدء والمعاد یا رساله فی المبدء و المعاد الفلفی که برای ابوالحمد بن ابراهیم
 فارسی نوشته و ترجمه فارسی از آن هم هست که برخی گفته اند ازوست و برخی گفته اند در
 گرگان برای ابومحمد شیرازی نوشته است و ظاهراً همان رساله فی ذکر اثبات المبدء والمعاد
 است که پیش ازین ذکرش رفت +

(۳۷۰) المبدء والمعاد یا رساله فی امر المعاد بزبان تازی +
 (۳۷۱) المبدء والمعاد یا رساله فی المبدء والمعاد علی طروق الدم لبعض اهل الهند +
 (۳۷۲) المجموع المنطق بالشعر
 (۳۷۳) المجموعه الکبری فی الروحانیات
 (۳۷۴) مخاطبات الارواح بعدمفارقة الاشباح +
 (۳۷۵) مختصر ارسطو فی النفس +
 (۳۷۶) مختصر اقلیدس یا مختصر اوقلیدس که قسمتی از کتاب شفاست +
 (۳۷۷) المختصر الاوسط که در گرگان برای ابومحمد شیرازی نوشته +
 (۳۷۸) المختصر الصغیر یا الموجز الصغیر
 (۳۷۹) المختصر الکبیر یا الموجز الکبیر
 (۳۸۰) مختصر کتاب الارثماطیقی که قسمتی از کتاب شفاست +
 (۳۸۱) مختصر المجسطی که آن هم قسمتی از کتاب شفاست +
 (۳۸۲) مختصر فی علم الهیئة
 (۳۸۳) المدارج فی معرفة النفس +
 (۳۸۴) المدخل الی صناعة الموسيقى
 (۳۸۵) المسائل +
 (۳۸۶) مسائل اربعة فی امر المعاد

- (۳۸۷) المسائل الاثنا عشر مع اجوبتها +
 (۳۸۸) المسائل الطبية يا رسالة الى الشيخ ابي الفرج بن ابي سعد اليماني +
 (۳۸۹) المسائل العشرة في المنطق +
 (۳۹۰) المسائل الغريبه يا المسائل الغريبه في المنطق يا رسالة في المسائل العشرينه +
 (۳۹۱) المسائل المرموزه
 (۳۹۲) المسائل المصرية
 (۳۹۳) المسائل المعدودة في الطب +
 (۳۹۴) مسائل حنين +
 (۳۹۵) مسائل سئل عنها الشيخ الرئيس شامل سؤ الهايي كه ابو زيله و ابو الريحان
 کرده اند و وی پاسخ نوشته است +
 (۳۹۶) مسائل عدة طبية
 (۳۹۷) مسائل في احوال الروح +
 (۳۹۸) مسألان +
 (۳۹۹) المشف +
 (۴۰۰) المطول في الهيئه
 (۴۰۱) المعاد كه رساله ديگر است بجز رسالة المعاد سابق الذكر +
 (۴۰۲) معاني الحروف الهجائية
 (۴۰۳) معتصم الشعراء في الغروض
 (۴۰۴) معراج نامه بفارسي +
 (۴۰۵) مفاتيح الخزاين در منطق
 (۴۰۶) المفارقات و النفوس كه باو نسبت داده اند و از فارابيست
 (۴۰۷) مقالات عشر
 (۴۰۸) مقالة الارثماطيقى
 (۴۰۹) مقالة الرصد و مطابقتها مع العلم الطبيعى
 (۴۱۰) مقالة الى ابي عبد الله الحسين بن سهل بن محمد السهلي في امر مشوب
 (۴۱۱) مقالة تحصيل السعادة
 (۴۱۲) مقالة عكوس ذوات الجهة
 (۴۱۳) مقالة في اجرام السماويه
 (۴۱۴) مقالة في الاخلاق
 (۴۱۵) مقالة في الارض و السماء
 (۴۱۶) مقالة في الخلوة و الذكر و الحث عليه لتصفية الباطن
 (۴۱۷) مقالة في الرد على مقالة الشيخ ابي الفرج بن الطيب
 (۴۱۸) مقالة في الفلسفة
 (۴۱۹) مقالة في القضاء و القدر كه در فراد از همدان باصفهان در راه نوشته است

- (٤٢٠) مقالة في القوى الانسانية و ادراكاتها
 (٤٢١) مقالة في القوى الطبيعية الى ابي سعيد اليمامي
 (٤٢٢) مقالة في تعرض رسالة الطبيب
 (٤٢٣) مقالة في جواب الشيخ ابي الفرج
 (٤٢٤) مقالة في حفظ الصحة
 (٤٢٥) مقالة في خواص خط الاستواء
 (٤٢٦) مقالة في قوى الاربعه +
 (٤٢٧) مقامات العارفين كه جزى از نمط تاسع كتاب الاشارات والتنبيهات اوست +
 (٤٢٨) مقتضيات الكبر السبعة
 (٤٢٩) مقدمة في المعاد كه جزئى از كتاب النجاة اوست +
 (٤٣٠) مكتوب في فضائل الحكمة
 (٤٣١) الملائكة +
 (٤٣٢) الملح في النحو
 (٤٣٣) الممكن الوجود +
 (٤٣٤) المناسبة بين النحو والمنطق
 (٤٣٥) منافع الاعضاء +
 (٤٣٦) المنتخب من ديوان ابن الرومى
 (٤٣٧) منطق المشرقيين يا المنطق من الحكمة المشرقيه كه قسمت منطق كتاب حكمة المشرقيه است +
 (٤٣٨) المواعظ يا النصيحة لبعض الاخوان +
 (٤٣٩) مواقع الالهام +
 (٤٤٠) الموت والحياة +
 (٤٤١) الموجز الكبير في المنطق +
 (٤٤٢) الموجز في المنطق +
 (٤٤٣) الموسيقى كه فصل موسيقى كتاب شفاست +
 (٤٤٤) موضوعات العلوم
 (٤٤٥) النبات والحيوان +
 (٤٤٦) نصائح الحكماء للاسكندر +
 (٤٤٧) النفس الفلكيه +
 (٤٤٨) النفس الناطقه +
 (٤٤٩) النفس والمعاد +
 (٤٥٠) النفوس +
 (٤٥١) النهاية و اللانهاية يا رسالة في حجج المثبتين للماضى مبدأ زمانيا كه ممكنست همان شماره ٢١٦ باشد +
 (٤٥٢) النيرانجيات +

- (۴۵۳) الورد الاعظم +
 (۴۵۴) وصية حفظ الصحة قصيدة ميمية +
 (۴۵۵) الهداية که در زندان قلعه فردجان برای برادرش نوشته و شامل منطق و طبيعيات و الهيات +
 (۴۵۶) هدية الرئيس ابن سينا اهداها الامير نوح بن منصور الساماني وهي تبحث عن القوى النفسانية .



- در میان آثار وی بزبان تازی آنچه تا کنون چاپ شده بدین گونه است :
- (۱) مجموعه ایست بعنوان « تسع رسائل في الحكمة و الطبيعيات » که در ۱۲۹۸ در قسطنطنیه چاپ شده و شامل این رسایست :
- الطبيعيات من عيون الحكمه - رسالة في الاجرام العلوية - رسالة في القوى الانسانية و ادراكاتها - رسالة في الحدود - رسالة في اقسام العلوم العقلية - رسالة في اثبات النبوات و تاويل رموزهم و امثالهم - رسالة النير و زيه في معاني الحروف الهجائية - رسالة في العهد - رسالة في علم الاخلاق . در خاتمه « قصة سلامان و ابسال ترجمة حنين بن اسحاق العبادي من اللغة اليونانية » چاپ شده است . در بمبئی در ۱۳۱۸ و در قاهره در ۱۳۲۶ از روی همین مجموعه چاپ دیگری انتشار یافته که قصة سلامان و اسال را از پایان آن حذف کرده اند .
- (۲) در حیدرآباد دکن جزو انتشارات جمعیت دایرة المعارف العثمانیه مجموعه دیگری بعنوان « مجموع رسائل الشيخ الرئيس » در ۱۳۵۴ چاپ شده که شامل این هفت رساله است :
- رسالة الفعل و الانفعال - رسالة في ذكر اسباب الرعد - رسالة في سر القدر - رسالة العرشية في التوحيد - رسالة في السعادة - رسالة في الحث على الذكر - رسالة في الموسيقى .
- (۳) در مجموعه دیگری بعنوان « مجموعة الرسائل » چاپ قاهره ۱۳۲۸ این رسایل بنام ابن سينا چاپ شده است : علم الاخلاق - رسالة العهد - القوى الانسانية و ادراكاتها - اقسام العلوم العقلية - رسالة سر القدر - رسالة المبدأ و المعاد - بيان الجوهر النفیس .
- (۴) در مجموعه دیگری بنام « جامع البدائع » چاپ قاهره ۱۳۳۰ - ۱۹۱۷ این رسایل از ابن سينا چاپ شده : رسالة الصلاة - رسالة في تفسير الصمدية - رسالة في تفسير المعوذة الاولى - رسالة في تفسير المعوذة الثانية - رسالة تتضمن سؤال الشيخ ابي سعيد بن ابي الخير قدس الله سره من الشيخ الرئيس ابي علي ابن سينا يستكشفه عن رايه في سبب اجابة الدعاء و كيفية الزيارة و حقيقتها و تأثيرها و جواب الشيخ الرئيس له عن ذلك - رسالة في الشفاء من خوف الموت و معالجة داء الاغتمام به - رسالة في القضاء و القدر - رسالة في العشق - رسالة حى بن يقظان - رسالة الطير - رسالة اجوبة الشيخ الرئيس عن مسائل ابي الريحان البيروني - رسالة جواب الشيخ الرئيس على سؤال ابي حسين احمد السهلي عن علة قيام الارض في وسط السماء
- آثار دیگر ابن سينا که جدا گانه چاپ شده است :
- (۵) الاشارات و التنبيهات در سه جلد چاپ مصر ۱۳۶۷ - ۱۳۶۸ ، ۱۹۴۸ - ۱۹۴۹
- (۶) منطق المشرقين قاهره ۱۹۱۰ - ۱۳۲۸

- (۷) الشفاء الفن الاول من الطبيعيات - الفن الثالث عشر من كتاب الشفاء فى الالهيات
(در حاشیه شرح ملا صدرا و آقا جمال خوانساری) طهران ۱۳۰۳
- (۸) قانون چاپرم ۱۵۹۳ میلادی و در ذیل آن کتاب نجات.
- (۹) قانون - طهران ۱۲۸۴
- (۱۰) قانون - قاهره ۱۲۹۰
- (۱۱) قانون - بولاق ۱۲۹۴
- (۱۲) قانون - لکنه ۱۳۰۷
- (۱۳) قانون - لکنه ۱۳۲۴
- (۱۴) قانون (مجلد چهارم با شرح فارسی) لکنه ۱۲۷۴
- (۱۵) قانون (» » ») لکنه ۱۲۹۶
- (۱۶) قانون (» » ») لکنه ۱۲۹۸
- (۱۷) النجاة - قاهره ۱۳۳۱
- (۱۸) النجاة - قاهره ۱۳۵۷-۱۹۳۸
- (۱۹) اسباب حدوث الحروف قاهره ۱۹۱۴-۱۳۳۲
- (۲۰) هدية الرئيس للامير نوح بن منصور الساماني وهى تبحث عن القوى الانسانية قاهره ۱۳۲۵
- (همان مقاله فى النفس يا مبحث فى القوى الانسانية يا كتاب النفس يا عشرة الفصول است).
- (۲۱) رسالة فى معرفة النفس الناطقه و احوالها - چاپ مطبعة الاعتماد قاهره
- (۲۲) ارجوزة السينائييه او ارجوزة فى الطب با شرح ابن رشد - لکنه ۱۲۶۱
- (۲۳) چاپ دیگر همان ارجوزه کلکته ۱۸۲۹
- (۲۴) رسالة فى الهندباء - قسطنطنيه
- (۲۵) تفسير المعوذتين (سورة الفلق و سورة الناس) دهلى ۱۸۹۴
- (۲۶) تدابير المنزل و السياسات الاهليه بغداد ۱۳۴۷-۱۹۲۹
- (۲۷) شفاء الاسقام فى علم الحروف و الارقام (منسوب با بن سينا) مصر ۱۳۲۸
- (۲۸) قصيدة العينية الروحيه با كتاب بوداسف و بلوهر بمبئی ۱۳۰۶
- (۲۹) همان قصيده با ترجمه تركى مصطفى كامل - استانبول ۱۳۰۷
- (۳۰) همان قصيده در چاپهای مختلف كشكول شيخ بهايى از آن جمله چاپ قاهره ۱۲۸۸ ص ۴۵
- (۳۱) قصيدة فيما يحدث من الامور و الاحوال در عيون الانباء ابى اصيبعه چاپ قاهره ج ۲ ص ۱۶-۱۸
- (۳۲) دفع الهم عند وقوع الموت در مجموعه «مقالات لبعض مشاهير فلاسفة العرب» چاپ بيروت ۱۹۱۱ (درين مجموعه بنام ابو على مسكويه چاپ شده است)
- (۳۳) دفع المضار الكلبيه عن الابدان الانسانية (در حاشية « منافع الاغذية و دفع مضارها » تأليف ابوبكر رازى) قاهره ۱۳۰۵.
- (۳۴) م.آ.ف. مهن خاور شناس معروف در ليدن چهار مجلد شامل رسائل ابن سينا در

تصوف چاپ کرده است بدین گونه :

مجلد اول : رسالة حى بن يقظان - ليدن ۱۸۸۹

مجلد دوم : الانماط الثلاث الاخرة من الاشارات و التنبيهات مع شرح مختار من كتاب حل مشكلات الاشارات و التنبيهات لنصير الدين محمد بن الحسن الطوسي و تلوها رسالة الطير. ليدن ۱۸۹۱

مجلد سوم : رسالة فى العشق - رسالة فى مهية الصلوة - كتاب فى معنى الزيارة و كيفية تأثيرها - رسالة فى دفع الغم من الموت - ليدن ۱۸۹۴.

مجلد چهارم : رسالة فى القدر. ليدن ۱۸۹۹

(۳۵) در حاشیه شرح هداية اثيرية ملاصدرا چاپ طهران ۱۳۱۳ سیزده رساله از ابن سینا

چاپ شده است بدین تفصیل :

۱- اسئلة الشيخ ابي سعيد بن ابي الخير عن الشيخ الرئيس مع اجوبتها

۲- تفسير آية الدخان للشيخ الرئيس

۳- تفسير سورة التوحيد منه

۴- تفسير سورة الفلق منه

۵- تفسير سورة الناس منه

۶- اسئلة بهمنيار عن الشيخ مع اجوبتها

۷- رسالة عنه فى معرفة الاشياء

۸- رسالة فى سر القدر عنه فى جواب سؤال بعض الناس

۹- ايضا رسالة فى الاخلاق عنه مع ما اشرنا

۱۰- رسالة فى العهد عنه

۱۱- ايضا رسالة منه فى القوى الانسانية

۱۲- رسالة منه فى السحر و الطلسمات و غيرهما و بيان حقيقة كل واحد منهما.

۱۳- مسائل اربعة من تصانيف الشيخ الرئيس فى امر المعاد.

(۳۶) در مجموعه ای بنام « بيوك ترك فيلوزوف و طب استادى ابن سینا شخصيتى و اثر لارى

حقنده تدقيق لر » که بخط لاتین در استانبول در ۱۹۳۷ چاپ شده است متن عربی و ترجمه ترکی

سه قسمت از آثار وی را چاپ کرده اند بدین گونه :

(۱) حى بن يقظان

(۲) كتب الشيخ الرئيس ابو على بن سينا رحمه الله الى الشريف ابى الحسين على بن ابى الحسين

(مقالة تشتمل على احكام الادوية القلبية).

(۳) رسالة فى ماهية الحزن و اسبابه .

(۳۷) خطبة توحيد وى را با ترجمه امام عمر خيام سابقا در مجله شرق (شماره ۸ -

۱ مرداد ماه ۱۳۱۰ - ص ۴۴۹-۴۶۲) چاپ کرده ام و درین مجلد نیز تجدید می شود .

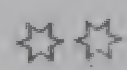
(۳۸) كتاب السياسة وى راهم ل. معلوف از آباء يسوعيين بيروت در ۱۹۱۱ با این عنوان

چاپ کرده است L. Maïouf, Traités inédits d'anciens philosophes arabes,

Beyrouth, 1911 2 édition

- و پیش از آن در ۱۹۰۶ در مجله المشرق ج ۹ چاپ شده است .
- (۳۹) الشفاء - المدخل - تصدیر الدکتور طه حسین - مراجعة الدکتور ابراهیم مدکور - تحقیق الابدقنوائی - محمود الخضیری - فواد الالهوائی - قاهره ۱۹۵۲ -
- (۴۰) در کتاب « ارسطو عند العرب » تألیف عبدالرحمن بدوی - چاپ قاهره ۱۹۴۷ (الجزء الاول) این آثار از ابن سینا چاپ شده :
- ۱ - شرح حرف اللام لابن سینا ص ۱۲-۲۱
 - ۲ - شرح کتاب اثولوجیا المنسوب الی ارسطو لابن سینا ص ۳۵-۷۴
 - ۳ - تعلیقات علی حواشی کتاب النفس لارسطو لابن سینا ص ۷۵-۱۱۶
 - ۴ - کتاب المباحثات لابن سینا ص ۱۱۹-۲۳۹
 - ۵ - رسائل خاصة بابن سینا ص ۲۴۰-۲۴۶
 - ۶ - نسخة عهد عهد لنفسه لابن سینا ص ۲۴۷-۲۴۹
- (۴۱) رسالة النیروزیه ابن سینارا صدرالدین محمد بن ابراهیم شیرازی معروف بملاصدرا در تفسیر خود که در طهران در ۱۳۲۰ قمری و در شیراز در ۱۳۳۱ قمری چاپ شده نقل کرده است .

- (۴۲) کتاب الاشارات والتنبیہات - چاپ ژ. فورژه J. Forget لیدن ۱۸۹۲
- (۴۳) در کتاب کنوز الفرائد تألیف حاج ملاعباسعلی کیوان قزوینی چاپ طهران ۱۳۰۸ ش . سه قسمت از آثار ابن سینا بدین گونه چاپ شده است :
- ۱ - تفسیر فواتح السور ص ۱۵۶-۱۶۲
 - ۲ - کلام فی الخاوه والحث علی تصفیة الباطن ص ۱۶۲
 - ۳ - سوالات عشر ص ۱۶۲-۱۷۱
- (۴۴) اسرار الصلوة نیز در حاشیه شرح اشارات خواجه نصیرالدین طوسی چاپ طهران ۱۳۰۵ قمری در حاشیه نمط تاسع از ص ۱۰۵ از قسمت آخر کتاب بیعد چاپ شده است .



بسیاری از آثار ابن سینا را بزبانهای اروپایی ترجمه کرده و انتشار داده و نیز کتابها و رسایل و مقالات فراوان بزبانهای اروپایی درباره او نوشته اند و فهرست آنها جداگانه پس ازین خواهد آمد .

از کتابهایی که درباره وی نوشته اند بجز آنچه پیش ازین برشمردم و پس ازین خواهد آمد در کتاب معجم مطبوعات العربیه و المعربة ج ۲ ستون ۱۷۲۳ این کتاب هم نام برده شده است : « قصة ابی علی بن سینا و شقیقه ابی الحرث و ما حصل لهما من نوادر العجایب و شوارد الغرایب ترجمها من الترکیة الی العربیه مراد افندی مختار » و این کتاب سه بار در مصر چاپ شده : ۱۲۹۷ و ۱۳۰۵ و ۱۳۱۳ .

امام فخر رازی در شرح اشارات خود (۱) این دو کتاب ابن سینارا نام می برد :

(۱) در حاشیه شرح اشارات خواجه نصیرالدین طوسی چاپ مصر ۱۳۲۵ ج ۱ ص ۱۵۳

«المباحث المشرقية ، كتاب الماخص» .

از مؤلفات تازی او نسخهای بسیار در جهان هست و آنچه من دیده و یادداشت کرده ام

بدین گونه است :

رسالة العرش ، رسالة الحدود ، رسالة ماهية الصلوة ، جواب مسائل الحكمه ، رساله بابو الريحان بيروني در جواب مسائلي كه از خوارزم فرستاده ، مخارج الحروف كه براي ابو منصور محمد بن علي بن عمرو نوشته است ، مقالة في خطأ من قال ان كمية جوهرية ، رسالة الجمل من الادلة المحققة لبقاء النفس الناطقة ، تفسير سورة الفلق وسورة الاخلاص وسورة الناس ، ده مسئله و جوابهای آنها ؛ رساله در حقایق علم توحید ، رساله در جواب ابو عبد الله جوزجانی ، رساله نفسیه ، رساله غالب و مغلوب ، رساله فی اسباب حدوث الحروف ، جواب ابو سعید ابو الخیر ، رساله فی التعریف الراي المحصل الذي قسمت علیه روية الاقدمين فی جوهر الاجسام السماوية ، رساله در جواب سؤال از معنی قول صوفیه من عرف سر القدر فقد الحد ، رساله الطیر ، تفسير سورة التوحيد ، رساله در اقسام نفوس ، اثبات النبوه ، احكام ادوية القلبیه ، رساله العرشیه ، رساله تشتمل علی ایضاح براهین تستنبطه من مسائل غویصه ، تعلیقات ، رساله فی اثبات الصانع و ایراد البرهان القاطع علیه ، حدود الاشياء ، کتاب الشیخ ابو سعید بن ابی الخیر الی الشیخ الرئيس ابن سینا و جوابه ، احكام ادوية القلبیه ، رساله در تعلل اسباب و مسببات .
در کتابخانه مجلس شورای ملی نسخهای ازین رسایل هست :

رسالة العرش ، رسالة الحدود ، رسالة ماهية الصلوة ، جواب مسائل الحكمیه ، رساله خطاب بابو الريحان بيروني در جواب مسائلي كه از خوارزم فرستاده است ، مخارج الحروف كه براي ابو منصور محمد بن علي بن عمرو نوشته ، مقالة في خطأ من قال ان كمية جوهرية ، تفسير سورة الفلق وسورة الاخلاص وسورة الناس ، ده مسئله و جوابهای آنها ، رساله در حقایق علم توحید ، رساله در جواب ابو عبد الله جوزجانی ، رساله نفسیه ، غالب و مغلوب ، رساله فی اسباب حدوث الحروف ، جواب ابو سعید ابو الخیر ، رساله فی تعریف الراي المحصل الذي ختمت علیه روية الاقدمين معروف بر رساله اجرام سماوية ، رساله فی جوهر الاجسام السماوية ، رساله در جواب سوال از معنی قول صوفیه من عرف سر القدر فقد الحد ، رساله الطیر ، تفسير سورة التوحيد ، رساله در اقسام نفوس ، اثبات النبوه ، رساله فی تعریف الراي المحصل الذي ختمت علیه روية الاقدمين فی جوهر الاجسام السماوية والعبارة عن مذهبهم المحقق عنده بمقدار اطلاعه علی ما خذهم در نسخه شماره ۵۴۹۹ .

مجموعه ای نیز در طهران دیدم که شامل این سه رساله از ابن سینا بود :

تفسير كتاب اثولوجيا ، رساله در ضوء اجسام مثلونه ، رساله در مبدأ و معاد كه براي

شیخ ابی احمد محمد بن ابراهیم نوشته است .

آقای ضیاء الدین دری از دانشمندان ساکن طهران که چند رساله او را ترجمه کرده

است مجموعه ای از رسایل ابن سینا دارد که شامل این رسایلیست :

رسالة في المعاد الفه للملك مجد الدولة ، رسالة في بقاء النفس وعدم فسادها وفي ان الاجرام السماوية ذوات النفس ناطقة ، رساله عرشیه در علم الواجب ، رساله فی اثبات النبوه و تاویل مرآمزم ، رساله فی جوهر الاجسام السماوية والراي المحصل فيه ، رساله فی بقاء النفس الناطقة بالمقاييس المنطقية ، رساله فی عشر مسائل اجاب عنها بابو الريحان البيروني ، رساله فی اثبات الحق

الاحد وجوه رية النفس الناطقة وبقائها، تفسير سورة التوحيد والمعوذتين، مقالة في الخلوة والذكر والحث عليه لتصفية الباطن، رسالة في كيفية الزيارات والدعاء وتأثيرها في النفوس والابدان، مكتوب في فضائل الحكمه، رسالة في ذكر اثبات المبدأ والمعاد. در کتابخانه مدرسه مروی در طهران نیز در مجموعه شماره ۴۰ نسخه ای از مباحث ابن سینا هست.

آنچه از رسایل وی در نسخهای خطی من خود دارم بدین گونه است :

در يك مجموعه : اسرار الصلوة، خطبة توحيد، رسالة في العقول، رسالة الاخلاق، رسالة في تزكية النفس، کتاب کتبه الشيخ العارف الكامل ابو سعيد بن ابی الخیر قدس الله روحه العزيز الى الشيخ الرئيس ابی علی بن سینا جزاء الله ما هو امله، رسالة في حفظ الصحة، حدود الاشياء، رسالة في تحديد الصناعة والعلم.

در مجموعه دیگر : رسالة العرشية، رسالة تشتمل على براهين تستنبطه من مسائل غويصه، منتخب از تعليقات ابن سینا، رسالة في اثبات الصانع و ایراد لبرهان القاطع عليه.

در مجموعه دیگر : کتاب الشيخ ابی سعید بن ابی الخیر الى الشيخ الرئيس ابن سینا وجوابه، رسالة حدود الاشياء.

در مجموعه دیگر : رسالة در تسلسل اسباب و مسببات.

در مجموعه دیگر : احکام ادویه القلبیه.

نسخه دیگر از حدود الاشياء و نسخه ای از دانش نامه علائی.

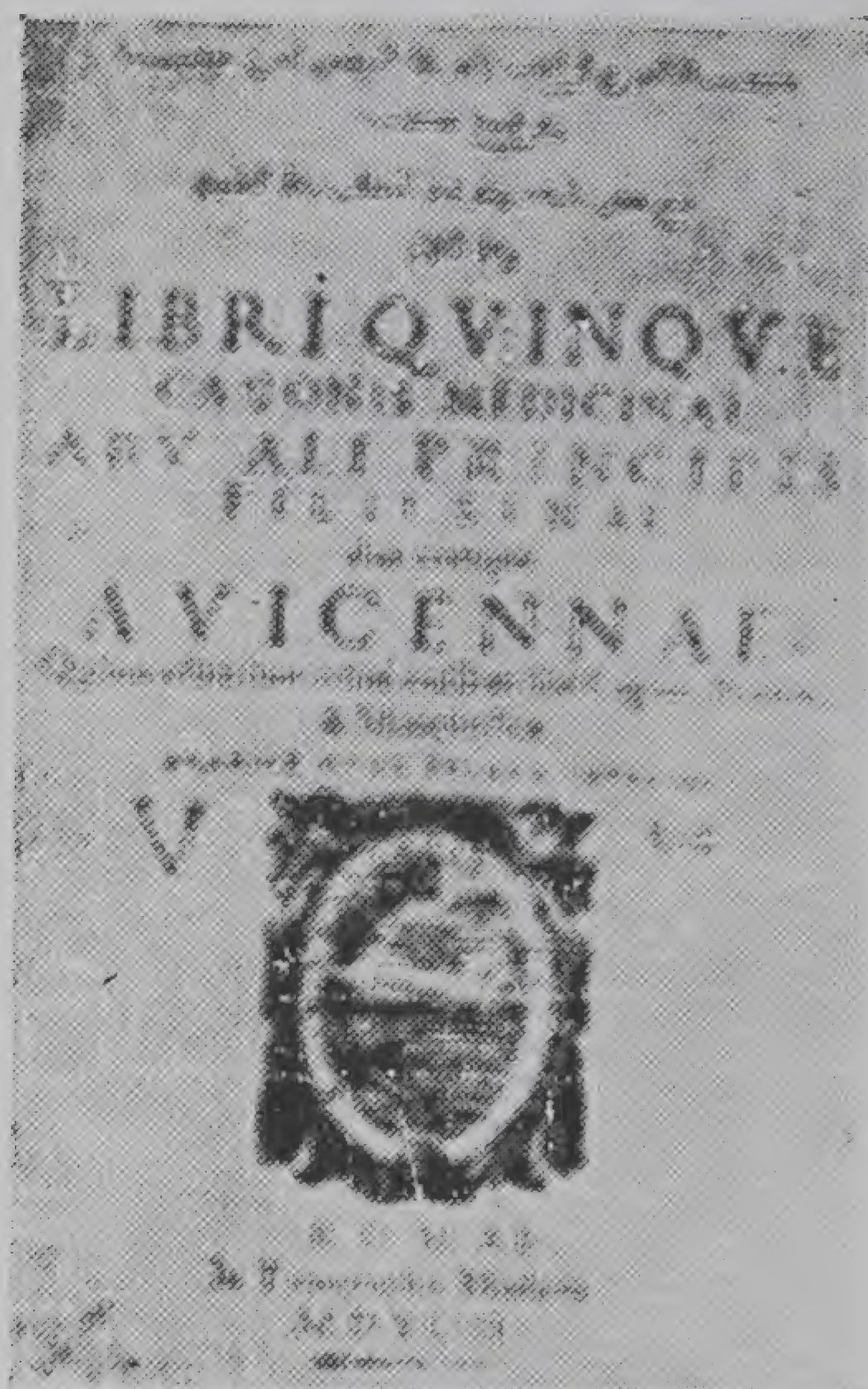
آقای اکبر دانا سرشت در طهران نیز نسخه ای از سه رساله ابن سینا را دارد یکی رساله معاد و توحيد و دیگر «سبعة مقایس المنطقیه فی بقاء النفس» و سوم «رسالة ما لا نهية» که آغاز آن بدین گونه است : «قال الشيخ الرئيس ابو علی الحسين عبد الله بن سینا هذه رسالة عملتها فيما تقرر عندي من الحكومة في حجج المثبتين ان للماضي مبدأ زمانيا و بیان تحلیلها الى القیاسات بصورها و بمادة مقدماتها معا وقد قسمت هذه المقالة الى فصول عدتها بواحد عشر...»

در کتابخانه ریاست کل مطبوعات در کابل مجموعه ای هست شامل ۸۹ رساله و مطلب در مسائل مختلف بفارسی و تازی و از جمله رسایل بسیار در حکمت و علوم گوناگون که متعلق مرحوم میر محمد علی خان آزاد کابلی شاعر معروف بوده و تازه وارد کتابخانه شده است. درین مجموعه دوازده رساله از ابن سینا هست بشرح ذیل : اجوبة لمسائل عشر سئلت الشيخ ابن سینا - سلسلة الفلاسفة - رسالة فيما يلحقه خوف - رسالة في بيان صور العقلية - رسالة جواب سوال - رسالة في السعادة - رسالة في اثبات الواجب - رسالة في اقسام الحكمه - رسالة في القدر - رسالة في حدوث الحروف - کتاب الموجز في المنطق و عیون الحكمه فی الطبیعیات و الالهیات - رسالة لتناهي و الايتناهي.

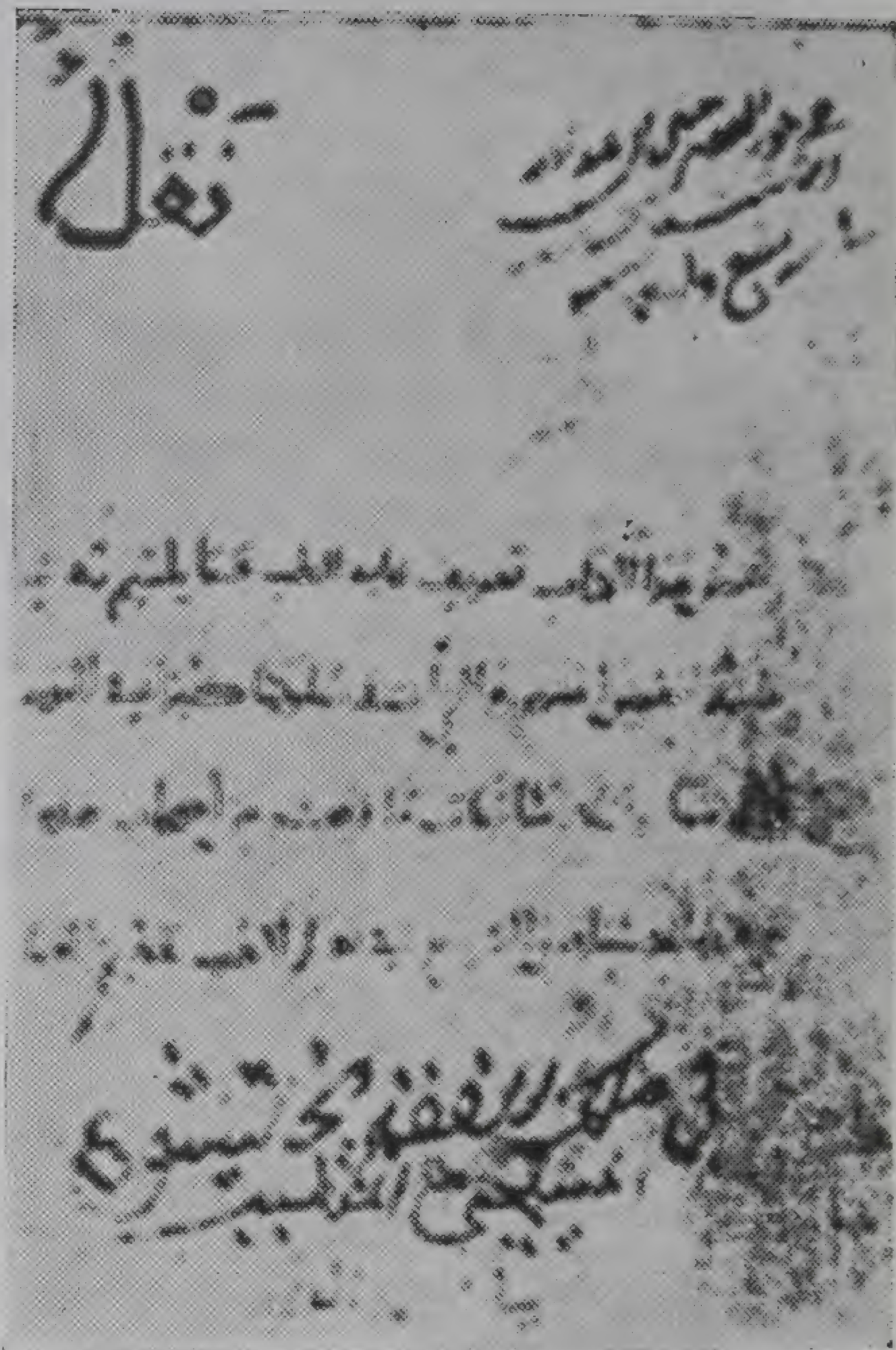
بجز این دوازده رساله در آن مجموعه رسالت دیگر است که عنوان آن نوشته شده :

«رسالة مصارعة الشهرستاني مع شيخ الرئيس» و از مقدمه رساله پیدا است که محمد بن بدال کریم شهرستانی از الهیات شفا و نجات و اشارات برای مجدالدین ابی القاسم علی بن جعفر سوی انتخابی کرده و این رساله همان منتخب اوست.

آقای صالح پروتتا نیز در کابل مجموعه ای از رسایل علمی و حکمی دارد که بهمان قطع و خط کاغذ و روش مخصوص مجموعه ایست که در کتابخانه ریاست مطبوعات کابلست و پیش ازین ذکر آن



صحیفه اول از نخستین چاپ قانون و نجات که در رم در ۱۷۹۲ چاپ کرده اند



نمونه ای از خط ابن سینا در پشت نسخه ترجمه عربی یکی از کتابهای جالینوس که در کتابخانه ملی پاریس است

Call No....

Account No....

J. & K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last stamped above.
An overdue charges of 6 nP. will be levied for each day. The book is kept beyond that day.

رفت درین مجموعه سه رساله از ابن سینا هست بدین گونه :

رساله در عکوس مقدمات ، کتاب المعاد ، رساله الشیخ فی علة امره باستعمال الهندباء .

درهمین مجموعه رساله دیگر است بنام مصارعة المصارعة از قاضی عمر بن سهلان ساوجی که در آغاز آن نوشته شده : « هذه سلوك سئل القاضي عمر بن سهلان الساوي ... من جهة الامام محمد الشهرستاني وطلب حلها اعتراض علي كلام الشيخ الرئيس ابو علي فيما اورده في النجات حيث ان قال واجب الوجود لذاته لا يجوز ان يكون لذاته ... » درهمین مجموعه رساله دیگر است که شیخ امام فاضل افضل الدین عمر بن غیلان بلخی در شرح کتاب الادویة المفردة من کتاب القانون فی الطب لابی علی بن سینا نوشته است .



نمونهایی از اشعار نازی ابن سینا در کشکول شیخ بهایی چاپ طهران ۱۳۲۱ ص ۱۳۱ و ۱۷۰ و ۲۶۳ و ۵۵۹ و در عیون الانباء ج ۲ ص ۱۰-۱۸ و در لغت نامه دهخدا ص ۶۵۳ و وفيات الاعیان ابن خلکان چاپ طهران ج ۱ ص ۱۶۹ و نامه دانشوران ناصری ج ۱ ص ۷۸-۸۱ و روش الاخبار المختب من ربيع الابرار تألیف شیخ محمد بن قاسم بن یعقوب چاپ قاهره ۱۲۸۰ ص ۱۳۷ و ۱۴۰ و ۱۸۸ و ۲۳۳ و شذرات الذهب ج ۳ ص ۲۳۶-۲۳۷ و مرآة الجنان یا فعی ج ۳ ص ۵۰ و کتاب الکنی والالقب ج ۱ ص ۳۱۰-۳۱۱ و مطرح الانظار ص ۱۴۲-۱۴۵ و در شماره ۱۲ سال اول مجله آینده ص ۷۲۱-۷۲۴ هست

رساله حی بن یقظان اورا هم بزبان عبری ترجمه کرده اند و آن ترجمه را کوفمان Kaufmann خاورشناس آلمانی در ۱۸۸۷ چاپ کرده است .

۴ = آثار فارسی ابن سینا

خواجه حکیمان جهان شرف الملك حجة الحق شيخ الرئيس ابوعلی حسین بن عبدالله ابن حسن بن علی بن سینا بی هیچگونه شک و ریب نامی ترین مردان بزرگ ایران در اقطار جهان است. در حکمت و طب مدتهای بسیار مدید در اروپا بنا بر رأی او کار میکرده اند.

کتابهای معروف طب او مدت نزدیک به چهار صد سال یگانه راهنمای پزشکان شرق و غرب بوده است و هنوز طب جدید با این همه ترقی از برخی از آراء وی بی نیاز نیست، این مرد بزرگ نزدیک به مدت چهل سال با همه مشاغل بسیار که از طبابت و وزارت و درس و بحث و سفر داشته است همواره تألیف کرده و اینک چهار صد و پنجاه و شش کتاب و رساله بنام او منسوبست که فهرست آنها گذشت و بسیاری از آنها چاپ شده و شرحهای گوناگون بر آنها نوشته اند و حتی پاره ای از آنها را بزرگان علم و ادب بزبان فارسی ترجمه کردند و سپس ترجمهای دیگری بزبانهای اروپایی از آن کرده اند و در احوال وی نه تنها در ایران مقالات و رسالات بسیار نوشته اند حتی در اروپا کتابها پرداخته اند و بیکی چند صحیفه نمیتوان بجزئیات احوال وی و توجیه و تعبیر آراء علمی او بسنده کرد. درین سطور تنها میخواهم فهرستی از آثار وی را که بزبان فارسی هست در میان بگذارم.

نخست بدین نکته باید توجه کرد که اگر بزرگان ایران در هر فن و دانش که بوده اند بزبان عرب تألیف کرده اند بواسطه آنست که از نیمه دوم قرن دوم هجری که راه علم در عالم اسلام بدست ایشان گشوده شد و پس از نهضت علمی که از آغاز خلافت بنی العباس بدستیاری ابن دانشمندان در پر تو تشویق و قدر شناسی و زرای ایرانی نژاد در دربار بغداد فراهم شد و ابو جعفر منصور که تربیت یافته و نعمت پرورده ایشان بود نخستین یاری را از آن کرد و سپس بیشتر بهمت مأمون که خود از مادر ایرانی و پرورش یافته فضایل خاندان برمک و نعمت پرورده احسان فضل بن سهل و حسن بن سهل و ظاهر بن حسین و دیگر بزرگان سیاست و دلاوری ایران آن زمان بود براه کمال افتاد همواره میدانداران ادب و یکه تازان دانش در عالم اسلام ایرانیان بوده اند. این خود بحث بسیار درازش و اینست که ایشان در فراهم ساختن تمدن اسلام تا بچه مایه کوشیده و چگونه اثر جاودان از روح خویش در آن گذاشته اند. هیچ علمی نیست که در میان مسلمانان رواج نگرفته باشد و ایرانیان آنرا باین و آن نیاموخته باشند.

در صدر اسلام از همان آغاز کار که یگانه دانش تازیان قرائت قرآن بود در میان قراء قرآن چند تن از ایشان بوده اند. سپس که بتدوین قواعد زبان و لغت عرب و تأسیس شعر مخضرمی و سبک نشر عربی پرداختند باز ایشان دست اندر کار بودند. پس از آن هر علم دیگری که در زبان عرب و عالم اسلام پدید آمد چه نظم و چه نثر و چه حدیث و کلام و تفسیر و صرف و نحو و معانی و بیان و منطق و حکمت و تصوف و تاریخ و انساب و رجال و جغرافیا و ریاضی و طبیعی و هیئت و نجوم و طب و کیمیا و هر چه بنگرید و بخواهید همه بدست ایرانیان تدوین و تألیف شده و همه جا سلیقه ایران و روح خاص این نژاد در آن آشکارست.

پیشوایان فرق مختلف اسلام همه از ایرانیان بوده اند. از صد تن مشاهیر هر علمی که بشمرید با کمال جرات میتوان گفت هشتاد تن ایرانی پا کزاد زاده از پدر و مادر ایرانی و پرورش یافته در ایران و خو گرفته بآیین و تعصب ایرانی بوده اند. همه مشاهیر اسلام در هر فنی که باشند ایرانیند. ابونصر فارابی و محمد بن زکریای رازی و ابن سینا و فخرالدین رازی و عمر خیام و نصیرالدین طوسی و جلال الدین دوانی و علی بن ربیع طبری و محمد بن موسی خوارزمی و ابوالریحان بیرونی و محمد بن جریر طبری و زمخشری و میدانی و ثعالبی و سیبویه و عبدالله ابن مقفع و ابوالفتح بستی و مهیار دیلمی و صولای و ابن قتیبه و طغرایی و ابیوردی شاعر و صاحب ابن عباد و قابوس و شمسگیر و رشید و طواط و زوزنی و خطیب تبریزی و فیروز آبادی و جوهری و غزالی و هزاران دانشمند نامی دیگر همه از ایران برخاسته و باروح ایرانی نیرومند خویش این دستگاه رفیع خیره گر تمدن اسلام را ساخته اند و این زمینه چنان فراخست که حتی در کتابی جدا گانه از عهده بحث آن نمیتوان برآمد.

بسیاری دیگر از مشاهیر اسلام که در ایرانی بودنشان تردیدست درین نکته تردیدی نیست که مانند جاحظ و ابونواس و ابوالفرج اصفهانی حتماً خون ایرانی در رگ و پوستشان روان بوده و عنصر ایرانی درخاندانشان قطعاً وجود داشته است. پس اگر این همه بزرگان بزبان فارسی چیزی ننوشته یا کمتر نوشته اند نه از آنست که ایرانی نبوده اند و فارسی نمیدانسته اند بلکه از آن جهتست که زبان تازی زبان دینی همه مسلمانان شده بود و قهراً زبان علمی تمام عالم اسلام بود و از سرحد فرانسه تا سرحد چین و از کوههای قفقاز تا اوقیانوس هنده همه کس این زبان را میدانست و هر تألیفی که ایرانیان بدین زبان میکردند همه از آن بهره مند میشدند و هر اندیشه ای که ایشان داشتند میتوانند بدنیای متمدن و بر نیمه جهان آبادان تحمیل کنند و این خرد بزرگترین سیاستی بود که ایرانیان آن زمان برای انتشار فکر و فرهنگ خود بکار زدند و نتیجه آن بود که دیدیم زیرا که هنوز هم پس از قرنهای خواهی نخواهی همه این کشورها در تحت تأثیر اندیشه ایرانی اند و اگر خود نمیدانند ما که خصایص ملت خویش را می شناسیم میدانیم که هنوز با این همه بازیگریهای روزگار در ساحل نیل و در کنار اردن و در کنار سیحون و جیحون و در ساحل سند و پنجاب و در کنار دریای مغرب و در ساحل اوقیانوس هند اندیشه ایرانی حکمرواست.

در مدت بیش از نهصد سال زبان تازی آلتی بود بدست ایرانیان که افکار خویش را در جهان آبادان انتشار دهند و در ضمن زبان فارسی هم با آن درین ممالک راه باز کرد چنانکه مدتهای مدید زبان رسمی دربار هندوستان بود و حتی در دربار استانبول وسیله فضل فروشی و جلب شهرت سلاطین آل عثمان و پادشاهان و صدراعظمها و شیخ الاسلامهای باعالی بود.

این نکته چندان در جهان متمدن بی سابقه نبود. روزگاری زبان یونانی زبان علمی جهان بود و پس از آن زبان سریانی این جایگاه را گرفت و سپس نوبت زبان تازی رسید، همچنانکه در قرون وسطی در تمام اروپا زبان لاتین زبان علمی بود و ساکن و ژرمن و سلط باین زبان تألیف میکردند و هنوز در بسیاری از ممالک اروپا در دانشگاهها زبان رایجست و اسناد رسمی دانشگاهها را بدان زبان مینویسند.

با این مقدمات اگر کسانی مانند ابن سینا بزبان فارسی کمتر نوشته باشند و یا کسانی

مانند عبدالله بن مقفع اثری از پارسی ایشان نمانده باشد در ایرانی بودن و عرق ایرانی پاک و احساسات سوزان پر از حرارت وحدت ایشان بهیچوجه شك نمیتوان کرد.

خوشبختانه از ابن سینا آثار فارسی بسیار معتبر بدست داریم و بر ما مسلمست که این مرد بزرگ که علم و عمل و هوش و حافظه و دانش و فراست و بینش و ذوق همه را در خود گرد آورده و از کودکی از شگفتی های روزگار بشمار رفته بود و اینك در نخستین پایه مسلم دانشمندان بزرگ جهان جای دارد و پهلوی پهلوی ارسطو و افلاطون و سقراط و جالینوس میزند بهمان درجه که در زبان تازی منتهای قدرت را داشته و در کتابها و رسایل خود بهترین نمونه انشای فصیح روشن بی پیرایه بلیغ زبان عرب را بجا گذاشته است بهمان درجه نیز در زبانی که از مادر خود فرا گرفته است استاد بوده، گاهی بنظم و گاهی بنثر ادای مقصود میکرده، زمانی مستقیماً بزبان فارسی کتاب می نوشته و زمانی نیز یکی از کتابها و رسایلی را که پیش از آن بتازی تألیف کرده بوده است خود بفارسی ترجمه میکرده است.

از کتابهایی که ابن سینا خود بفارسی نوشته و یا از خود بفارسی ترجمه کرده و یا بنام او رایجست اینك بیست و سه کتاب و رساله بدستست بدین ترتیب:

۱- دانش نامه علایی یا حکمت علاییه که مختصریست بسیار سودمند از منطق و الهی و طبیعیات و هندسه و هیئت و اریتماتیکی و موسیقی بر همان اساسی که کتابهای معروف حکمت خود را بر آن نهاده است. این کتاب ظاهراً یکی از آخرین تألیفات اوست که در پایان عمر خویش کرده است. ابن ابی اصیبعه گوید این کتاب را در اصفهان تألیف کرده و مشهورست که پس از مرگ وی تنها قسمت منطق و الهیات و طبیعیات باقی مانده و باز مانده آن از میان رفته بود و عبدالواحد بن محمد فقیه جوزجانی از شاگردان وی دارد دیگر قسمت حساب و هیئت و ریاضی و موسیقی آنرا از کتاب شفا و رسایل دیگر وی ترجمه کرده است و بر آن افزوده. در هر صورت مسلمست که این کتاب را شیخ الرئيس برای علاءالدوله کاکویه پرداخته است. در این کتاب ابن سینا اصطلاحات بسیار برای علوم الهی و طبیعی و ریاضی بزبان فارسی ساخته که درین روزگاران اجر آن بیشتر هویدا است. ازین کتاب چاپ بسیار بدی سابقاً در ۱۳۰۹ قمری در مطبع فیروز دکن انتشار یافته بود و در خرداد ماه ۱۳۱۵ يك نیمه آن با مقدمه ای نسبتاً کافی بتصحیح آقای احمد خراسانی در طهران چاپ شده است که بمراتب بهتر از چاپ سابقست و اینك انجمن آثار ملی مشغولست قسمت منطق و طبیعیات و در ریاضیات آنرا بتصحیح آقای سید محمد مشکوة و قسمت الهیات آنرا بتصحیح آقای دکتر محمد معین چاپ میکند.

۲- معراج نامه یا رساله المعراجیه که آن رساله را نیز برای علاءالدوله کاکویه تألیف کرده، مؤلف دبستان المذاهب قسمت های بسیاری از آن را در کتاب خود در پایان تعلیم یازدهم در عقاید حکما در عنوان «در تأویل معراج پیغمبر» نقل کرده است و نسخه تمام آن در رشت در سال ۱۳۱۲ بتصحیح آقای بهمن کریمی با مقدمه ای سودمند انتشار یافته و این رساله را که مؤلف دبستان المذاهب در کتاب خود نقل کرده در چاپ بمبئی ۱۲۶۲ از صفحه ۲۹۷ بعد آورده است. اگر درباره کتابهای فارسی دیگر منسوب باین سینا بتوان شك داشت در حق این کتاب نمی توان تردید کرد زیرا که آقای دکتر مهدی بیانی نسخه ای از معراج نامه در طهران سراغ دارد که امام فخر رازی دانشمند معروف در ۵۸۴ بخط خود نوشته و در آن نسخه بنام ابن سیناست و ناچار امام فخر درین زمینه اشتباه نمیکند.

۳- رساله ای در نبض یا رساله فی النبض بفارسی که آنرا بنام عضدالدین علاءالدوله کاکویه تألیف کرده است و از جمله رسائل مستقل او در طبست و این رساله بنام «رگ شناسی» یک بار در طهران در ۱۳۱۷ ش. چاپ شده و اخیراً نیز جزو انتشارات انجمن آثار ملی بتصحیح آقای سید محمد مشکوة انتشار یافته است.

۴- رساله ای در مبدأ و معاد که اصل آنرا ابن سینا به عربی درری برای مجدالدوله بنام کتاب المعاد تألیف کرده است و سپس آنرا بنام علاءالدونه کاکویه خود بفارسی ترجمه کرده.

۵- تشریح الاعضاء یا رساله حقایق وجود که باو نسبت داده اند و از آن شش نسخه در استانبول هست و آغاز آن: «بدان که ایزد عز و علا هست و مطلقست و واجبست و معنی واجب آن باشد که ...» و پایان آن بدین گونه است: «... این قدر افتاد که لا یعلم الغیب الا الله و این قدر دانستنی واجبست»

۶- حکمة الموت که از آن نیز نسخه ای در استانبول هست و آغاز آن: «باید دانستن که اول چیزی که بر بندگان واجبست شناختن حق است جل و علا که واحد حق و قدیم مطلقست...» و پایان آن بدین گونه است: «... و چه تنعم کنی با الذما کولات که فاصله حیوانست».

۷- حل المشكلات یا حل مشکلات معینه که از آن نیز نسخه ای در استانبول هست که آغاز آن: «بعد از فراغ از تحریر رساله معینه در هیئت یکی از بزرگان آن رسالت باقتراح او تحریر کرده بود...». یقین دارم که در اسناد این رساله با ابن سینا اشتباه کرده اند و نام آنرا هم نادرست نوشته اند و قطعاً این همان شرح رساله معینه از خواجه نصیرالدین طوسیست که نخست رساله ای در هیئت بنام رساله معینه نوشته و سپس از خواسته اند که مشکلات آنرا شرح کند و وی این شرح را پرداخته است.

۸- رساله فی ذکر اثبات المبدأ و المعاد که برای ابوالاحمد محمد بن ابراهیم فارسی نوشته است و در برخی از فهرستهای مؤلفات ابن سینا باو نسبت داده اند.

۹- رساله تسلسل علل و مسببات یا رساله در حقیقت و کیفیت سلسله موجودات و تسلسل اسباب مسببات که آنرا در برخی از فهرستها ضبط کرده اند و نسخه ای از آن نزد من هست.

۱۰- رساله جرثقیل یا جراثقال که در همان فهرستها آورده اند و نسخه آن هم درست است.

۱۱- رساله جودیه که از آن نیز نسخه ای در دستست و در سالنامه پارس سال ۱۳۲۲

ص ۱۱-۲ از قسمت دوم چاپ شده است و اخیراً نیز جزو انتشارات انجمن آثار ملی بتصحیح آقای دکتر محمود نجم آبادی منتشر شده است.

۱۲- شرح کتاب النفس لارسطو یا رساله نفس یا شرح کتاب النفس لارسطا طالیس که ترجمه رساله معاد اوست و گویند خود بفارسی نوشته است اما این رساله بیشتر با فضل الدین کاشانی منسوبست و نسخهای فراوان از آن بنام افضل الدین در دستست و بنام «رساله نفس ارسطاطالیس» جز، آثار افضل الدین در ۱۳۱۶ در طهران چاپ شده است.

۱۳- ظفر نامه مجموعه اندرزهایی منسوب به بزرگمهر پسر بختگان که وی را وزیر خسرو اول نوشین روان دانسته اند و از ابن سینا می دانند و برای نوح بن منصور سامانی ترجمه کرده است.

۱۴- قراضة فی طبیعیات که از آن نیز نسخهای چند در دستست و به یگران هم منسوبست

و قسمتی از آن در سالنامه پارس سال ۱۳۲۲ ص ۳۶-۴۶ از قسمت دوم چاپ شده است.

۱۵- کتاب المعاد یا رسالة المعاد که دو نسخه از آن بزبان تازی و فارسی هست و نسخه تازی را در ری پایان رسانیده است و همانست که بنام روان شناسی آقای شهابی چاپ کرده است.

۱۶- کنوز المعزمین فی النیر نجات و الطلاسم یا کنوز المعزمین فی النیر نجات و الطلاسم که ظاهراً ترجمه النیر نجات اوست که خود یادگیری بفارسی ترجمه کرده است و چون در عزایم است نام درست آن کنوز المعزمین باید باشد.

۱۷- رسالة فی ذکر اثبات المبدأ و المعاد یا رسالة المبدأ و المعاد یا رسالة فی المبدأ و المعاد الفلسی که برای ابوالاحمد محمد بن ابراهیم فارسی نوشته و هم متن عربی و هم متن فارسی آن هست و برخی نوشته اند که در گرگان برای ابومحمد شیرازی پرداخته است و باید همان باشد که در شماره ۸ ذکرش گذشت.

۱۸- رسالة نبوت که نسخه ای از آن در کتابخانه ملک در طهران هست و آغاز آن بدین گونه است:

« سپاس خداوند آسمان و زمین و ستایش دهنده جان و دین را و درود بر پیغمبر گزین محمد مصطفی صلوات الرحمن علیه و اصحابه و اهل بیته اما بعد وصیت می کنم که این کلمه چند که در تحقیق شروع میشود از اغیار و نامحرم دریغ دارند ... فصل در پیدا کردن حال نبوت و حقیقت کلام ربانی و معجزه و تشریح بدن ... ». نام این رساله را رساله در پیدا کردن حال نبوت هم ضبط کرده اند.

۱۹- علم پیشین و برین که از آن نیز نسخه ای در کتابخانه ملک در طهران هست.

۲۰- رسالة طلسمات.

۲۱- شرح رسالة الطیر از عمر بن سهلان ساوجی که در مجموعه ای در اشتونگارت در سال ۱۹۳۵ چاپ شده است.

۲۲- منطق فارسی که از آن هم نسخه ای در کتابخانه ملک در طهران هست.

۲۳- رسالة عدل شاهی که نسخه ای از آن در کتابخانه آستانه رضوی در مشهد هست. بسیاری ازین رسایل فارسی که باین سینا منسوبست ممکنست ازو نباشد و از دیگران باشد و بخطا باو نسبت داده باشند و رسایلی که هم متن تازی و هم متن فارسی از آنها هست بیشتر بدان میماند که متن تازی ازوست و آنرا بعد ها دیگران بفارسی ترجمه کرده اند و چون مترجم نام خود را نیاورده پنداشته اند که متن تازی و پارسی هر دو ازوست. از جمله آثار وی که بفارسی ترجمه شده خطبه او در توحیدست که امام عمر خیام بفارسی ترجمه کرده و پس ازین خواهد آمد. ترجمه یکی از رسایل ابن سینا که در پاسخ ابوالریحان بیرونی نوشته است در مجلد اول نامه دانشوران چاپ طهران ۱۲۹۶ قمری ص ۷۱-۷۶ چاپ شده و در انت نامه آقای دهخدا هم در جزو دوم ص ۶۴۹-۶۵۲ بی آنکه تصریح کرده باشند عیناً نقل کرده اند و حتی در پایان سطر ۲۱ از ستون اول صحیفه ۶۵۲ که آن رساله پایان رسیده و مطلب دیگر آغاز شده در اصل متوجه نبوده اند و مطالب را در هم آمیخته اند درین اوراق نیز چاپ کرده اند.

دیگر از آثار وی که بزبان فارسی ترجمه کرده اند قسمت طبیعیات و الهیات از کتاب اشارات که در زمانهای قدیم بفارسی ترجمه کرده اند و سبک انشای آن ترجمه میرساند که در حدود قرن هفتم ترجمه کرده باشند و شاید ترجمه از عمر بن سهلان ساوجی حکیم معروف آن زمان باشد.

زین الدین یا عمدة الدین عمر بن سهلان ساوجی از بزرگان حکمای ایران بوده و تا اواسط قرن ششم میزیسته و او را در حکمت و منطق مؤلفات بسیارست از آن جمله بصائر نصیری که بنام نظام الملك نصیر الدین ابوالقاسم محمود بن مظفرابی توبه مروزی وزیر پرداخته که از ۵۲۱ تا ۵۲۶ وزیر سلطان سنجر سلجوقی بوده است و از جمله کتابهای او شرح و ترجمه رساله عشق ابن سینا و شرح و ترجمه رساله طیراوست که در حدود ۵۴۰ پایان رسانیده است.

آقای جعفر سلطان القرایی در طهران مجموعه ای از رسایل حکما دارد و از آن جمله رساله ایست بنام «ترجمه رساله حره» و آغاز آن بدین گونه است:

«سیاس و ستایش ایزد در اعز و وجل چنانکه سزاوار آنست ... و بعد این ترجمه رسالتی است که آنرا رساله حره خوانند از سخنان شیخ الرئيس ابوعلی سینا عزیزی ازین ضعیف درخواست نمود تا آنرا ترجمه کند بزبان فارسی دری بآندکی از شرح و در آن شروع کرد و از خدای تعالی توفیق اتمام میخواست و هوولیه، شیخ میفرماید هر چیزی که در عالم کون و فسادست که بعد از عدم موجود شدست پیش از بودن ممکن الوجود بودست...»

دیگر از آثار وی که بفارسی ترجمه شده رساله حی بن یقظانست که یکی از شاگردان وی نقل کرده است و چون بفرمان علاءالدوله کاکویه نقل کرده احتمال میرود از ابو عبید گوزگانی باشد. در زمانهای اخیر نیز برخی از آثار وی را ترجمه کرده اند و آنچه تا کنون از ابن سینا بزبان فارسی انتشار یافته بدین گونه است:

- (۱) مایه دانش علایی مشهور بحکمة العلایی - حیدرآباد دکن ۱۳۰۹ ق. در دو مجلد.
- (۲) دانش نامه علایی - بتصحیح و تحشیه احمد خراسانی - جلد اول - طهران ۱۳۱۵ ش.
- (۳) ترجمه کتاب اشارات - طهران ۱۳۱۶ ش.
- (۴) فن سماع طبیعی از کتاب شفا - ترجمه بفارسی نگارش محمد علی فروغی طهران ۱۳۱۶ ش.
- (۵) فنون سماع طبیعی و آسمان و جهان و کون و فساد از کتاب شفا - ترجمه بفارسی محمد علی فروغی طهران ۱۳۱۹ ش.
- (۶) شرح حق الیقینی شفای ابوعلی سینا و شرح مثنوی مولوی ممزوجا - از سید حق الیقین طهران ۱۳۱۶ ش.
- (۷) رساله عشق تألیف شیخ الرئيس حجة الحق ابوعلی حسین بن سینا که بفارسی در عصر مؤلف ترجمه شده است بتصحیح آقای سید محمد مشکوة - طهران (کتاب فروشی خاور - این همان ترجمه و شرح عمر بن سهلان ساوجیست).
- (۸) روان شناسی یا علم النفس شفا - ترجمه آقای صیرفی طهران - چاپ دوم آن بعنوان

«ترجمه کتاب روان شناسی شفا... تألیف... بقلم اکبر دانا سرشت - طهران ۱۳۳۰»

- (۹) معراج نامه - بتصحیح و اهتمام بهمن کریمی - رشت ۱۳۱۲ ش.
- (۱۰) رک شناسی بتصحیح آقای محمد مشکوة - طهران ۱۳۱۷ ش.
- (۱۱) قسمتی از کتاب تعبیر الرویا ترجمه آقای علی اکبر شهابی طهران ۱۳۱۵ ش.
- (۱۲) رساله در روان شناسی بتصحیح و تحشیه و مقدمه بقلم محمود شهابی - طهران.
- (۱۳) رساله تحفه و رساله ترغیب بردعا - مترجم ضیاء الدین دری - طهران.
- (۱۴) الفوائد الدریه ترجمه سر القدر والحکمة العرشیه - مترجم ضیاء الدین دری - طهران.

(۱۵) رساله فیض الهی - ترجمه ضیاء الدین دری - طهران ۱۳۱۸ ش.

(۱۶) رساله عشق - ترجمه ضیاء الدین دری - طهران ۱۳۱۸ ش.

(۱۷) ابن سینا و تدبیر منزل (شامل ترجمه و تحشیه رساله تدبیر منزل و قسمتی از کتاب شفا مربوط بزندگی زناشویی و بحث در آن) ترجمه و نگارش محمد نجمی زنجانی - طهران ۱۳۱۹ ش. این کتاب ترجمه ای از کتاب السیاسة است.

(۱۸) رک شناسی یا رساله در نبض... با مقدمه و حواشی و تصحیح سید محمد مشکوة

تهران ۱۳۳۰ شمسی ۱۳۷۰ قمری (سلسله انتشارات انجمن آثار ملی ۱۱).

(۱۹) رساله جودیه... با مقدمه و حواشی و تصحیح دکتر محمود نجم آبادی - تهران ۱۳۳۰

شمسی ۱۳۷۰ قمری (سلسله انتشارات انجمن آثار ملی ۱۰)

بجزین دو کتاب اخیر انجمن آثار ملی مشغول تهیه مراسم خاصیت که بمناسبت هزاره ولادت ابن سینا گویا بزودی در ایران پیا خواهد شد. بهمین مناسبت ساختن آنی را که بر سر خاکش در همدان بوده است ویران کرده و مشغول ساختن بنای تازه ای هستند و وسیله ضبع و نشر برخی از آثارش را فراهم کرده اند که شاید برای خواستاران مورد مند افتد از آن جمله مجموعه ای شامل سخن رانی هایی که گابریلی خاور شناس ایتالیایی و آقای علی اصغر حکمت و آقای دکتر طه حسین وزیر معارف سابق مصر در یکی از جلسات یونسکو کرده اند انتشار یافته است. آقای دکتر یحیی مهدوی مشغول تهیه کتابی شامل فهرست مؤلفات ابن سینا و کتابهایی که درباره او نوشته اند شده است که شاید تا آن موقع منتشر شود. مجموعه ای از رسایل تازی ابن سینا را آقایان سید محمد مشکوة و دکتر مهدوی چاپ خواهند کرد. رساله ترکیب الحروف و یا مخارج حروف و یا اسباب حدوث الحروف را آقای دکتر پرویز ناتل خانلری با ترجمه فارسی و نیز متن تازی عیون الحکمه را از روی نسخه ای از قرن هفتم چاپ خواهد کرد. قسمت منطق و طبیعیات و ریاضیات دانشنامه علایی را آقای مشکوة و قسمت الهیات آن را آقای دکتر معین برای چاپ حاضر میکنند. رساله معراج و قراضه طبیعیات و تشریح الاعضاء یا حقایق وجود و ظفر نامه را غلامحسین صدیقی میگوید چاپ خواهد کرد و نیز مدعیست شرح حال وی را که شاگردش ابو عبید گوزگانی نوشته است و ازین پس درین مجلد خواهد آمد او هم ترجمه خواهد کرد.

رساله نبض را آقای مشکوة چاپ کرده است. رساله جرثقیل و کنوز المزمین را آقای جلال همایی انتشار خواهد داد. رساله نفس ترجمه رساله معاد و رساله تسلسل علل و مسببات

را آقای دکتر موسی عمید انتشار خواهد داد. رساله جودیه را آقای دکتر محمود نجم آبادی چاپ کرده است. ترجمه رساله حی بن یقظان را هم آقای هانری کوربن جزو انتشارات انستیتوی فرانسه و ایران چاپ میکند. انستیتوی باستان شناسی شرقی فرانسه در قاهره مشغول تهیه مجلدی شامل مقالاتی درباره ابن سیناست و از آن جمله فاطر سمیرین ریس Cyprian Rice خاورشناس معروف مقالاتی بسیار جالب درباره شعر فارسی ابن سینا خواهد داشت. در بغداد نیز جشنهایی گرفته اند و برخی از آثار تازی او را در مصر چاپ کرده و خواهند کرد.



در هندوستان برخی آثار بزبان فارسی بنام ابن سینا چاپ شده که بجز قانون دراستناد آنها بوی تردیدست:

- (۱) زبدة الرمل حکیم بوعلی سینا - چاپ دهلی ۱۲۹۲
 - (۲) ترجمه کلیات قانون از ملافتح الله بن فخرالدین شیرازی - چاپ لکنه ۱۸۹۰
 - (۳) موجز عظیم النفع ترجمه تدارك الخطا از ابن سینا ترجمه حسین انصاری حاذق خان - چاپ دهلی ۱۸۹۲
 - (۴) تحفة العاشقین - چاپ بمبئی ۱۲۷۶
 - (۵) مجربات بوعلی سینا معروف بتحفة العاشقین - چاپ آگره ۱۸۶۴.
 - (۶) مجربات بوعلی سینا معروف بتحفة العاشقین با حواشی - چاپ لکنه ۱۸۶۷.
 - (۷) رساله جرثقیل یا جراثقال در لکنه
- در زبان تازی اشعاری از ابن سینا مانده و هم اشعاری بفارسی باو نسبت داده اند که در انتساب آنها تردیدست و پس ازین خواهد آمد.
- درین که ابن سینا اساساً بزبان فارسی چیز نوشته نباید شک کرد زیرا که ابن ابی اصیبعه در عیون الانبا. که از ماخذ معتبر گرفته است در شمارش آثار وی مینویسد «رسائل بالفارسیه». اما چنانکه پیش ازین اشاره رفت بعدها که برخی از رسایل وی را دیگران بفارسی ترجمه کرده اند و نام خود را در آغاز ترجمه نیاورده اند سبب شده است که این ترجمه ها را نیز از خود ابن سینا دانسته اند.

ابن سینا در شعر نیز دست داشته و اشعار تازی بسیار از گفتار او در کتابها هست و حتی منظومه هایی مانند قصیده ارجوزه در مسایل علمی ساخته است، بعضی از اشعار فارسی نیز از او روایت کرده اند که پاره ای از آنها بتمام دیگران نیز آمده و تردیدست که از او باشد ولی روی هم رفته شاید بتوان بعضی از اشعاری را که بنام وی آورده اند از او دانست.

خاورشناس معروف آلمانی هرمان اته Herman Ethé در «مجله انجمن علمی شاهی دانشگاه گوتینگن شماره ۲۱ - اول سپتامبر ۱۸۷۵ ص ۵۵۵-۵۶۷» Nachrichten von der königl. Gesellschaft der wissenschaften und der G.A. Universität zu Göttingen No 21, 1 september 1875 pp. 555-567 مقاله ای بعنوان «ابن سینا بعنوان شاعر غزل سرای فارسی» Avicenna als persischer Lyriker نوشته و در آن ۱۵ قطعه از اشعار فارسی ابن سینا را از روی مخزن الغرایب تألیف

علی احمدخان هاشمی سندیلی و خلاصة الاشعار وزبدة الافکار تألیف تقی الدین ذکری حسینی کاشانی و سفینه خوشگو و ریاض الشعراء تألیف عایقلی خان واله داغستانی و آتشکده و دو سفینه که در کتابخانه دیوان هند در لندن هست نقل کرده است .

گذشته از آن مقالات آنچه اشعار فارسی بنام ابن سینا در کتابهای معروف متداول ثبت است درین جا نقل میکنم :

۱- این قطعه در سفینه ها بنام ابن سینا ثبت شده ، در کشکول شیخ بهایی (۱) نیز باسم ابن سیناست ولی در صدر آن مینویسد نیز گویند از ابوعلی مسکویه است و حال آنکه از ابوعلی مسکویه شعر فارسی تا کنون دیده نشده و اگر از ابن سینا نباشد بطریق اولی از ابوعلی مسکویه هم نیست ، سه بیت اول این قطعه در نظم گزیده محمدصادق شهیر بناظم تبریزی که بفرمان شاه عباس بزرگ صفوی تألیف کرده بنام ابن سینا آمده است و بیت ۳ و ۵ آن در نامه دانشوران (۲) نیز بنام اوست :

اگر دل از غم دنیا جدا توانی کرد
نشاط عیش بدار بقا توانی کرد
و گر باب ریاضت بر آوری نفسی
همه کدورت دلها صفا توانی کرد
ز منزلات هوس گر برون نهی گامی
نزول در حرم کبریا توانی کرد
و گر ز هستی خود بگذری یقین میدان
که عرش و فرش فلک زیر پا توانی کرد
و لیکن این عمل رهروان چالا کست
تو نازنین جهانی کجا توانی کرد
نه دست و پای امل را فرو توانی بست
نه رنگ و بوی جهان را رها توانی کرد
چو بوعلی ببر از خلق و گوشه ای بگریز
مگر که خوی دل از خلق و اتوانی کرد

در اسناد این قطعه با ابن سینا شك دارم . تخلص بوعلی که در بیت آخر آمده است شك را بیشتر میکند ، آیا ابن سینا خود را بکنمت خویش میخوانده است ؟ چنانکه پس ازین در ابیات دیگر خواهد آمد این تخلص بوعلی در دو جای دیگر نیز مکرر میشود و اگر این ابیات از ابن سینا نباشد همه از یک گوینده است که در شعر نام خود را بوعلی می آورده و چون در

۱- چاپ حاج نجم الدوله طهران ۱۳۱۸ ص ۶۱

۲- ج اول ص ۸۱

میان معاریف ایران کسانی که کنیت ابوعلی داشته‌اند بسیار فراوانند تشخیص آن که راستی از کیست کار دشواریست.

وانگهی همین غزل با اندک اختلافاتی در کلیات شمس تبریزی (چاپ لکنه‌و ۱۳۳۵- ۱۹۱۷ ص ۳۱۹) بنام مولانا جلال‌الدین بلخی بدین گونه آمده است:

اگر دل از غم دنیا بدر توانی کرد	نشاط و عیش بدار بقا توانی کرد
و گر بآب ریاضت بر آوری غسلی	همه کدورت دلها صفا توانی کرد
ز منزلات هوس گر برون نهی قدمی	نزول در خرم کبریا توانی کرد
بهمت از نشوی در مقام خاک مقیم	مقام خویش باوج سما توانی کرد
اگر بجیب تفکر فرو بری سرخویش	گذشتهای قضا را ادا توانی کرد
ولیک این صفت رهروان چالاک است	تو نازنین جهانی کجا توانی کرد
نه دست و پای امل را فرو توانی بست	نه رنگ و بوی جهان را رها توانی کرد
چو در نماز شوی با حضور بنشین	که بنده وارر کو عیادت توانی کرد
مقربان فلک اقتدا کنند بتو	اگر پیر خرد اقتدا توانی کرد

انتساب این غزل هم بنام مولانا جلال‌الدین دلیل نیست که قطعاً ازوست زیرا از اشعاری که بنام او گرد آورده‌اند پیدا است که مولانا گاهی اشعار دیگران را میخوانده و کسانی که از وی شنیده‌اند از وی میپنداشته‌اند و گاهی هم قطعه‌ای از دیگری را تکمیل میکرده و در دنبال آن اشعاری میفزوده چنانکه در کلیات شمس اشعاری از رودکی و سنایی هم هست که پیدا است مولانا چیزی بر آنها افزوده است و شاید با این غزل هم همین معامله را کرده باشد.

۲- این قطعه نیز که در وصف باده است در سفینها بنام ابن سینا آمده، در نظم گزیده محمدصادق شهیر بناظم نیز بجز بیت ۶ و ۵ بنام ابن سینا ثبت شده، بیت ۳ و ۵ و ۶ و ۹ آن در مقدمه دانش نامه علایی چاپ طهران آمده و بیت ۵ و ۳ آن در تذکره آشکده حاج لطفعلی بیگ (۱) نیز ثبت است و بیت ۱ و ۳ و ۵ آن در نامه دانشوران (۲) هم آمده است و بجز بیت ۸ ابیات دیگر آن در مقاله اته هم هست:

غذای روح بود باده رحیق الحق
که رنگ او کند از دور رنگ گل رادق
بر رنگ رنگ زداید ز جان انده‌گین (۳)
همای گردد اگر جرعه‌ای بنوشد بق
بطعم تلخ چو بند پدر ولیم مفید
پیش مبطل بساطل بنزد دانا حق

۱- چاپ بمبئی ۱۲۹۹-۳۱۵ ص

۲- ج اول ص ۸۱

۳- نسخه بدل: عقیق پیکر و یا قوت رنگ و امل نشان

می از جهالت جهال شد بشرع حرام

چومه که از سبب منکران دین شد شق

حلال گشته بفتوای عقل بر دانسا

حرام گشته باحکام شرع بر احمق

شراب را چه گنه زانکه ابلهی نوشد

زبان بهرزه گشاید دهد دست ورق (۱)

حلال بر عقلا و حرام بر جهال

که می محك بود و خیر و شر ازو مشتق

غلام آن می صافم کز ورخ خوبان

بیک دو جرعه بر آرد هزار گونه عرق

چو بو علی می ناب ارخوری حکیمانه

بحق حق که وجودت بحق شود ملحق

درین قطعه نیز تخلص بوعلی آمده است و بیشتر بدان می ماند کسی که این ابیات را سروده است میدانسته که ابوعلی حکیمانه می میخورده است و از راه دانش آنرا برای مزاج خود سازگار میدانسته و برای اثبات مدعای خود باین نکته متوسل شده و کلمه بوعلی درین بیت تخلص شاعر نیست.

۳- این قطعه نیز در کتاب مونس الاحرار فی دقایق الاشعار تألیف محمد بن بدر جاجرمی که در رمضان ۷۴۱ پایان رسیده بنام ابن سینا آمده است :

روز کی چند در جهان بودم	بر سر خاک باد پیمودم
ساعتی لطف و لحظه ای در قهر	جان پاکیزه را بیالودم
باخرد را بطبع کردم هجو	بیخرد را بطمع بستودم
آتشی بر فروختم از دل	و آب دیده ازو بیالودم
با هواهای حرص و شیطانی	ساعتی شادم مان بنف نمودم
آخر الامر چون بر آمد کار	رفتم و تخم کشته بدرودم
گوهرم باز شد بگوهر خویش	من ازین خستگی بیاسودم
کس نداند که من کجا رفتم	خود ندانم که من کجا بودم

۴- این قطعه نیز در سفینه ای متعلق بمرحوم ملک الشعراء بهار که در قرن هفتم گرد آمده است و اشعار بسیاری دارد که در کتابهای دیگر نتوان یافت بنام ابن سینا ثبت شده :

با هر خسی ز روی هوی دوستی مدار

با هر کسی ز ساده دلی راز خود مگوی

با مردم مزور بد اصل بد گهر
در کوی مردمی زپی دوستی میوی
گر بایدت که کم نشود آبروی تو
فرمان و اختلاط فرومایگان مجوی
در آبروی کوش ازیرا که آبروی
چون کم شود بدو نپذیرند آبروی (۹)

۵ - این قطعه هم در آن سفینه دردنباله قطعه پیشین بنام ابن سینا آمده است:
گمان برم که درین روز گارتیره چو شب
ز سیر هفت ستاره درین دوازده برج
هزار شخص کریم از وجودش بدم
که يك کریم نمی آید از عدم بوجود
این سه بیت عیناً جزو این قطعه در دیوان ادیب صابر ترمذی هست:

اگر مروت وجودست در جهان موجود
چرا ز هر دو بحاصل نمی شود مقصود
گمان برم که درین روز گارتیره چو شب
بخفت چشم مروت بمرد مادر جود
ز سیر هفت ستاره درین دوازده برج
بدو دوازده سال اندرین دیار و حدود
هزار شخص کریم از وجودش بدم
که يك کریم نمی آید از عدم بوجود
درین زمانه بجز مبخل و حسود نماند
بریده باد سر مبخل و زبان حسود
اگر بدست منستی نمود صبح منیر
بکوبی سر اهل زمانه را بعمود
و گر حکایت مسعود سعد و قلعه نای
شایده ای که درو ماند مدتی مطرود
یقین بدان که ز بدحالی و شکسته دلی
زمانه قلعه نایست و ما درو مسعود
ز کردگار همه حسن عاقبت خواهم
که این دعاست بنزد يك عاقلان معهود

۶ - این دو بیت در سفینه ای متعلق باقای عباس اقبال که در قرن دهم تدوین کرده اند و هم در نظم گزیده محمد صادق شهیر بناظم تبریزی بنام ابن سیناست:

بگذر از بند مجازو دور گرد از دام حس
هر که با دونان نشیند همت او دون شود
چون بود کامل کسی در خطه کون و فساد

که نداند چون در آمد یا از آنجا چون شود
۷ - این رباعی هم در سفینه ای دیگر و مقاله اته و در مجالس المومنین و در نامه دانشوران
و نظم گزیده و طرائق الحقایق (۱) بنام ابن سینا آمده و تردید بسیار دارم که از او باشد:
بر صفحه چهره ها خط ام یزای

معکوس نوشته است نام دو علی

يك لام و دو عین با دو یای معکوس

از حاجب و انف و عین با خط جلی

۸ - این رباعی نیز در مونس الاحرار فی دقایق الاشعار بنام اوست و در ضمن بعمیر
خیام هم منسوبست:

می حاصل عمر جاودانیست بده
سرمایه لذت جوانیست بده

سوزنده چو آتشست لیکن غم را

سازنده چو آب زندگانیست بده

۹- این رباعی در مجمع الفصحاء (۱) و ریاض العارفین تألیف مرحوم هدایت (۲) و مقدمه دانش نامه چاپ طهران و در کتاب گلزار معرفت تألیف حسین آزاد تبریزی (۳) بنام ابن سینا آمده و در نامه دانشوران هم هست:

دل گرچه درین بادیه بسیارشتافت
یک موی ندانست ولی موی شکافت
اندر دل من هزار خورشید بتافت
و آخر بکمال ذره ای راه نیافت

۱۰- این رباعی هم در مطرح الانظار (۴) و طرائق الحقایق (۵) و ریاض العارفین (۶) و نامه دانشوران و نظم گزیده و ریاض السیاحه (۷) و مقاله اته بنام او ثبت شده است:

تا باده عشق در قدح ریخته اند
و ندر پی عشق عاشق انگیزته اند
باجان و روان بوعلی مهر علی
چون شیر و شکر بهم در آمیخته اند

۱۱- این رباعی در نظم گزیده و مجمع الفصحاء (۸) و ریاض العارفین (۶) و مقاله اته بنام او آمده است و در ضمن بامام عمر خیام هم منسوب است:

بایک دوسه نادان که چنین می دانند
از حمق که دانای جهان آنانند
خر باش که این جماعت از فرط خری
هر گونه خرسست کافرش میخوانند

۱۲- این رباعی معروف ترین سخن منظوم است که باین سینا نسبت داده اند و در نظم گزیده و تذکره هفت اقلیم و ریاض العارفین (۶) و مجمع الفصحاء (۸) و شرح دیوان حضرت امیر تألیف میر حسین میبیدی (۹) و کشکول (۱۰) و مقدمه دانش نامه چاپ طهران و نامه دانشوران و صبح گلشن تألیف سید علی حسن خان (۱۱) و مجالس المؤمنین و ریاض السیاحه (۷) و مطرح الانظار (۴) و طرائق الحقایق (۵) و مقاله اته ثبت آمده و باین همه بامر خیام نیز منسوب است و هم در دیوان شاه نعمه الله ولی عارف مشهور ایران جزو اشعار او ثبت است (۱۲):

کفر چو منی گزاف و آسان نبود
محکم تر از ایمان من ایمان نبود
در دهر چو من یکی و آنهم کافر
پس در همه دهر یک مسلمان نبود

۱۳- این رباعی هم از سخنان معروف منسوب باوست و در ریاض العارفین (۶) و مجمع

-
- ۱- چاپ طهران ج ۱ ص ۶۸
 - ۲- چاپ طهران ص ۱۶۳
 - ۳- چاپ ایدن ۱۳۲۳ ص ۵۱
 - ۴- چاپ تبریز ۳۳۴ ج ۱ ص ۱۴
 - ۵- ج ۲ ص ۲۵۱
 - ۶- ص ۱۶۴
 - ۷- چاپ اصفهان ص ۸۸
 - ۸- چاپ طهران ج ۱ ص ۶۸
 - ۹- چاپ طهران ص ۸
 - ۱۰- چاپ حاج نجم الدوله ص ۷۶
 - ۱۱- چاپ مطبع شاهجهانی ص ۱۲
 - ۱۲- دیوان شاه نعمه الله ولی چاپ کرمان ص ۷۵۱

الفصحی (۱) و صبح گلشن (۲) و مقدمه دانشنامه چاپ طهران و نامه دانشوران و دبستان المنزه (۳) و ریاض السیاحه (۴) و مطرح الانظار (۵) و مقاله اته ثبت شده و آن را نیز بهر خیام نسبت داده اند:

از قعر گل سیاه تا اوج زحل
بیرون جستم ز قید هر مکر و حیل
کردم همه مشکلات گیتی را حل
هر بند گشاده شد مگر بند اجل

۱۴- این رباعی هم در نظم گزیده و مجمع الفصحاء (۱) و ریاض العارفین (۶) و گلزار معرفت (۶) و مقدمه دانشنامه چاپ طهران و مقاله اته منسوب باین سیناست:

ای کاش بدانی که من کیستمی
گر مقبلم آسوده و خوش زیستمی
سرگشته بعالم از پی چیستمی
ور نه بهزار دیده بگریستمی

۱۵- این رباعی در نظم گزیده و مطرح الانظار (۵) و تذکره هفت اقلیم و گلزار معرفت (۶) و نامه دانشوران و سفینه متعلق باقای اقبال و مقاله هرمان اته ثبت شده و آن نیز منسوب بهر خیامست:

ماییم بعفو تو تولا کرده
آنجا که عنایت تو باشد باشد
وزطاعت و معصیت تبرا کرده (۷)
نا کرده چو کرده کرده چون نا کرده

در میان اشعاری که بابوسعید ابوالخیر عارف مشهور معاصر ابن سینا منسوبست این رباعی بهمین ردیف و قافیت دیده میشود:

ای نیک نکرده و بدیها کرده
برعفو مکن تکیه که هرگز نبود
وانگه بخلاص خود تمنا کرده
نا کرده چو کرده کرده چون نا کرده

در نامه دانشوران هم که این دو رباعی در پی یکدیگر آمده در صدر رباعی دوم نوشته شده: «ابوسعید در جواب آن رباعی بدیهه برگفت» و مؤلف نظم گزیده هم که رباعی اول را بنام ابن سینا در جزو اشعار ابوسعید ضبط کرده در صدر این رباعی دوم نوشته «شیخ در جواب گفته». پیداست که این رباعی دوم تعریض و جواب همان رباعی نخستینست ولی ابن سینا و ابوسعید ابوالخیر بایکدیگر روابط نیکو داشته اند و یکدیگر را حرمت می گذاشته اند و حتی از هم دیدار کرده اند و مکاتبی در حل مسائل حکمت در میان شان رد و بدل شده که پس از این خواهد آمد و معروفست و روابط ایشان در کتاب اسرار التوحید هم آمده است و قبول و حرمتی که در میان شان بوده بدرجه ای رسیده است که گویند چون ابن سینا از پیش ابوسعید رفت و ازو پرسیدند که وی را چگونه یافتی گفت: آنچه من می بینم او میداند و از ابن سینا پرسیدند گفت:

۱- ج ۱ ص ۶۸ ۲- ص ۱۲

۳- چاپ بمبئی ۱۲۶۲ ص ۱۶۵ ۴- ص ۱۴

۵- ص ۸۱۴ ۶- ص ۱۶۴

۷- نسخه بدل در مقاله اته:

ماییم بلطف حق تولا کرده
وز نیک و بد خویش تبرا کرده

آنچه من میدانم او می بیند ، با این حال چگونه ممکن است که ابوسعید چنین تعریضی درباره ابن سینا سروده باشد ، مگر آنکه رباعی اول از ابن سینا نباشد یا اینکه رباعی دوم از ابوسعید نباشد و چنانکه بیشتر احتمال میرود هیچیک ازین دو رباعی ازین دو مرد بزرگ نباشد.

۱۶- این رباعی را نیز شیخ بهایی در کشکول (۱) بنام ابن سینا آورده است و هم بعمر

خیام نسبت داده اند :

يك يك هنرم بين و گنه ده ده بخش

جرم من خسته حسبه لله بخش

از باد فنا آتش کین بر مفروز

ما را بسر خاک رسول الله بخش

۱۷- در سفینه ای بشکل بیاض که تاریخ غره ذی قعدة سنة احدى و خمسين و ستمائه (۶۵۱)

دارد و متعلق باقای جلال همایی است این رباعی بنام ابن سینا ثبت شده و چون این سفینه قدیم ترین مأخذیست که از اشعار فارسی او داریم این رباعی از ابیات دیگر معتبر ترست :

رفت آن گهری که بود پیرایه عمر

و آورد زمانه طاق سرمایه عمر

از موی سپیدم سر پستان امید

بنگر که سیاه میکند دایه عمر

۱۸- در سفینه متعلق بمرحوم بهار پس از آن دو قطعه که پیش ازین ثبت افتاد پنج رباعی

دیگر بنام ابن سینا ثبت شده یعنی تنها در صدر قطعه اول نام ابن سینا آمده است و قطعه دوم و این پنج رباعی را دنبال آن آورده و بدان عطف کرده است ، چون بعید می نماید که این رباعیات از ابن سینا باشد احتمال میدهم که کاتب نسخه فراموش کرده است نام گوینده آنها را بنویسد ، با این همه برای آنکه احتیاط بکار برده شود و نسخه آنها نیز انتشار یابد آن پنج رباعی را بهمان ترتیب ثبت میکنم :

بگسست فلك چو عقد در دانه صبح (۲)

پردر خوشاب کرد پیمانه صبح

او نیز چو من اسیر و شیدا گشته

کای عاشق شامگاه و دیوانه صبح

۱۹- رباعی دوم از آن سفینه :

ای دل همه جام عاشقی نوش چو گل

پیوسته لباس عاشقی پوش چو گل

چون شمع زبان آتشین دارد عشق

زنهار مباش پنبه در گوش چو گل

۱- چاپ حاج نجم الدوله ص ۳۷۷

۲- در اصل : « عقد در بسته » و برای رعایت معنی قافیه را بدین گونه اصلاح کرده ام.

۲۰- رباعی سوم از آن سفینه:

عشاق بر آمدند پیرامن گل
یکباره زدند دست در دامن گل

وز بس که همی کشند پیراهن گل

آنکه بهزار شاخ شد برتن گل (؟)

۲۱- رباعی چهارم از آن سفینه:

آتش چو فکند باد در خرمن گل
بر خاک چکید آب پیراهن گل

ای ساقی می دست تو و دامن می

وی دختررز خون تو در گردن گل

۲۲- رباعی پنجم از آن سفینه :

ماییم نهفته گریه در خنده چو گل
مرده بدمی و از دمی زنده چو گل

خود را بهمه میان در افکنده چو گل

واندر همه مجمعی پراکنده چو گل

۲۳- در فرهنگ مجمع الفرس سروری در لغت قلا یا این بیت بشاهد معنی آن بنام

ابن سینا ثبت شده :

غذای خود ز قلا یای نرگسی سازد

بشرط آنکه ز دیگر غذا پرهیزد

ولی مؤلف خود بلافاصله چنین مینویسد :

« کذا فی المؤید اما چنین مسموع شده که این از طبیبی است که در زمان شاه شجاع بود ، شاه شجاع قطعه ای گفت در شکایت از سستی باه ، آن طبیب آن قطعه را در جواب گفت و بیت مرقوم از آن قطعه باشد. »

۲۴- در دیستان المذاهب (۱) این رباعی بنام ابن سینا هست و در مجموعه ای از آثار

ابن سینا و دیگران که در ۱۰۲۱ نوشته شده نیز آمده است :

هر هیئت و هر نقش که شد محو کنون در مخزن روزگار گردد مخزون

چون باز همین وضع شود وضع فلک از پرده غمیش آورد حق بیرون

۲۵- این رباعی دیگر هم که بنام دیگران نیز آمده در همان کتاب (۲) بنام

ابن سیناست :

حق جان جهانست و جهان جماعه بدن
اجرام عناصر و موالید اعضا
اجناس ملایکه حواس این تن
توحید همینست و دگرها همه فن

۲۶- در سفینه ای مرقع وار که در کتابخانه شهر داری اصفهان هست و تاج الدین احمد وزیر ساکن شیراز از صفر تا رمضان ۷۸۲ داده است بمشاهیر آن شهر بخط خود مطالبی و یادگارهایی در آن نوشته اند این رباعی بنام ابن سینا آمده :

در پرده سخن نیست که معلوم نشد
در معرفت چو نیک فکری کردم
کم ماند ز اسرار که مفهوم نشد
معلومم شد که هیچ معلوم نشد
این رباعی نسخه بدلی هم دارد که بنام امام عمر خیام و امام فخر رازی و افضل الدین کاشانی هر سه ضبط کرده اند و بدین گونه است :

هر گز دل من ز علم محروم نشد
هفتاد و دو سال علم حاصل کردم
کم ماند ز اسرار که مفهوم نشد
معلومم شد که هیچ معلوم نشد
و در هر صورت اینکه گوینده در مصرع سوم عمر خود را هفتاد و دو سال آورده است با زندگی ابن سینا تطبیق نمیکند .

۲۷- در همان سفینه این رباعی دیگر بنام ابن سیناست :

کو دل که بداند نفسی اسرارش
معشوق جمال می نماید شب و روز
کو گوش که بشنود دمی گفتارش
کو دیده که تا بر خور داز دیدارش

۲۸- در همان سفینه این رباعی دیگر بنام اوست :

ای ذات تو مروجود را بوده اساس
کس را بکمال و کنه ذات تره نیست
جز ذات تو نیست هیچکس ذات شناس
بر فعل تو میکنند ذات تو قیاس
۲۹- در کتابخانه مجلس شورای ملی هم بشماره ۹۰۰ سفینه ای هست و در آن این رباعی چنین ثبت شده : شیخ کبار فیلسوف نامدار ابوعلی سینا رحمه الله :

ای قـادر پی تحیر بی ثانی
چون نیست بدست هیچکس میدانی
ما را بعقوبت بچه میترسانی
در کار تو عاجزی و سرگردانی

۳۰- در کتاب «نظم گزیده» تألیف محمد صادق ناظم تبریزی که در ۱۰۳۶ گرد آورده است این رباعی بنام ابن سیناست :

زان پیش که از جهان فرومانی فرد
امروز مکن چو می توانی کاری
آن به که نبایت پشیمانی خورد
فردا چه کنی که هیچ نتوانی کرد
۳۱- در همان کتاب بنام او :

ای نفس که بسته هوی وهوسی
دنیا مطلب جاه مجو عشوه مخر
بشتاب که در حمایت یک نفسی
کز دوست بر آیی و بدشمن نرسی

۳۲- باز در همان کتاب و در مقاله‌اته بنام او :

می دشمن مست و دوست با هشیارست
در بسیارش مضرت اندک هست
اندک تریاق و بیش زهر مارست
در اندک او منفعت بسیارست

۳۳- در همان کتاب بنام وی :

بنگر ز جهان چه طرف بر بستم هیچ
شمع طربم گیر چو بنشستم هیچ
وز حاصل ایام چه در دستم هیچ
خود جام جمم گیر چو بشکستم هیچ

۳۴- باز بنام وی در همان کتاب :

ای مهر که نیست چون تو عالم گردی
امروز کرا دیدی کاندر ره عشق
زین رهرویم ببخش ره آوردی
بر رخ بودش گردی و بردل دردی

۳۵- در همان کتاب بنام وی :

آن کز اب او کان گهر کیسه نهاد
بند سر کیسه می خریدم گفتا
قلبست هر آن نقد که در کیسه نهاد
عاشق دیدی که بند بر کیسه نهاد

۳۶- روز یازدهم فروردین ماه ۱۳۲۹ که در قاهره بودم فاطر سیپرین رایس خاور شناس معروف هم آنجا بود و مقاله‌ای را که برای همان نشریه انستیتوی باستان شناسی شرقی فرانسوی در قاهره درباره اشعار فارسی ابن سینا می نوشت بمن نمود. آن اشعار را از قدیم ترین مجموعه‌های کتابخانه‌های اروپا گرد آورده بود و در میان آنها رباعی بسیار جالبی بود که از لحاظ لفظ و معنی بسیار تازگی داشت. درین رباعی ابن سینا در ردیف شعر دو فعل پی در پی آورده و برای رعایت وزن ضمیر فاعلی فعل دوم را حذف کرده و بجای آنکه « سازم وروم » و « اندازم وروم » بگوید « سازم ورو » و « اندازم ورو » سروده است و این اصول در شعر قدیم فارسی رایج بوده چنانکه مؤلف کتاب المعجم فی معاییر اشعار المعجم هم بدان اشاره کرده است و آن رباعی از روی آن نسخه قدیم اینست :

در صبح دمی عزم سفر سازم و رو
در دامن اب چنک زنم عیسی وار
زین واقعه خود را بدر اندازم ورو
جامه بکنار مادر اندازم و رو

۳۷- در مجموعه‌ای که در ترکیه بعنوان « بیوک ترک فیلوزوف و طب استادی

ابن سینا شخصیتی و اثر لری حقنده تدقیق لر » چاپ شده برخی از اشعار تازی و فارسی او را هم ضبط کرده اند از آن جمله این رباعیست که در مآخذ دیگر نیست :

زلف تو چو افعی پی شر میگردد
چون دید که لعل تو ز مرد دارد
دانی پس پشتت ز چه بر می گردد
افعی شدو در کوه و کمر میگردد

۳۸- این رباعی هم در همان کتاب چاپ شده است :

آنجا که سخن ز باب معقول آمد
از بهر یکی فاعل مفعول آمد

بی قدرت فاعل چونکه کار نشد (!) پس فاعل هر دو کون معلول آمد
در آن کتاب رباعی شماره ۱۲ چنین آمده.

تکفیر چو من کس آسان نبود (!) زیرا که چو ایمان من ایمان نبود
درد هر چو من کسی و آنهم کافر پس درهم دهر یک مسلمان نبود (!)
رباعی شماره ۲۶ نیز چنین ثبت شده :

در پرده سخن نماید که مفهوم نشد کم ماند ز اسرار که مفهوم نشد
در معرفت چو نیک فکری کردم معلوم بشد که معلوم نشد (!)

ابیات اول و ششم و نهم قطعه شماره ۲ نیز در آن کتاب چاپ شده است منتهی بدین گونه :

هوای روح بود باده رحیق الحق که رنگ او کند از دور رنگ گل رادق
شراب را چه کند زانکه ابلهی بخورد (!) که دست را ببرد سوی تیغ با بیرق
چو بوعلی می صافی بحکمت از نوشی بحق حق که وجودت شود حق مطلق
۳۹- این رباعی را اته در مقاله خود از دوسفینه گرفته است :

گر باده گهی خورم نشان خامیست و زانکه مدام می خورم بد نامیست
می شاه و حکیم ورنه باید که خورد وین هر سه نه ای مخور که دشمن کامیست
۴۰- این رباعی را نیز اته از سَفینه خوشگم گرفته است :

بادشمن من چو دوست بسیار نشست با دوست نشایدم دگر بار نشست
پرهیز از آن شکر که بازهر آمیخت بگریز از آن مگس که برمار نشست
۴۱- این رباعی را هم اته از سَفینه ای گرفته است :

ساقی قدح ماء معین تو کجاست و آن آینه خدای بین تو کجاست
خواهم که طهارتی دهم باطن را آن لوله شکسته لولئین تو کجاست
۴۲- این رباعی را باز اته از سَفینه خوشگو نقل کرده است :

چون پیر شدی کار جوان نتوان کرد پیریت بکافری نهان نتوان کرد
در ظلمت شب هر آنچه کردی کردی در روشنی روز همان نتوان کرد
۴۳- این قطعه را نیز اته از سَفینه خوشگو گرفته است و گوید آنرا در ستایش قابوس (!) سروده است :

بهر دیار که خشم تو کارزار کند زمانه بر سر خونابه جگر گردد
مگر که بحر بخاک در تو نزدیکست (!) که روز گار از دست پر گهر گردد
۴۴- این غزل را نیز اته از سَفینه ای گرفته است :

حرامست ده چیز بر راد مرد
حسد بردن و سفلگی و دروغ
چو نعمت بود دست بر دوستان
چو شدت بود راز پیدا مکن
سوالی نیرزد سراسر جهان
اجل نرد بازست و مامهره ایم

کز ان نشش بود مرد آزاده فرد
نمودن نیاز و ضعیفی و درد
بباید گشودن بداد و بخورد
بهل تا شود رویت از درد زرد
چو فرجام باشد یکی آه سرد
فلک کمبتین و جهان تخت نرد

۴۵ - در مجموعه‌ای از رباعیات بنام « نزهة المجالس » که در ۷۳۱ تدوین شده

دو رباعی بنام ابن سینا هست ، یکی اینست :

ای درد و نفس عمر تو افزاینده
بر باد نهاده‌ای بنای همه عمر

بادیست نفس شونده و آینده
بر باد کجا بود بنا پاینده

۴۶ - دیگر این رباعی :

آن آتش آب تن که روح ثانیست
آری همه سالها بدو ارزانیست

خونست نه خونی چه سبب زندانیست

تا مایه جان چرا بدین ارزانیست

۴۷ - در پشت نسخه‌ای از مجموعه رسایل افضل‌الدین کاشانی متعلق بآقای حسینعلی

باستانی راد که تاریخ ۱۰۶۲ دارد این قطعه بنام ابن سینا هست. آقای دکتر مهدی بیانی هم
آنها در پشت نسخه‌ای از مغنی البیب که تاریخ ۱۰۹۵ دارد بنام او یافته است:

دانی چه حکمتست که فرزند را پدر
منت ندارد ارهدش روز و شب عطا

یعنی درین جهان که محل حوادثست
در محنت وجود تو آورده‌ای مرا

این چهل و هفت قطعه و رباعی شامل ۱۱۸ بیت که در نسخها و کتابهای مختلف

یا بن سینا نسبت داده اند مجموعه تمام اشعار فارسیست که تا کنون بنام او یافته ام ، چون برخی
از منابع تازه است و در زمانهای نزدیک بما تألیف و تدوین شده شکست که بسیاری ازین
اشعار از ابن سینا باشد و اگر هم بدلائل محکم که چندان آسان یاب نمی نماید روزی ثابت شود که
هیچیک ازین اشعار از ابن سینا نیست و وی بزبان فارسی شعر نگفته تازه همان چند کتابی که
بشر ازومانده و در اسناد آنها بن سینا جای هیچ شبهه و تردید نیست برای ثبوت این نکته که
پیشوای حکیمان ایران در زبان فارسی دستی کامل داشته بسنده است و بدلیل دیگری نیازمند نیستیم.

این نکته را هم باید در نظر داشت که شرف‌الدین ابوعلی قلندر پانپتی عارف مشهور

ساکن هندوستان متوفی در ۷۲۴ بزبان فارسی شعر میگفته و بکنیه ابوعلی بیشتر معروف

بوده است و نیز ابوعلی حسن بن محمد بن دقاق نیشابوری معروف بابوعلی دفاق عارف مشهور

متوفی در ذی‌العقده ۴۰۵ یا ۴۰۶ هم شعر فارسی میگفته و او نیز بکنیه ابوعلی معروفست و

ممکنست برخی ازین اشعار از ایشان باشد و چون ابن سینا هم کنیه ابوعلی داشته بنام او

جایی نقل کرده باشند چنانکه این رباعی در کتاب زبدة الحقایق تألیف عین‌القضاة همدانی

مقتول در ۵۳۳ بنام ابوعلی دقاقست و در برخی از نسخهای آن کتاب بنام ابوعلی مطلق آمده و

ممکنست از ابن سینا پنداشته باشند:

روزی که نه از بهر بلا بر خیزد

دل دزد و جان رباید و خون ریزد

زلف بت من هزار شور انگیزد

آن روز که رنگ عاشقی آمیزد

۵= ترك بودن يا ترك شدن ابن سینا

در سال ۱۹۳۷ میلادی یعنی در شانزده سال پیش در ترکیه بمناسبت نهمصد سالگی رحلت او که در ۱۰۳۷ میلادی روی داده است مراسمی برپا کردند و کتابی انتشار دادند که بزبان ترکی و خط جدید عنوان آن چنینست :

Büyük Türk filosof ve tib ustadi Ibni Sina sasiyeti ve eserleri hakkında tetkikler—Istanbul 1937

که باید چنین نقل کرد :

« بيوك ترك فيلسوف و طب استادی ابن سینا شخصیتی و اثرلری حقنده تدقیق لر » یعنی « تدقیق درباره زندگی و آثار فیلسوف و استاد بزرگ طب ترك ابن سینا ». عنوان این کتاب خود نمونه ای از گشادبازیهای عجیب ترکان امروز ترکیه است .

ابن سینا در ده افشنة در نزدیکی بخارا در هزار سال قمری پیش ازین که ۹۷۱ سال شمسی می شود از پدری که نامش عبدالله بن حسن بن علی بن سینا و از اسمعیلیه بلخ و مادری که نامش ستاره بوده ولادت یافته است . در سراسر عمرش در بخارا و خوارزم و گرگان و اصفهان وری و قزوین و همدان زیسته است. همه این شهرها را در آن زمان ایران میگفتند و هنوز هم فلاتی را که در میان آسیا واقع شده است و بخارا و بلخ در گوشه شمال شرقی آن قرار گرفته فلات ایران می گویند. این سرزمین از زمانهای بسیار قدیم مسکن آریاهای ایرانی یا غربی بوده و از ده هزار سال پیش آریاهای ایرانی یا غربی تدریجاً بدانجا آمده اند .

تنها در سال ۳۸۲ یعنی دوازده سال پس از ولادت ابن سینا بغراخان معروف بشهاب الدوله ابو موسی هارون شهر بخارا را که از ۲۰۴ بعد یعنی ۱۷۸ سال پیش از آن پایتخت سامانیان بود گرفت و اولین روزی که پای ترکان بخارا رسید درین سال بود . در ۸۳۲ یعنی ۴۶۲ سال پس از ولادت ابن سینا و ۴۰۵ سال پس از مرگ او ابو الخیر بن دولت شیخ از بک شهر سمرقند را گرفت و از بکان بدین سرزمین استیلا یافتند و از آن پس چون حکمرانی این نواحی بدست ترکان افتاده بود سرزمینی را که همواره در دوره اسلامی ماوراءالنهر میگفتند ترکستان نامیدند و تا هنوز همه مردم این سرزمین ترك نیستند چنانکه قسمتی از آن تاجیکستان شوروی را تشکیل میدهد و در دو قسمت دیگر که ازبکستان و ترکمنستان شوروی را فراهم کرده هنوز عده کثیر تاجیکان یعنی همان آریاییان ایرانی در آنجا زندگی میکنند .

مضحک تر ازین چیزی هست که مردی ایرانی فارسی زبان از پدر و مادر ایرانی و اسمعیلی که خود بفارسی شعر میگفته و کتاب مینوشته و در خاک ایران ولادت یافته و در سراسر زندگی پا از خاک ایران بیرون نگذاشته بمناسبت اینکه دوازده سال پس از ولادت وی یکعده ترك وارد زادنگاه او شده باشند و ۴۶۲ سال پس از ولادت و ۴۰۵ سال پس از مرگ او نام قسمتی

از سرزمین او را ترکستان گذاشته باشند تازه در ۱۶ سال پیش آنهم ترکان ترکیه که بهیچوجه رابطه با ازبکان و ترکان سمرقند و بخارا و بغراخان و اسلاف و اعقاب او نداشته‌اند او را از خود و ترک بدانند و نامش را با کمال لطف و کرم «فیلسوف و استاد بزرگ طب ترک» بگذارند! در جهان دانش در برابر تاریخ و منطق نام این بچگی‌ها و بازیها را چه باید گذاشت؟ اگر زردشت و ابن سینا و جلال‌الدین بلخی ترک بوده‌اند چه شده است که دیگر در سراسر زندگی ترکها نظایر ایشان پیدا نشده و یک مرتبه بی مقدمه زردشتی از نژاد ترک بهم رسیده و بعد مدت‌ها این نژاد خاموش و سترون بوده و باز بی مقدمه ۱۷۸۰ سال پس از زردشت ابن سینایی از نژاد ترک بجهان آمده و باز مدتی این کارخانه تعطیل کرده و ناگهان و بی مقدمه بار دیگر ۲۳۴ سال پس از ابن سینا جلال‌الدین نامی در بلخ ولادت یافته باشد و از آن پس تا امروز که ۷۶۷ سال دیگر میگذرد این نژاد نظایر ایشان را بجهان نیاورده باشد؟ آیا ازین ثابت‌تر و مسلم‌تر چیزی در جهان هست که زردشت و ابن سینا و جلال‌الدین مولوی از نژادی هستند که تا کنون صدها نظایر ایشان را پرورده و بجهان دانش و بینش آورده است؟

یکی از دانشمندان بسیار معروف امروز تاجیک صدرالدین عینی رئیس کنونی فرهنگستان علوم جمهوری شوروی سوسیالیستی تاجیکستان که از همان شهر ابن سیناست و هنوز بزبان پدران و خاندان ابن سینا سخن میگوید کتاب مخصوصی در احوال ابن سینا بهمان زبان مادری خود که در آن سرزمین امروز برای امتیاز از ازبکان و ترکمانان و ترکان دیگر زبان تاجیک میگویند و زبان کنونی ما هم هست نوشته بعنوان «شیخ‌الرئیس ابوعلی سینا» که چاپ اول آن در ۱۹۳۹ بخط لاتین جزو «نشریات دولتی تاجیکستان» در استالین آباد منتشر شده و چاپ دوم آن بخط روسی در ۱۹۴۱ در استالین آباد و لنین گراد انتشار یافته است. وی نیز در آن کتاب همه جا ابن سینا را ایرانی و زبانش را فارسی و زادگاهش را ایران گفته است. پس از آنکه نام مادرش را «ستاره بانو» نوشته میگوید: «ابوعلی در خرمیتن (رمتن) در ده‌های افشنه (لغله) در سال ۹۸۰ از همان دختر زاییده شد». ازین قرار خرمیتن را امروز «رمتن» و افشنه را «لغله» میگویند.

آمدیم ازین دلایل بسیار معتبر گذشتیم، در آثار ابن سینا نیز دلایل فراوان هست که وی قهراً و قطعاً خود را ایرانی دانسته است. این دلایل نخست در صحایف ۶-۹ از مقدمه چاپ اول ترجمه فن سماع طبیعی مرحوم فروغی و صحایف ۶-۹ مقدمه چاپ دوم همان کتاب آمده و سپس در لغت‌نامه آقای دهخدا در جزو دوم در صحایف ۶۵۹-۶۶۰ نیز مکرر شده و آخرین بار آقای دکتر محمد معین مقاله‌ای مستقل درین زمینه بعنوان «ملیت ابن سینا» در صحایف ۱۵۴-۱۶۳ سالنامه پارس ۱۳۳۰ منتشر کرده است.

در میان دلایلی که از گفته ابن سینا آورده‌اند این چهار دلیل بسیار معتبر است:

(۱) وی در اشاره ششم از منطق اشارات میگوید: «لکن اللغات التي نعرفها قد خلت في عاداتها عن استعمال النفي على هذه الصورة... فيقولون بالعربية لا شيء من ح... و كذلك ما يقال في فصيح لغة الفرس هیچ ح نیست» یعنی اما در زبانهایی که ما میدانیم عادی نیست که نفی را بدین گونه بیاورند... در تازی میگویند چیزی از ح نیست... و هم‌چنین در فصیح لغت فارسی

گفته میشود هیچ حجب نیست».

(۲) در فصل ششم از مقاله اول از فن پنجم کتاب شفا در خصایص شهرها و اقالیم و اثر سرما و گرما میگوید: «در حال ترکان نظر کنید که چون از سردسیرند بد نشان از سرماچندان متأثر نمی شود، چنانکه حبشیان چون از گرمسیرند از گرما تألم نمی یابند». این عبارت صریحست که ترکان را از خود نمی دانسته و کشور خود را در میان ترکان و حبشیان و هردورا بیگانه میدانسته است.

(۳) در کتاب قانون در مفردات ادویه در بسیار جاها که نام گیاهان و دواها را بتازی می برد نام پارسی آنها را هم ذکر میکند مثلاً در کلمه مارقشیشامیگوید: «والفرس یسمونه حجرالروشنایی» و در کلمه گاوزبان «گاوزبان حشیشه و اظن گاوزوان ای لسان العور با انفارسیه» در کلمه لوف: «و اصله کاصل الدواء المذکور، یشبه دستجة الهاون» در کلمه کهربا: «یسمی بالفارسیه کهربا ای سالب الطین» در کلمه حدید سه قسم آنرا یاد کرده است: «شابورقان و نرم آهن و فولاد مصنوع و الشابورقان هو الفولاد الطبیعی و الفولاد المصنوع هو المخذ من نرم آهن».

(۴) در فصل پنجم از مقاله دهم الهیات شفا میگوید: «واذلا بد من ناس یخدمون الناس فیجب ان یكون مثال هؤلاء یجبرون علی خدمة اهل المدينه العادله و كذلك من كان من الناس بعیدا عن تلقی الفضيلة فهم عبید باطبع مثل الترك و الزنج و باجملة الذین نشا و افی غیر الاقالیم الشریفه التي اکثر احوالها ان ینشأ فیها امم حسنة الامزجة صحیحة القرايح و العقول» یعنی «و اگر مردم ناچار شوند که خدمت مردم را بکنند ناگزیر باید برخی خدمت مردم مدینه عادله را بکنند و بدین گونه کسانی از مردم که دور از فضیلت اند طبعاً بنده اند ترکان و زنگیان و رویهمرفته کسانی که در جای دیگر بجهان آمده اند که بجز اقلیمهای شریفیست که بیشتر احوال آن اینست که در آن مردم نیکو مزاج و درست قریحه و عقل بجهان می آیند...». سخت آشکارست که گوینده این سخنان نه ترك بوده است و نه زنگی و نه ترك میتواند باشد و نه زنگی و نه هر چیز دیگر بجز ایرانی. زبان ترکی آذربایجان هم رسالتی مخصوص هست بدین عنوان: «تاریخ ابوعلی سینا - مؤلف آخوند حسین قاسم اوف - با کو ۱۳۳۲-۱۹۱۴» و در آن نیز همه جا ابن سینا را ایرانی و فارسی زبان معرفی کرده اند.



از تصویرهای خیالی ابن سینا که در اروپا ساخته اند



تصویر خیالی ابن سینا که باشیشه‌های رنگین در یکی از کلیسیاهای اروپا ساخته اند

Call No....

Account No....

Date...

J. & K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last stamped above.
An overdue charges of 6 nP. will be levied for each day. The book is kept beyond that day.

۶ = معالجات ابن سینا

بگانه دانشمند بزرگ ایران قدیم که در حکمت و طب هر دو مقام بسیار بلند داشته ابن سیناست و در مطالعه آثار او انسان مرددمی ماند که وی را در طب بالاتر بدانید در حکمت و فلسفه و بهتر آنست که این هر دو فن را برو مسلم بدانیم. درباره معالجات عجیبی که او کرده و حذاقت خاص وی در طب داستانهای بسیار در کتابها هست که برخی از آنها بدین گونه است:

نظامی عروضی در چهارمقاله (۱) می نویسد: «مگر یکی از اقربای قابوس و شمشیر را که پادشاه گرگان بود عارضه ای بدید آمد و اطبا بمعالجت او برخاستند و جهد کردند و جدی تمام نمودند علت بشفا نیوست و قابوس را عظیم در آن دلبستگی بود تا یکی از خدم قابوس را گفت که در فلان تیم جوانی آمده است عظیم طبیب و بغایت مبارک دست و چند کس بردست او شفایافت. قابوس فرمود که او را طلب کنید و بسر بیمار برید تا معالجت کند که دست از دست مبارک تر بود. پس ابوعلی را طلب کردند و بسر بیمار بردند. جوانی دید بغایت خوب روی و متناسب اعضا، خط اثر کرده و زار افتاده. پس بنشست و نبض او بگرفت و تفسره بخواست و بدید. پس گفت مرا مردی می باید که غرفات و محلات کرگان را همه شناسد. بیاور و گندو گفتند اینک. ابوعلی دست بر نبض بیمار نهاد و گفت بر گوی و محله های گرگان را نام برد. آن کس آغاز کرد و نام محله ها گفتن گرفت تا رسید بمحلتی که نبض بیمار در آن حالت حرکتی غریب کرد. پس ابوعلی گفت ازین محلت کویها برده. آن کس برداد تا رسید بنام کویی که آن حرکت غریب معاودت کرد. پس ابوعلی گفت کسی میباید که درین کوی همه سرایها را بداند بیاوردند و سرایها را بر دادن گرفت تا رسید بدان سرایی که این حرکت باز آمد. ابوعلی گفت اکنون کسی میباید که نامهای اهل سرای تمام داند و بر دهد. بیاوردند، بردادن گرفت، تا آمد بنامی که همان حرکت حادث شد. آنکه ابوعلی گفت تمام شد. پس روی معتمدان قابوس کرد و گفت این جوان در فلان محلت و در فلان کوی و در فلان سرای بر دختری فلان و فلان نام عاشقست و داروی او وصال آن دخترست و معالجت او دیدار او باشد. پس بیمار گوش داشته بود و هرچه خواجه ابوعلی میگفت می شنید. از شرم سردر جامه خواب کشید چون استطلاع کردند هم چنان بود که خواجه ابوعلی گفته بود. پس این حال را پیش قابوس رفع کردند. قابوس را عظیم عجب آمد و گفت او را بمن آرید. خواجه ابوعلی را پیش قابوس بردند و قابوس صورت ابوعلی داشت که سلطان یمن الدوله فرستاده بود چون پیش قابوس آمد گفت: انت ابوعلی؟ گفت: نعم یا ایها الملك المعظم. قابوس از تخت فرود آمد و چند گام ابوعلی را استقبال کرد و

در کنارش گرفت و با او بر یکی نهالی پیش تخت بنشست و بزرگیها پیوست و نیکو پرسید و گفت اجل افضل و فیلسوف اکمل کیفیت این معالجت البته باز گوید. ابوعلی گفت چون نبض و تفسره بدیدم مرا یقین گشت که علت عشقست و از کتمان سر حال بدین جا رسیده است اگر از وی سؤال کنم راست نگوید پس دست بر نبض او نهادم، نام محلات بگفتند، چون بمحلت معشوق رسید عشق او را بجنبانید، حرکت بدل شد، دانستم که در آن محلتست، بگفتم تا نام کویها بگفتند، چون نام کوی معشوق خویش شنید همان معنی حادث شد، نام کوی نیز بدانستم. بفرمودم تا سرایها را نام بردند، چون بنام سرای معشوق رسید همان حالت ظاهر شد، سرای نیز بدانستم. بگفتم تا نام همه اهل سرای بردند. چون نام معشوق خود بشنید بغایت متغیر شد، معشوق را نیز بدانستم. پس بندو گفتم و او منکر نتوانست شدن، مقر آمد. قابوس ازین معالجت شگفتی بسیار نمود و متعجب بماند...»

مرحوم محمد قزوینی در حواشی چهارمقاله درباره این حکایت متذکر شده است که ابن سینا خود در قانون (چاپ بولاق ج ۲ ص ۷۱-۷۲) این نوع معالجت و این گونه تشخیص عشق را در بیماران ذکر کرده است.

مولانا جلال الدین در آغاز دفتر اول مثنوی همین داستان را بشکل دیگر سروده که خلاصه آن بدین قرار است:

ملك دنيا بودش و هم ملك دين
با خواص خویش از بهر شکار
شد غلام آن کنیزك جان شاه
داد مال آن و كنيزك را خرید
آن كنيزك از قضا بیمار شد
گفت جان هر دو در دست شماست
گشت رنج افزون و حاجت ناروا
چشم شاه از اشك خون چون جوی شد
پس برهنه جانب مسجد دوید
سجده گاه از اشك شاه پر آب شد
دید در خواب او که پیری رو نمود
گر غریبی آیدت فردا ز ماست
صادقش دان کوامین و صادقست
آفتاب از شرق اختر سوز شد
تا ببیند آنچه بنمودند سر
آفتابی در میانه سایه ای
در رخ مهمان همی آمد پدید

بود شاهی در زمانی پیش ازین
اتفاقا شاه شد روزی سوار
يك كنيزك دید شه بر شاهراه
مرغ جانش در قفس چون می تپید
چون خرید او را و بر خوردار شد
شاه طبیبان جمع کرد از چپ و راست
هر چه کردند از علاج و از دوا
آن كنيزك از مرض چون موی شد
شه چون آن عجز حکیمان را بدید
رفت در مسجد سوی محراب شد
در میان گریه خوابش در بود
گفت ای شاه مزده حاجاتت رواست
چونکه آید او حکیم حاذقست
چون رسید آن وعده گاه و روز شد
بود اندر منظره شاه منتظر
دید شخصی فاضلی پر مایه ای
آن خیالی که شاه اندر خواب دید

شه بجای حاجبان فا پیش رفت
 پرس پرسان میکشیدش تا بصدر
 چون گذشت آن مجلس و خوان کرم
 قصه رنجور و رنجوری بخواند
 رنگ رو و نبض و قاروره بدید
 گفت هردارو که ایشان کرده اند
 دید رنج و کشف شد بروی نهفت
 دید از زاریش کو زار دلست
 گفت ای شه خلوتی کن خانه را
 کس ندارد گوش در دهلیزها
 خانه خالی ماند و یک دیار نی
 نرم نرمک گفت شهر تو کجاست
 و اندر آن شهر از قرابت کیستت
 دست بر نبضش نهاد و یک بیک
 زان کنیزک بر طریق داستان
 با حکیم او قصها می گفت فاش
 سوی قصه گفتنش میداشت گوش
 تا که نبض از نام که گردد جهان
 دوستان شهر او را بر شمرد
 گفت چون بیرون شدی از شهر خویش
 نام شهری گفت و زان هم در گذشت
 خواجگان و شهرها را یک بیک
 شهر شهر و خانه خانه قصه کرد
 نبض او بر حال خود بد بی گزند
 نبض جست و روی سرخ و زرد شد
 چون زر رنجور آن حکیم این راز یافت
 گفت کوی او کدام اندر گذر
 گفت دانستم که رنجت چیست زود
 هان و هان این راز را با کس مگو
 بعد از آن برخاست و عزم شاه کرد
 گفت تدبیر آن بود کان مرد را
 چون رسید از راه آن مرد غریب

پیش آن مهمان غیب خویش رفت
 گفت گنجی یافتم اما بصبر
 دست او بگرفت و برداندر حرم
 بعد از آن در پیش رنجورش نشاند
 هم علامتش هم اسبابش شنید
 آن عمارت نیست ویران کرده اند
 لیک پنهان کرد و با سلطان نگفت
 تن خوشست و او گرفتار دلست
 دور کن هم خویش و هم بیگانه را
 تا پرسم زین کنیزک چیزها
 جز طبیب و جز همان بیمارنی
 که علاج اهل هر شهری جداست
 خویشی و پیوستگی با چیستت
 باز می پرسید از جور فلک
 باز می پرسید حال دوستان
 از مقام خواجگان و شهر تاش
 سوی نبض و جستنش میداشت هوش
 او بود مقصود جانش در جهان
 بعد از آن شهری دگر را نام برد
 در کدامین شهر بودستی تو پیش
 رنگ و رو و نبض او دیگر نگشت
 باز گفت از جای و از نان و نمک
 نی رکش جنبید و نی رخ گشت زرد
 تا پرسید از سمرقند چو قند
 کز سمرقندی زرگر فرد شد
 اصل آن درد و بلا را باز یافت
 او سرپل گفت و کوی غاتفر
 در خلاصت سحرها خواهم نمود
 گر چه از تو شه کند بس جستجو
 شاه را زان شمه ای آگاه کرد
 حاضر آریم از پی این درد را
 اندر آوردش پیش شه طبیب

آن کنیزك را بدین خواجه بده

پس حکیمش گفت کای سلطان مه

جفت کرد آن هر دو صحبت جوی را

شه بدو بخشید آن مهر وی را

نظامی عروضی در جای دیگر چهارمقاله (۱) این داستان را هم از معالجات ابن سینا آورده است :

« حکایت کرد مرا استاد من الشیخ الامام ابو جعفر بن محمد ابی سعد المعروف بفرخ (۲) از الشیخ الامام محمد بن عقیل القزوینی از امیر فخرالدوله با کالنجار (۳) البویی که یکی را از اعزّه آل بویه مایخولیا پدید آمد و او را درین علت چنان صورت بست که او گاوی شده است، همه روز بانك همی کرد و این و آن را همی گفت که مرا بکشید که از گوشت من هریسه نیکو آید تا کار بدرجه ای بکشید که نیز هیچ نخورد و روزها بر آمد و ناهار (۴) کرد و اطباء در معالجت او عاجز آمدند و خواجه ابوعلی اندرین حالت وزیر بود و شاهنشاه علاءالدوله محمد بن دشمن زیار بر وی اقبالی داشت و جمله ملک در دست او نهاده بود و کلی شغل برای و تدبیر او باز گذاشته و الحق بعد اسکندر که ارسطاطالیس وزیر او بود هیچ پادشاه چون ابوعلی وزیر نداشته بود و درین حال که خواجه ابوعلی وزیر بود هر روز پیش از صبح دم برخاستی و از کتاب شفا دو کاغذ تصنیف کردی، چون صبح صادق بد میدی شاگردان را باردادی، چون کیاریس بهمینار و ابو منصور بن زیله و عبدالواحد جوزجانی و سلیمان دمشقی و من که با کالنجارم (۵) تا بوقت اسفار سبقها بخواندیمی و در پی او نماز کردیمی و تا بیرون آمدمانی هزار سوار از مشاهیر و معاریف و ارباب حوایج و اصحاب عرایض بر در سرای او گرد آمده بودی و خواجه بر نشستی و آن جماعت در خدمت او بر رفتندی چون بدیوان رسیدی سوار دو هزار شده بودی. پس بدیوان تا نماز پیشین بماندی و چون باز گشتی بخوان آمدی، جماعتی با او نان بخوردندی، پس بقیلوله مشغول شدی و چون برخاستی نماز بکردی و پیش شاهنشاه شدی و تا نماز دیگر پیش او مفاوضه و محاوره بودی، میان ایشان در مهمات ملک، دوتن بودند که هرگز ثالثی نبود و مقصود ازین حکایت آنست که خواجه را هیچ فراغت نبود. پس چون اطباء از معالجت آن جوان عاجز آمدند پیش شاهنشاه ملک معظم علاءالدوله آن حال بگفتند که او را شفیع بر انگیزند که خواجه را بگوید تا آن جوان را علاج کند. علاءالدوله اشارت کرد و خواجه قبول کرد. پس گفت آن جوان را بشارت بدهید که قصاب همی آید تا ترا بکشد و با آن جوان گفتند او شادی همی کرد. پس خواجه بر نشست، همچنان با کو کبه بر در سرای بیمار آمد و با تنی دو در رفت و کاردی بدست گرفته گفت این گاو کجاست تا او را بکشم؟ آن جوان همچو گاو بانگی کرد، یعنی این جاست، خواجه گفت بمیان سرای آریدش و دست و پای او ببندید و فرو افکنید. بیمار چون آن شنید بدوید و بمیان سرای آمد و بر پهلوی راست خفت و پای او

۱ - ص ۸۲-۸۳

۲ - در اصل : بصرخ (؟)

۳ - در اصل : با کالنجار

۴ - در اصل : نهار

۵ - در اصل : با کالنجارم

سخت بیستند. پس خواجه ابوعلی بیامد و کاردبر کارد مالید و فرونشست و دست بر پهلوی او نهاد، چنانکه عادت قصابان بود. پس گفت و داین چه گاو لاغریست، این را شاید کشتن، علف دهیدش تا فربه شود و برخاست و بیرون آمد و مردم را گفت که دست و پای او را بکشایید و خوردنی آنچه فرمایم پیش او برید و او را گوئید بخور تا زود فربه شوی. چنان کردند که خواجه گفت. خوردنی پیش او بردند و او همی خورد و بعد از آن هرچه از اشر به وادویه خواجه فرمودی بدو دادندی و گفتند که نیک بخور که این گاو را نیک فربه کند. او بشنودی و بخوردی، بر آن امید که فربه شود، تا او را بکشند. پس اطبا دست بمعالجت او برگشودند، چنانکه خواجه ابوعلی میفرمود، یک ماه را بصلاح آمد و صحت یافت...».

دیگر از معالجات عجیب او آنست که امام ابو الحسن بیهقی در تتمه صوان الحکمه (۱) آورده و منتجب الدین یزدی در ترجمه آن بنام درة الاخبار (۲) چنین میگوید: «از تجارب او آنست که روزی صداعی صعبش طاری شد بدانست که ماده ایست که از حجاب سرفرو می آید و شاید بود که بور می انجامد. فرمود تا برف بسیار بیاوردند و در خرقة کتان پیچیدند و سر را بدان بپوشانید، موضع سرقوی گشته از قبول نزول ماده ممتنع شد و خلاص یافت و در خوارزم زنی مدتها بمرض سل مبتلا بود. فرمود که از شرابها بغیر از گلشکر چیزی تناول نکند تا صد من گلشکر بخورد و شفا یافت».

معین الدین زمجی اسفزاری متخلص بنامی در کتاب روضات الجنات فی اوصاف مدینه الہرات کہ در ۸۹۷ تألیف کرده است در «چمن سیم از روضه پنجم در ذکر ترشیز و جوین و بحر آباد و اسفراین و جرجان و طبرستان» در باره قابوس و شمگیر میگوید:

«شیخ ابوعلی سینا چند گاه وزیر او بوده و در کتاب مجمع النوادر خوانده ام که شیخ ابوعلی از سلطان محمود غزنوی عظیم ترسان بوده بسبب اینکه بسلطان رسانیده بودند که شیخ مذهب تناسخیه دارد و سلطان در امور دین تعصب در غایت کمال داشت و می خواست که شیخ را بدست آورد چون کس بطلب شیخ فرستاد و او در مرو بود فرار نموده بجانب جرجان و طبرستان رفت، بجهت آنکه شنیده بود که قابوس پادشاه حکیم و حکیمان را دوست میدارد چون شیخ بسرحد جرجان رسید دید که میتی را دفن میکنند. بسر قبر حاضر شد، چون میت را در احد نهادند شیخ گفت این شخص نمردہ است، او را در گور مکنید. مردم را حیرت آمد، گفتند: این چه سخنیست که میگوئی؟ گفت: او را در موضع خالی بمن بسپارید، بعد از چند روز زنده و تن درست بشما باز دهم. مردم چنان کردند. چون او را بموضع خالی بردند شیخ او را فصد فرمود. چون قدری خون برداشت نفس از آن شخص برآمد، رک او را بگرفت

و بعد از ساعتی قدری دیگر خون برداشت. آن شخص چشم بگشاد، بعد از ساعتی دیگر مقدار خون برداشت، آن شخص بنشست و از احوال خود استفسار نمود. او را اعلام داد، پس بمعالجۀ اوقیام نمود تا تمام صحت یافت...».

پس ازین مؤلف همان حکایت معالجه جوان عاشق از نزدیکان قابوس را روایت کرده است.



کتاب مجمع النوادر که درین موضع از روضات الجنات ذکر آن آمده همان چهار مقاله نظامی عروضی سمرقندیست و کتاب دیگری بهمین نام مجمع النوادر شامل حکایات تاریخی درسیرت پادشاهان و دانشمندان در دستست که قسمتی از آنرا از چهار مقاله گرفته است و آن کتاب را فیض الله بن زین العابدین بن حسام بلیانی مخاطب بملك القضاة صدر جهان که در دربار سلطان محمود والی گجرات بوده در سال ۹۰۳ در هندتالیف کرده و مقالتی درباره این کتاب بقلم مرحوم پرفسور دکتر محمد اقبال دانشمند نامی ساکن لاهور در مجله «اورینتل کالج میگزین» شماره ۵۸ ماه اگست ۱۹۳۹ (ص ۹۸-۱۰۶) بزبان اردو جزو انتشارات دانشگاه پنجاب چاپ شده است. در همین کتاب مجمع النوادر داستان معالجه ابن سینا را در گرگان ببقراط درباره پسر افلاطیس نسبت داده اند.

۷ = ترجمه حال ابن سینا چنانکه خود نوشته است

در آغاز کار در نظر داشتم شرحی را که ابن سینا در باره خویشتن نوشته و شاگردش ابو عبیدالله عبدالواحد گوزگانی ضبط کرده و دنباله آنرا از خود نوشته است چون دیگران هم آن مطالب را مکرر کرده اند ترك كنم اما دیدم که دیگری از معاصران در صد دست آنرا عیناً ترجمه کند و بیم داشتم که ترجمه او کاملاً مطابق با اصل نباشد ناچار از روی نسخه‌ای که در مجلد دوم عیون الانباء فی طبقات الاطباء تألیف ابن ابی اصیبعه و در اخبار العلماء باخبار الحکما تألیف ابن القفطی چاپ شده است ترجمه میکنم. اخیراً در قاهره سه مجلد کتاب بمناسبت هزاره وی بنام «ذکری ابن سینا» چاپ شده و در مجلد سوم آن همین رساله را چاپ کرده اند منتهی چون نسخه‌ای که از روی آن چاپ کرده اند بخط یحیی بن احمد کاشانی نامی بوده در مصر او را مؤلف این رساله پنداشته و بدین عنوان انتشار داده اند :

«نکت فی احوال الشیخ رئیس ابن سینا لیحیی بن احمد الکاشی» اما آنچه ابن سینا در باره خویشتن نوشته بدین گونه است :

« پدرم از مردم بلخ بود و در زمان نوح بن منصور از آنجا بیخارا شد و در زمان وی کار متصرف و تولیت عمل را داشت در دهی که خرمیشتن گویند از روستای بخارا و از دههای بزرگ آنجا بود و نزدیک آن دهی بود که آنرا افشنه گویند و از آنجا پدرم مادرم را بزنی گرفت و آنجا ماند و جایگاه گرفت و من در آنجا بجهان آمدم و پس از من برادرم بجهان آمد سپس از آنجا بیخارا رفتیم و پیش آموزگار قرآن و آموزگار ادب رفتم و بده سالگی رسیدم و قرآن و بسیاری از ادب برای من فراهم شده بود تا جایی که از من در شکفت بودند و پدرم از کسانی بود که دعوت مصریان که مردم را با اسمعیلیه میخواندند پذیرفته بود و ذکر نفس و عقل را بدان گونه که ایشان میگفتند و می شناختند از ایشان شنیده بود و برادرم نیز و بسیار میشد که در میان نشان آنرا یاد میکردند و من میشنیدم و آنچه را میگفتند درك میکردم اما نفس من نمی پذیرفت و ایشان آغاز کردند که مرا هم دعوت کنند و ذکر از فلسفه و هندسه و حساب هندی بر زبان نشان میرفت و مرا بمریدی راهنمایی کردند که سبزی میفروخت و حساب هند را می دانست و من از او فرا گرفتم . سپس ابو عبدالله ناتلی بیخارا آمد و وی دعوی فلسفه داشت و پدرم وی را بخانه ما فرود آورد و آرزو داشت که مرا چیز بیاموزد و پیش از آنکه وی بیاید من سرگرم فقه بودم و برای اینکار با اسمعیل زاهد رفتم و آمد داشتم و من از با هوش ترین پویندگان این راه بودم و با راههای مطالبه و وجوه اعتراض با گوینده بدان گونه که مردم بدان خوی گرفته بودند آشنا شده بودم . سپس بخواندن کتاب ایساغوجی نزد ناتلی آغاز کردم و چون در باره حد جنس در جواب آنکه چیست مرا گفت که معول بر کثیرین مختلفین در نوعست من در تحقیق این حد چیزی پیش گرفتم که وی مانند آنرا نشنیده بود

و از من بسیار در شگفت شد و پدر مرا از پرداختن به هر چیزی که جز دانش باشد پرهیز میداد و هر مسئلتی را که بر من میگفت به از وی تصور میکردم تا اینکه ظواهر منطق را بروی خواندم اما از دقایق آن چیزی نمیدانست. پس بخواندن کتابهای منطق در پیش خود آغاز کردم و شروح آنها را مطالعه کردم تا اینکه بر علم منطق استوار شدم و همچنین بر کتاب اقلیدس و از آغاز آن پنج یا شش شکل را نزد او خواندم و پیش خود باز مانده کتاب را سراسر دریافتم. سپس بمجسطی رفتم و چون از مقدماتش فارغ آمدم و باشکال هندسی رسیدم ناتلی مرا گفت پیش خود بخواندن و حل کردن آنها پرداز و آنها را بامن بازگو تا درست آنرا از نادرست بر تو بیان کنم و آن مرد برین کتاب چیره نبود و من این کتاب را حل کردم و بسیاری از اشکال بود که تاب دو باز نمی گفتم نمی دانستم و سپس آنرا میفهمیدم. پس ناتلی از من جدا شد و آهنگ گر گانج کرد و من بفرا گرفتن کتابها از متن ها و شرحها از طبعی و الهی پرداختم و درهای دانش بر من گشوده میشد. سپس بعلم پزشکی گراییدم و کتابهایی را که در آن گرد آورده اند میخواندم و علم پزشکی از دانشهای دشوار نیست و ناچار من در کمترین زمانی در آن زبردست شدم تا آنکه پزشکان دانشمند آغاز کردند پیش من طب بخوانند و بیماران را پرستاری کردم و درهای معالجاتی که از آزمون مرا دست میداد آن چنانکه بوصف نمیآید بر من گشوده می شد و باین همه در فقه فرو می رفتم و بر آن مینگریستم و در آن هنگام شانزده سال داشتم. سپس در دانش آموختن و کتاب خواندن يك سال و نیم دیگر کوشیدم و خواندن منطق و همه اجزای فلسفه را از سر گرفتم و درین مدت هیچ شب را تا پایان نخفتم و هیچ روز را جز آن کاری نداشتم و هر چه بود بر من آشکار شد و گرد آمد و چون بر آن مینگریستم مقدمات قیاسی بر من ثابت می شد و آنها را بدین گونه مرتب میکردم و چندان بر آن مینگریستم تا ب نتیجه میرسیدم و بشروط مقدمات آن رفتار میکردم تا بر من حقیقت حق در آن مسئله محقق می شد و هر گاه در مسئله ای سرگردان می ماندم و بر حد وسط قیاس دست نمی یافتم بمسجد جامع میرفتم و نماز می گزاردم و در برابر آفریننده همگان فروتنی میکردم تا اینکه دشواری بر من گشوده میشد و مشکل آسان میگشت و شب بخانه ام باز میگشتم و چراغ را در پیش مینهادم و بخواندن و نوشتن سرگرم میشدم تا آنکه خواب بر من چیره میشد و ناتوانی دست میداد بنوشیدن ساغری از باده رو می آوردم و نیروی من باز میگشت. سپس دوباره بخواندن بر میگشتم و گاهی که اندک خوابی مراد می گرفت مهم ترین این مسایل در خواب بر من گشاده میشد، تا آنکه بسیاری از وجوه مسایل در خواب بر من آشکار شد و بدین گونه همه دانشها بر من استوار شد و آنچه در توانایی مردم بود بدان رسیدم و آنچه در آن زمان آموختم مانند آنست که الان آموخته باشم و تا امروز چیزی بر آن افزوده نشده است تا آنکه در علم منطق و طبعی و ریاضی استوار شدم. پس بالهی پرداختم و کتاب مابعدالطبیعه را خواندم و از آنچه در آن بود چیزی نمی فهمیدم و اندیشه واضع آن بر من پوشیده ماند، تا آنکه بیست بار از نو خواندم و در یادم ماند و با این همه آنرا نمی فهمیدم و بدان راه نمی بردم و از خود نا امید شدم و گفتم برای فهم این کتاب راهی نیست. در همان روزها روزی چاشتگاه در بازار کتاب فروشان بودم، دلالی مجلدی در دست داشت و مرا خواند و آنرا بمن نمود و من بسختی زد کردم و می پنداشتم که از آن سودی درین دانش نیست. مرا گفت این را از من بخر که ارزانست، بسه درهم بتو میفروشم و خداوند آن بیهای آن نیازمندست. پس من آنرا خریدم و آن کتاب از ابونصر فارابی

بود در اغراض کتاب ما بعد الطبیعه و بخانه ام باز گشتم و بخواندن آن شتافتم و در همان زمان اغراض این کتاب بر من گشاده شد بدان جهت که در دل من آماده بود و از آن شادی کردم و روز دیگر چیز بسیار بتهی دستان صدقه دادم سپاس خدای را و شاه بخارا درین هنگام نوح بن منصور بود و اورا بیماری پیش آمد که پزشکان از آن درماندند و نام من در میانشان بواسطه بسیار خواندن مشهور تر بود و از من در برابر او یاد کردند و خواستند که مرا بخواهند. پس من رفتم و در درمان کردنشان یار شدم و بخدمت او پیوستم. سپس روزی ازو دستوری خواستم که بکتابخانه شان بروم و آنچه از کتابهای پزشکی در آنجا هست بخوانم و مطالعه کنم. پس مرا دستوری داد و بسرای اندر شدم که خانهای بسیار داشت و در هر خانه ای صندوق های کتاب بود که روی هم انباشته بودند، در یک خانه کتابهای تازی و شعر، در دیگری فقه و بدن گونه در هر خانه ای کتابهای دانشی. پس برفهرست کتابهای اوایل نگریستم و هر چه از آنها را که بدان نیاز داشتم خواستم و کتابهایی یافتم که نام آنها بسیاری از مردم نرسیده بود و من هم پیش از آن ندیده بودم و پس از آن هم ندیدم. پس این کتابها را خواندم و از آنها سود برداشتم و اندازه هر مردی را در دانشی دریافتم و چون بهجده سالگی رسیدم از همه این دانشها فارغ آمدم. آنروز بیشتر از امروز دانشی در برداشتم اما امروز در من پخته ترست و گر نه دانش یکیست و پس از آن چیزی بر من تازه نشد و در همسایگی من مردی بود که او را ابو الخیر عروضی گفتندی و از من خواست که کتاب جامعی درین دانش برای او گرد آورم و من مجموعی گرد آوردم و بنام او کردم و همه دانشهای دیگر را در آن آوردم بجز ریاضی را و در آن زمان بیست و یکساله بودم و نیز در همسایگی من مردی بود که او را ابوبکر برقی خوارزمی المولد گفتندی مردی پاکیزه سرشت و در فقه و تفسیر و پارسایی یگانه و خواستار این دانشها بود. از من خواست که کتابهایی را برای او شرح کنم و من کتاب الحاصل والمحصل را در نزدیک بیست مجلد برای او گرد آوردم و برای او کتابی در اخلاق کردم بنام کتاب البر والاثم و این دو کتاب راجز نزد او نتوان یافت و هیچ کس از آنها نسخه بر نداشته است.

پس پدرم در گذشت و کار بر من دگر گونه شد و کاری در دربار مرا پیش آمد و ضرورت افتاد که از بخارا بیرون شوم و بگرگانج بروم و ابو الحسن سهلی که دوستدار این دانشها بود در آنجا وزیر بود و مرا در آنجا نزد امیر آنجا که علی بن مأمون بود برد و من جامه فقیهان داشتم با طیلسان و تحت الحنك و ماهواری که برای چون منی بسنده بود برقرار کردند. پس ضرورت پیش آمد که از آنجا بنسا و از آنجا بیاورد و از آنجا بطوس و از آنجا بشقان و از آنجا بسمینقان و از آنجا بجاجرم سرحد خراسان و از آنجا بگرگان روم و آهنگ امیر قابوس را داشتم و درین میان پیش آمد که قابوس را گرفتند و در یکی از دژها زندانی کردند و در آنجا در گذشت. سپس بدهستان رفتم و در آنجا بیمار سخت شدم و بگرگان باز گشتم و در آنجا ابو عبید گوزگانی بمن پیوست و در آنجا قصیده ای در باره خویشتن گفتم که در آن این بیت را سروده ام (کامل):

لما غلثمني عذمت المشتري

لما عظمت فليس مصر واسمي

۸- تکملة ابو عبيد گوز گانی

شرح حالی که ابن سینا از خویشتن نوشته بهمین جا خاتمه می یابد و بازمانده آنرا تادم مرك او شاگرد و مصاحب معروفش ابو عبیدالله عبدالواحد گوز گانی از مشاهدات خود نوشته است بدین گونه :

« اینست آنچه شیخ بزبان خود برای من آورده است و ازین پس من باحوال او گواهی می دهم : در گرگان مردی بود که او را ابو محمد شیرازی میگفتند و دوستدار این دانشها بود و وی در همسایگی خود برای شیخ سرایی خرید و در آنجا فرود آوردش و من هر روز با او آمیزش داشتم و مجسطی میخواندم و منطق را میگفت مینوشتم و مختصر الاوسط در منطق را بر من املا کرد و کتاب المبدأ والمعاد و کتاب الارصاد الکلیه را برای ابو محمد شیرازی گرد آورد و در آنجا کتابهای بسیار گرد آورد مانند اول قانون و مختصر المجسطی و بسیاری از رسایل . سپس در سرزمین جبل بازمانده کتابهای خود را گرد آورد و این فهرست کتابهای اوست : کتاب المجموع یک مجلد ، الحاصل والمحصل بیست مجلد ، الانصاف بیست مجلد ، البر والاثم دو مجلد ، الشفاء هجده مجلد ، القانون چهارده مجلد ، الارصاد الکلیه یک مجلد ، النجات سه مجلد ، الهدایه یک مجلد ، الاشارات یک مجلد ، کتاب المختصر الاوسط یک مجلد ، العلائی یک مجلد ، القولنج یک مجلد ، لسان العرب ده مجلد ، الادویه القلبیه یک مجلد ، الموجز یک مجلد ، قسمتی از حکمة المشرقیه یک مجلد ، بیان ذوات الالهیه یک مجلد ، کتاب المعاد یک مجلد ، کتاب المبدأ والمعاد یک مجلد ، کتاب المباحثات یک مجلد و از رسایل اوست :

القضاء والقدر ، آلاله الرصديه ، غرض قاطیغوریاس ، المنطق بالشعر ، القصاید ، فی العظمة والحكمة ، فی الحروف ، تعقیب المواضع الجدلیه ، مختصر اوقلیدس ، مختصر فی النبض بفارسی ، الحدود ، الاجرام السماویه ، الاشاره الی علم المنطق ، اقسام الحکمه ، فی النهایه و الالنهایه ، عهدی که برای خود نوشته ، حی بن یقظان ، فی ان ابعاد الجسم غیر ذاتیه ، خطب الکلام ، فی الهندیبا ، فی انه لا یجوز ان یکون شیء واحد جوهریا و عرضیا ، فی ان علم زید غیر علم عمرو ، رسایل او اخوانیه و سلطانیه ، مسائل جرت بینہ و بین بعض الفضلاء ، کتاب الحواشی علی القانون ، کتاب عیون الحکمه ، کتاب الشبکه والطیر . سپس بری رفت و بخدمت سیده و پسرش مجدالدوله پیوست و ایشان وی را بواسطه کتابهایی که با او رسیده بود و متضمن شناسایی قدر وی بود شناختند . و در آن هنگام سودا بر مجدالدوله غلبه یافته بود و وی بمداوایش پرداخت و در آنجا کتاب المعاد را گرد آورد و در آنجا بماند تا اینکه پس از کشته شدن هلال بن بدر بن حسنویه و درهم شکستن لشکر بغداد آهنگ خدمت شمس الدوله کرد . سپس پیش آمدهایی گرد که ضرور شد از آنجا بقزوین و از آنجا بهمدان برود و بخدمت کذبانویه پیوندد و بکار او برسد . سپس شناسایی با شمس الدوله و احضار او بمجلس وی بواسطه قولنجی که باور سیده بود پیش آمد و او را علاج کرد تا اینکه علاج یافت و ازین مجلس خلعت های بسیار بهره او شد و بخانه خود برگشت و سپس بیست شبانروز در آنجا ماند و از ندیمان امیر شد . سپس رفتن امیر

بکرمانشاهان (قرمسن) برای جنگ با غناز پیش آمد و شیخ در خدمت او رفت. سپس شکست خورده بهمدان بازگشت پس از آن ازو خواستند که وزارت را بپذیرد و وی پذیرفت. سپس لشکریان برو پریشان شدند و ازوی میخواستند که بکارشان برسد، پس گرد خانه اش را فرا گرفتند و او را بزندان بردند و اسبابش را تاراج کردند و هرچه داشت گرفتند و از امیر خواستند که وی را بکشد وی امتناع کرد و باین بسنده کرد که از کار بازش بدارد تا آنها خشنود شوند. پس در خانه شیخ ابوسعید دخدوک چهل روز پنهان بود. سپس قولنج امیر شمس الدوله بازگشت و شیخ را خواست و او بنزد وی رفت و امیر ازوی بسیار پوزش خواست و وی بمعالجت پرداخت و هم چنان در نزدوی گرامی و پسندیده بود و بآردیگر وزارت را بوی داد. سپس من ازو شرح کتابهای ارسطو طالیس را خواستم گفت که درین زمان فراغت این کار را ندارد ولیکن اگر خشنود شوی کتابی گرد میآورم که هرچه ازین دانشها در نزد من درستست بی آنکه بمخالفتان مناظره کنم و برد آنها پردازم در آن خواهم آورد و وی این کار را کرد و من بدان خشنود شدم. پس بکتاب طبیعیات از کتابی که آن را کتاب الشفاء نامید آغاز کرد و نیز کتاب اول قانون را گرد آورد و هر شب دانشجویان در سرایش گرد می آمدند و من از شفا میخواندم و دیگری از قانون بنوبت خود میخواند و چون فارغ می آمدم مغنیان باختلاف طبقات میآمدند و مجلس شراب را بساز زدن آماده میکردند و ما بدان مشغول میشدیم و تدریس در شب بود زیرا در روز فراغت نداشت و در خدمت امیر بود و ما بدین گونه مدتی را گذرانیدیم. پس شمس الدوله متوجه طارم شد برای جنگ با امیر آنجا و دوباره قولنج نزدیک آنجا و را گرفت و کار برو سخت شد و بیماریهای دیگر بران فزونی گرفت که از نا پرهیزی و از ناشنیدن سخن شیخ فراهم شده بود. لشکریان از مرک او و هر اسان بودند و او را با کجاوه بهمدان بازگردانیدند و در راه در کجاوه در گذشت. سپس با پسر شمس الدوله بیعت کردند و وی وزارت را بشیخ داد اما او نپذیرفت و نهانی بعلاء الدوله نامه می نوشت و میخواست که وی را خدمت کند و نزد وی رود و خود را بدو پیوندد و در سرای ابو غالب عطار پنهان بود و من ازوی درخواستم که کتاب الشفاء را بپایان رساند و ابو غالب را خواست و ازو کاغذ و دوات طلب کرد و وی آورد و شیخ نزدیک بیست جزء بر کاغذ هشت یک بخط خود رؤس مسایل را نوشت و در روز درین کار بود تا آنکه همه رؤس مسایل را نوشت و کتابی نزد او نبود و اصلی نبود که بدان رجوع کند بلکه از بر و از آنچه در دل داشت نوشت. سپس شیخ این جزء ها را بدست گرفت و کاغذ برداشت و بر هر مسئله می نگریست و شرح آن را می نوشت و هر روز پنجاه ورقه می نوشت تا اینکه همه طبیعیات و الهیات را پرداخت بجز دو کتاب حیوان و نبات و از منطق آغاز کرد و یک جزء از آن نوشت. سپس تاج الملک وی را بنامه نویسی با علاء الدوله بد نام کرد و وی پنهان شد و در پی او برآمد و برخی از دشمنانش وی را بروراهنمایی کردند و او را گرفتند و بدژی فرستادند که آنرا فرد جان میگویند و در آنجا قصیده ای سرود که این بیت از آنست (وافر):

دخولی بالیقین کما تراه و کل الشک فی امر الخروج

و چهار ماه در آنجا ماند. سپس علاء الدوله آهنگ همدان کرد و آنجا را گرفت و تاج الملک شکست خورد و از کنار آن دژ گذشت و رفت. سپس علاء الدوله از همدان بازگشت و تاج الملک و پسر شمس الدوله دوباره بهمدان آمدند و شیخ را با خود بهمدان بردند و در سرای علوی فرود

آمد و در آنجا بگرد آوردن منطق از کتاب الشفا پرداخت و در آن دژ کتاب الهدایات و رساله حی بن یقظان و کتاب القولنج را گرد آورد، اما ادویه القلبیه آنرا در آغاز ورود خود بهمدان گرد آورد و برین روزگاری بگذشت و درین میان تاج الملك وی را وعدهای نیکو داد. سپس شیخ را آگاه کردند که آهنگ اصفهان کند و وی ناشناس بیرون رفت و من و برادرش و دو غلام با او بودیم با جامه صوفیان تا اینکه بطبران بدروازه اصفهان رسیدیم پس از آنکه در راه سختیهای بسیار کشیدیم و دوستان شیخ و ندیمان امیر علاءالدوله و خواص وی پیشباز ما آمدند و برای او جامه و مرکبهای خاص آوردند و در محلی فرود آمد که آنرا کونکبد میگفتند در سرای عبدالله بن بابی و در آنجا از آلات فروش آنچه درخور بود آماده بود و وی بمجلس علاءالدوله رفت و در مجلس وی اکرام و اعزاز فراوان یافت آنچنانکه شایسته او بود. سپس امیر علاءالدوله در شبهای آدینه مجلس مناظره در برابر وی و حضور دانشمندان دیگر بر اختلاف طبقاتشان فراهم کرد و شیخ در میان نشان چنان بود که کسی در دانش در برابر او تاب نمی آورد و در اصفهان با تمام کتاب الشفاء پرداخت و از منطق و مجسطی فارغ شد و اوقلیدس و اریسطی و موسیقی را خلاصه کرد و در هر کتاب از ریاضیات چیزی افزود و می دید که بدان بیشتر نیازمندند. اما در مجسطی ده شکل در اختلاف منظر آورد و در آخر مجسطی در علم هیئت نیز چیزهایی آورد که پیش از او نبود و در اوقلیدس شبههها آورد و در اریسطی خواص نیکو و در موسیقی مسایلی که پیشینیان از آن غافل مانده بودند و کتاب معروف بشفارا بپایان رساند بجزد و کتاب نبات و حیوان را و آنها را در سالی که علاءالدوله آهنگ شاپور خواست کرد در راه بپایان برساند و نیز کتاب النجاة را در راه بپایان رسانید و بعلاءالدوله اختصاصی بهم زد و از ندیمان او شد تا آنکه علاءالدوله آهنگ همدان کرد و شیخ به همراهی او بیرون رفت و شبی در برابر علاءالدوله سخن از خللی رفت که در تقویمهای معمول بنا بر ارباب قدیم بود و امیر شیخ را فرمان داد که این ستارگان را رصد کند و هر چه مال درخور این کار بود باو داد و شیخ بدان کار آغاز کرد و مرا گماشت که آلات این کار را آماده کنم و سازندگان را استخدام کنم تا آنکه بسیاری از آن مسایل آشکار شد اما بواسطه بسیاری سفرها و عوایق کار رصدخلل یافت و شیخ در اصفهان کتاب العلای را گرد آورد و از شگفتیهای کار شیخ این بود که من بیست و پنج سال همراه وی و در خدمت او بودم و هرگز ندیدم که چون بر کتاب تازه ای می نگرد بر سراسر آن بنگرد، بلکه بر جاهای دشوار آن و مسایل مشکل آن مینگریست تا ببیند گرد آورنده آن در آن چه گفته است و بدین گونه اندازه آن در دانش و پایه آن در فهم بر وی روشن میشد و روزی شیخ در برابر امیر نشسته بود و ابو منصور جیبی حاضر بود و در لغت مسئله ای پیش آمد. شیخ آنچه از آن در برداشت گفت. ابو منصور رو باو کرد و گفت تو فیلسوف و حکیمی اما از لغت چیزی نخوانده ای که سخن ترا پسندیده کند. شیخ ازین سخن روی ترش کرد و سه سال در خواندن کتاب لغت کوشید و کتاب تهذیب اللغة را که گرد آورده ابو منصور از هر یست از خراسان خواست بدو هدیه کنند و شیخ در لغت بدان پایه رسید که کمتر برای کسی پیش می آید و سه قصیده سرود و در آنها الفاظ شگرف از لغت آورد و سه کتاب نوشت یکی بروش ابن العمید و دیگری بروش صابی و دیگری بروش صاحب و فرمان داد که آنها را جلد کنند و جلد هارا کهنه کنند. سپس با امیر سازش کرد و این مجلد هارا با ابو منصور جیبی نمود

و گفت که این مجلدها را در بیابان هنگام شکار یافتیم و واجبست که بر آنها بنگری و بگویی در آن چیست. پس ابو منصور در آنها نگریست و در آن دشواری بسیار یافت. شیخ او را گفت آنچه ازین کتاب نمیدانی در فلان جا از کتابهای لغت آنرا یاد کرده اند و بسیاری از کتابهای معروف در لغت را برای او یاد کرد که شیخ این الفاظ را از آنها از بر کرده بود و ابو منصور سربسته چیزی از لغت میدانست و درین کار ثقه نبود. ابو منصور دانست که این رسایل گرد آورده شیخست و اینکه امروز برای او آورده بواسطه آنست که آن روز در پیش روی وی گفته است. پس شرمگین شد و ازو پوزش خواست. سپس شیخ کتابی در لغت گرد آورد و آنرا لسان العرب نامید و در لغت مانند آن گرد نیاورده اند و آن کتاب پا کنویس نشد تا اینکه وی در گذشت و پیش نویس آن ماند که کسی از ترتیب آن سر در نیاورد. شیخ را آزمونهای بسیار در معالجاتی که کرده بود فراهم شده بود و عزم کرد که آنها را در کتاب القانون گرد آورد و آنها را در چند جزو نوشت و پیش از آنکه کتاب القانون پایان برسد تباه شد. درین میان روزی وی را در دسر در گرفت و پنداشت که ماده می خواهد بر حجاب سرش فرود آید و از آماسی که از آن فراهم خواهد شد در زینهار نخواهد بود. فرمان داد برف بسیار آوردند و کوبید و در پارچهای پیچید و بر سر خود نهاد و این کار را چندان کرد تا آنجا نیرو گرفت و از پذیرفتن آن ماده سر باز زد و وی درمان یافت. دیگر آنکه زنی مسلول در خوازم بود و او را فرمود بجز گل انگبین شکری داروی دیگر نخورد تا اینکه در چند روز باندازه صدمین بخورد و آن زن درمان یافت و شیخ در گرگان مختصر الاصر را در منطق گرد آورد و همانست که بعد از آن در آغاز کتاب النجاة جاداده است و نسختی از آن بشیر از رفت و گروهی از مردان دانش بر آن نگریستند و در برخی مسایل آن شبهه کردند و آنها را بر جزبی نوشتند و قاضی شیراز ازین گروه بود و آن جزء را نزد ابوالقاسم کرمانی همنشین ابراهیم بن بادیلمی فرستاد که در دانش مناظره دست داشت و بران نامه ای بشیخ ابوالقاسم افزود و آنها را بدست قاصدی فرستاد و ازو خواست بشیخ بنماید و ازو پاسخ آنها را در خواهد. چون شیخ ابوالقاسم نزدیک آفتاب زردی یک روز تا بستان بر شیخ وارد شد و آن نامه و جزء را بدو نمود و وی نامه را خواند بدو پس داد و جزء را در دست گرفت و بدان می نگریست و مردم سخن میگفتند. سپس ابوالقاسم بیرون رفت و شیخ مرا فرمان داد که کاغذ سفید بخواهم و چند جزء از آن برید و پنج جزء تا کرد که هر یک از آنها ده ورق بود چهار یک فرعون و مانماز شام را گزار دیم و شمع آوردند. فرمان داد شراب بیاورند و مرا و برادرش را نشاند و فرمان داد شراب بخوریم و وی پاسخ این مسایل آغاز کرد و تا نیمه شب می نوشت و شراب می خورد تا اینکه خواب مرا و برادرش را فرا گرفت و ما را فرمان داد برویم. نزدیک بامداد در را کوفتند و فرستاده شیخ بود که مرا می خواست. نزد او رفتم و او بر سر جانماز بود و آن پنج جزء در برابرش. گفت بردار و بشیخ ابوالقاسم کرمانی برسان و او را بگو در پاسخ آنها شتاب کردم که رکابدار دیر نکند. چون نزد وی بردم شگفتی بسیار کرد و پیک را روانه کرد و ایشان را ازین کار آگاه کرد و این کار در میان مردم تاریخ شد و در هنگامی که برصد پرداخته بود افزارهایی کرده بود که پیش ازو کس نکرده بود و درباره آنها رسالتی گرد آورده و من هشت سال بر صد سر گرم بودم و اندیشه من آشکار کردن آن چیزی بود که بطلمیوس

در قصه خود درباره ارضاد آورده است و برخی از آنها بر من روشن شد. و شیخ کتاب الانصاف را گرد آورد و روزیکه سلطان مسعود باصفهان رسید لشکروی سرای شیخ را تاراج کرد و این کتاب در آن میان بود و کسی اثری از آن نیافت و شیخ راهمه نیروها قوی بود و نیروی مجامعت از نیروی شهوانیش قوی تر و چیره تر بود و بیشتر باین کار میپرداخت و آن در سرشت وی کارگر افتاد و شیخ بنیروی سرشت خود اعتماد داشت تا اینکه در سالیکه علاءالدوله با تاش فراش بر در کرخ جنک میکرد کار بجایی رسید که شیخ را قولنج در گرفت و چون در درمان کردن شتاب داشت که مبادا شکستی برسد و نتواند آنرا رفع کند و نتواند با بیماری از آنجا برود در یک روز هشت بار حقنه کرد و برخی از روده های وی ریش شد و ذوسنطاریا گرفت و با این حال می بایست با علاءالدوله برود و شتابان بایده (ایندج) رفتند و در آنجا صرعی در وی پیدا شد که دنباله بیماری قولنجست و با این همه تدبیر خویشتن را میکرد و خود را حقنه میکرد که ذوسنطاریا و بازمانده قولنج را از میان ببرد و روزی فرمان داد دو دانک تخم کرفس بگیرند و در آنچه بدان حقنه میکرد بریزند تا باد را برطرف کند. یک تن از پزشکان که بدرمان کردن وی پرداخته بود پنج درهم تخم کرفس در آن ریخت و من نمی دانم عمداً این کار را کرد یا اینکه خطا کرده بود زیرا که من با وی نبودم. آنگاه بر ذوسنطاریا از تندی این تخم کرفس افزود و وی برای درمان کردن صرع مشرودیطوس میخورد و یک تن از غلامانش افیون بسیار در آن ریخت و وی خورد و سبب آن این بود که غلامانش بر مال فراوانی از خزانه اش خیانت کرده بودند و چون از پایان کار خود در زنهار نبودند آهنگ هلاک او کردند و شیخ را همچنانکه بود باصفهان بردند و بتدبیر کار خویش پرداخت و ناتوانیش آن چنان بود که نمی توانست برخیزد و همچنان خود را درمان میکرد تا توانست راه برود و در مجلس علاءالدوله حاضر شد اما باین همه خودداری نمی کرد و در کار مجامعت زیاده روی کرد و شفای کامل نمی یافت و گاه گاه بیماری بر میگشت و بهتر میشد. سپس علاءالدوله آهنگ همدان کرد و شیخ با او رفت و بیماری در راه برگشت تا اینکه بهمدان رسید و دانست که نیروی وی از میان رفته و نمی تواند بیماری را و چاره کند در درمان کردن خود کوتاه آمد و می گفت مدبری که در بدن من تدبیر میکرد از تدبیر فروماند و دیگر درمان سودمند نیست و چند روز بدین حال ماند و سپس نزد خدای خویشتن رفت و عمر وی پنجاه و سه سال بود و مرگ وی در ۴۲۸ بود و ولادتش در ۳۷۵.

۹- مردان سیاسی که با ابن سینا مربوط بوده‌اند

(۱) نوح بن منصور

ابن سینا خود می گوید که پدرش در زمان نوح بن منصور از بلخ بیخارا رفته و وارد کار دیوانی شده است. الملك الرضی یا الملك المنصور ابوالقاسم نوح بن منصور نهمین پادشاه سامانی پس از مرگ پدرش منصور بن نوح که در ۱۱ شوال ۳۶۵ در گذشت بسلطنت نشست و روز آدینه ۱۳ شعبان ۳۸۷ در گذشت. بدین گونه ۲۱ سال و ۹ ماه و سه روز پادشاهی کرده است. وی در ۱۳ سالگی بجای پدر نشست و ازین قرار در ۳۵۲ به جهان آمده، در سالهای نخست پادشاهی او مادرش کفیل کارها بود و وزیر وی ابوالحسن عیبی که از ربیع الثانی ۳۶۷ بوزارت رسید در اداره امور کشور مؤثر بود. در سال ۳۷۱ ناصرالدوله ابوالحسن محمد بن ابوعلی ابراهیم بن سیمجور دواتی سپهسالار خراسان را که یک بار از ۳۴۷ تا ۳۴۹ و بار دیگر از ۳۵۰ تا ۳۷۱ درین مقام بود عزل کردند و بار دیگر از ۳۷۳ تا ۳۷۶ این مقام را باو دادند و بار چهارم از ۳۷۶ تا ۳۷۸ درین مقام بود. وی پدر زن نوح بود و نوح در ۳۶۶ دختر وی را گرفته و در همان زمان دختری از ابوالحارث محمد بن احمد بن فریغون گرفته بود که پادشاهی خویش را بدیشان استوار کند. حسام الدوله ابوالعباس تاش را بجای ابوالحسن فرستادند زیرا که در میان ابوالحسن سیمجور و ابوالحسن عیبی کدورت بود. چندی نگذشت که در ۳۷۲ ظاهراً بواسطه اینکه فایق از امرای دربار سامانی را ناسزا گفته بود و باطناً بواسطه دسایس ابوالحسن سیمجور کسان فایق ابوالحسن و وزیر را کشتند. حسام الدوله ابوالعباس تاش که از امرای ترک دربار سامانی بود و از ابوالحسن عیبی پشتیبانی میکرد در نتیجه این رقابتها نیرو یافت و در میان وی و فایق و سیمجوریان رقابت و دشمنی بود. سرانجام قرار برین گذاشتند که قلمرو سامانیان را در میان خود تقسیم کنند بدین گونه که ناحیه نیشابور در دست تاش و ناحیه بلخ در دست فایق و ناحیه هرات در دست ابوالحسن سیمجور باشد.

پس از کشته شدن ابوالحسن عیبی در ۳۷۲ ابوالحسن محمد بن محمد مزنی را بوزارت رساندند و پس از اندک مدتی وزارت او را گرفتار کردند و در آن حال در گذشت و ابو محمد عبدالرحمن بن احمد فارسی را بوزارت برگزیدند و وی را هم در ۳۷۶ عزل کردند و جایش را بعبدالله بن محمد بن عزیر دادند. وی با عیبی وزیر سابق و تاش بد بود و چون بر سر کار آمد دوباره ابوالحسن سیمجو را بکار گماشت. امرای دربار که با تاش هم دست بودند از عهده ابن عزیر وزیر که مادر نوح پشتیبانش بود بر نیامدند و بدین گونه دسایس در دربار سامانی بیش از پیش بالا گرفت و درین میان تاش که بگریگان گریخته بود در ۳۷۷ در آنجا در گذشت و معروف شد که وی را زهر داده‌اند یا اینکه بروایت دیگر در طاعون جان سپرد. در ۳۷۸ ابوعلی محمد بن

عیسی دامغانی را وزارت دادند و در ذی الحجه همان سال ابو الحسن سیمجور در گذشت و جای او را پسرش عمادالدوله ابو علی محمد المظفر دادند و در میان وی و فایق جنک در گرفت و فایق بمر و الرود گریخت. از آغاز که که عمادالدوله ابو علی بر سر کار آمد همه نواحی جنوب جیحون را بوی سپردند و حکمرانی بلخ را بفایق دادند.

چون فایق دعوی خود سری داشت نوح پدر زن خود امیر ابو الحارث محمد بن احمد بن فریغون را بجنک وی فرستاد و او در جنک شکست خورد اما با فایق همدست شد و بجنک ابو یحیی طاهر بن ابو العباس فضل بن ابو بکر محمد بن ابو سعید مظفر بن محتاج چغانی امیر معروف از خاندان چغانیان که حکمرانی آن سرزمین پشت در پشت باو رسیده بود رفت و وی نتوانست با ایشان برابری کند و درین واقعه در ۳۸۱ کشته شد.

درین زمان سلسله آل افراسیاب یا آل خاقان یا خاقانیان یا ایلک خانیان یا خانیه و یا خاقانیه که از زمانهای قدیم در کاشغروختن و بلاساغون در مرزهای شرقی قلمرو سامانیان و در سرزمین ترکستان حکمرانی داشتند اندک اندک بکشور سامانی نزدیک شده و از ۳۱۵ با آنها همسایه شده بودند و بدخواهان سلسله سامانی با آنها می ساختند و ایشان را تیر و میدادند از آن جمله ابو علی سیمجور با بغراخان پادشاه این سلسله همدست شد که قلمرو سامانیان را با یک دیگر قسمت کنند و ماوراءالنهر از آن بغراخان و خراسان از آن ابو علی باشد. بهمین جهت بغراخان در ربیع الاول ۳۸۲ وارد بخارا شد ولی نتوانست در آنجا بماند و در بازگشت بترکستان در راه در گذشت. هنگامی که بغراخان ببخارا نزدیک شده بود نوح بن منصور پای تخت خود را رها کرده بود و چون وی از آن شهر رفت بدانجا بازگشت. هنگامی که خطر حمله بغراخان پیش آمده بود فایق را بدفع وی فرستاده بودند ولی عمداً وسیله شکست خود را فراهم کرده و بغراخان پیاداش حکمرانی ترمذ و بلخ را باوداده بود و پس از بازگشت بغراخان با ابو علی سیمجور همدست شد. نوح بن منصور ناچار بناصرالدین سبکتگین که رقیب ایشان و از امرای دربارش بود پناه برد.

کشور سامانیان از جنوب همسایه کشور آل بویه بود و ناچار بیشتر در میان دو خاندان اختلاف روی میداد و درین زمان فخرالدوله آل بویه با سامانیان دشمنی داشت و ابو علی سیمجور و فایق بگرگان نزد وی رفتند و در ۳۸۵ دوباره بخراسان بازگشتند. نخست کارشان پیش رفت اما در حوالی طوس از سبکتگین شکست سختی خوردند و بآمل گریختند. پس از چندی ببخارا فرستادند و زنهار خواستند و پادشاه سامانی حاضر نشد فایق را عفو کند اما از جرم ابو علی در گذشت.

فایق که ازین سوی ناامید شد بآل افراسیاب پناه برد. ابو علی پس از تاخت و تازهای بیهوده با میر ابو العباس مامون بن محمد خوارزمشاه که از ۳۸۵ تا ۳۸۷ حکمرانی آن سرزمین را داشت و دست نشانده سامانیان بود متوسل شد و دربار سامانی او را عفو کرد، نخست در بخارا پذیرایی گرمی از او کردند اما پس از اندک مدتی وی را با چند تن از برادران و فرماندهان لشکرش بند کردند. در همین زمان آل افراسیاب بار دیگر بکشور سامانی تاختند و این بار نوح بن منصور بسبکتگین وسیله جست ووی که در آن زمان در بلخ بود با لشکریان بسیار بماوراءالنهر تاخت اما چون خواستار شد که نوح بن منصور هم با لشکریان خود بوی

پیوندد و نوح با ابن عزیر و وزیر خود مشورت کرد . وزیر ترسید که پادشاه سامانی گرفتار لشکریان سبکتگین که بیش از سپاهیان او بودند بشود و باین کار تن درنداد و سبکتگین از این کار سخت درخشم شد . سرانجام نوح بن منصور ناچار شد وزیر خود و ابوعلی سیمجور را تسلیم سبکتگین بکند و وزارت را بابونصر احمد بن محمد بن ابوزید داد و این واقعه در ۳۸۶ روی داد . ابوعلی در همین سال در زندان در گذشت و ابن عزیر را چندی بعد آزاد کردند .

سرانجام سبکتگین با آل افراسیاب صلح کرد بدین شرط که بیابان قطوان سرحد میان قلمرو آل افراسیاب باشد و حکمرانی سمرقند را بفایق بدهند . ازین روز خراسان بدست سبکتگین افتاد و نوح بن منصور و وزیرش ابونصر ناتوان تر از آن بودند که اوضاع را بر گردانند . چندی پس از آن واقعه ابونصر وزیر را کشتند و نوح جای او را بابوالمظفر محمد بن ابراهیم برغشی داد اما چندی نکشید که در ماه شعبان ۳۸۷ که بغرین می رفت در راه در گذشت . ازین وقایع پیداست که ضعف دولت سامانیان که سرانجام منتهی بانقراض سلطنت این خاندان شد در زمان نوح بن منصور آغاز شد و هر چند که سه تن دیگر از بازماندگان وی تا ۸ سال دیگر هم سلطنت کردند اما دوره ایشان دوره تنزل قطعی این خاندان بود .

پس از نوح بن منصور نخست پسرش ابوالحارث منصور بن نوح از شعبان ۳۸۷ تا چهارشنبه ۱۲ صفر ۳۸۹ و پس از او پسر دیگر ابوالفوارس عبدالملک بن نوح تا ۱۰ ذی القعدة ۳۸۹ و پس از او پسر سوم ابوابراهیم اسمعیل ملقب بمنتصر تاریخ الاول یاربیع الثانی ۳۹۵ پادشاهی کرده اند و پس از کشته شدن منتصر دیگر سلطنت این خاندان بر افتاده است .

ابن سینا خود تصریح میکند که نوح بن منصور بیمار شده و پزشکان از درمان کردن وی کوتاه آمده اند و او وی را شفا داده است . پیش ازین اشاره رفت که در میان آثار وی رسالتی هست بدین عنوان « هدیة الرئیس ابن سینا اهداها للامیر نوح بن منصور السامانی و هی تبحت عن القعوی النفسانیة » ازین جا مسلم میشود که نه تنها معالجت وی را کرده بلکه رساله ای برای راهنمایی او تألیف کرده است . پیش از ذکر این مناسبات تصریح کرده که هجده ساله بوده است پس مناسبات وی با نوح بن منصور در میان ۱۶ سالگی و ۱۸ سالگی وی یعنی در ۱۷ سالگی آغاز شده است . در تاریخ ولادت وی چنانکه پس ازین خواهد آمد چهار روایت هست :

۳۶۳ و ۳۷۰ و ۳۷۳ و ۳۷۵ . نوح بن منصور از ۳۶۵ تا ۳۸۷ پادشاهی کرده است . اگر ابن سینا در ۳۶۳ بجهان آمده باشد ۱۶ سالگی او در ۳۷۹ و ۱۸ سالگی او در ۳۸۱ بوده یعنی ۸ سال و ۶ سال پیش از مرگ نوح . اگر در ۳۷۰ بجهان آمده باشد در ۳۸۶ شانزده سال و در ۳۸۸ هجده سال داشته است و این دو تاریخ یکسال پیش از مرگ و یکسال پس از مرگ نوح بن منصور است . اگر در ۳۷۳ ولادت یافته باشد در ۳۸۹ شانزده ساله و در ۳۹۱ هجده ساله بوده و اگر در ۳۷۵ بجهان آمده باشد در ۳۹۱ شانزده سال و در ۳۹۳ هجده سال داشته است و این هر چهار تاریخ آخر پس از مرگ نوح بن منصور است و محالست درست باشد . بهمین جهت درست ترین تاریخ ولادت او را باید در ۳۷۰ دانست که سال پنجم سلطنت نوح بن منصور بوده و در سال آخر زندگی نوح بن منصور یعنی در ۳۸۷ که ابن سینا ۱۷ ساله بوده وی را معالجت کرده است و این یگانه وسیله تطبیق این مطالب با یکدیگر است .

پیش از آنکه از مرگ پدر و رفتن از بخارا یاد کند میگوید ۲۱ ساله بودم و بدین گونه تا ۳۹۱ یعنی تا سال دوم سلطنت ابوالبراهیم منتصر هم در بخارا مانده و تا آن زمان پدرش زنده بوده است.

بخارا پای تخت سامانیان پس از آنکه در ربیع الاول ۳۸۲ بدست بغراخان پادشاه ترك افتاد باردیگر در ذی القعدة ۳۸۹ بدست ایلک خان افتاده است و تا دو سال از آن واقعه باز ابن سینا در بخارا بوده و پیداست که مرگ پدر و استیلای ترکان سرانجام وی را برانگیخته است که از آن شهر بیرون شود.

(۲) علی بن مامون

پس از ذکر واقعه خروج از بخارا ابن سینا صریحاً میگوید که از آنجا بگرگانج رفته و ابوالحسن سهلی وزیر وی را نزد امیر آنجا که علی بن مامون باشد برده است. نسب وی را در برخی نسخها بجای اینکه سهلی بنویسند سهلی نوشته اند و نام درست او ابوالحسن احمد بن محمد سهلست. چون این وزیر برادری داشته بنام سهل بن محمد و برادرزاده ای بنام حسین بن سهل بن محمد و برادرزاده دیگری بنام ابواسحق ابراهیم بن ابی الحسن سهلی که در ۴۲۲ وزیر جلال الدولة آل بویه شده پیداست که یکی از اجدادشان سهل نام داشته زیرا که در قدیم معمول بوده است که نام اجداد را پیازماندگان هم میداده اند و نسبت او سهل بوده است نه سهلی. اما ابوالحسن علی بن مامون خوارزمشاه پسر ابوالعباس مامون بن محمد بود و در ۳۸۷ بجای پدر نشست و دختر سبکتنگین زنش بود که در ۳۸۷ گرفته بود. پایان سلطنت وی را سال ۳۹۰ دانسته اند و گویند درین سال برادرش ابوالعباس مامون بن مامون جانشین وی شده و او تا سال ۴۰۷ حکمرانی کرده است. ابوالعباس مامون را در روز چهارشنبه نیمه شوال ۴۰۷ لشکریانش کشته اند. پس از کشته شدن او مردم برادرزاده اش ابوالحارث محمد بن علی که پسر ابوالحسن علی بن مامون باشد بیعت کرده اند اما در صفر ۴۰۸ محمود غزنوی خوارزم را گرفت و حکمرانی آنجا را بآتوتناش ترك از فرماندهان لشکر خود داد و باو خوارزم شاه لقب دادند.

چیزی که قطعیت اینست که ابوالعباس مامون که جانشین برادرش ابوالحسن علی شده قطعاً در تاریخ ۴۰۱ حکمرانی آن سرزمین را داشته زیرا که در خرابهای گرگانج کتیبه ای یافته اند که بنام اوست و در ۴۰۱ کنده شده و در آن زمان وی خوارزمشاه بوده است. ابوالریحان بیرونی نیز هفت سال در باروی بوده و تاریخ خوارزم را که قسمتی از آن در پایان قسمت موجود از تاریخ مسعودی تألیف ابوالفضل بیهقی مانده بنام او نوشته است. قطعاً ابن سینا و ابوالریحان بیرونی يك دیگر را دیده اند و مکاتباتی بایکدیگر داشته اند و ممکن نیست جز در گرگانج پای تخت خوارزم یکدیگر را دیده باشند. بدین گونه ابن سینا پس از مرگ ابوالحسن علی و در زمان حکمرانی ابوالعباس مامون هم میبایست مدتی در گرگانج خوارزم مانده باشد. پیش ازین بقراین ثابت کردم که ابن سینا میبایست تا ۳۹۱ در بخارا مانده باشد و

پس از بن تاریخ آهنگ خوارزم کرده باشد و وقتی که بخوارزم رسیده ابوالحسن علی بن مأمون هنوز حکمرانی داشته است و حال آنکه پایان سلطنت وی را در ۳۹۰ ضبط کرده اند و يك سال اختلاف یا ممکنست در پایان سلطنت وی اشتباه کرده باشند و یا ممکنست تاریخ خروج ابن سینا را از بخارا و رفتن وی را بخوارزم اندکی پیش از آن و در ۳۹۰ دانست و این اندک اختلاف را میتوان پذیرفت.

قطعاً ابوالحسن علی اندک مدتی سلطنت کرده زیرا که در سال ۳۸۷ که بجای پدرش نشسته کس نزد محمود غزنوی فرستاده و خواهر وی یعنی دختر سبکنگین را خواستگاری کرده و محمود او را بنام وی عقد کرده اما چنان می نماید که این زن بخانه او نرفته است و پس از مرگ وی برادرش ابوالعباس مأمون از خواستگاری کرده و بعقد او درآمده است.

نظامی عروضی در چهارمقاله ابوالحسن احمد بن محمد سهلی را وزیر ابوالعباس مأمون دانسته و پیدا است که پس از مرگ ابوالحسن علی وزیر برادرش ابوالعباس هم بوده است. یاقوت حموی در معجم الادبا (چاپ اوقاف گیب ج ۲ ص ۱۰۲-۱۰۳) از روی تاریخ خوارزم تألیف محمود بن محمد اسلامی نیز وی را وزیر ابوالعباس دانسته و گوید در سال ۴۰۴ از بیم ابن پادشاه از خوارزم بیرون رفت و در بغداد ساکن شد و در سرمن رای در ۴۱۸ درگذشت. نظامی عروضی میگوید که ابن سینا با ابوسهل مسیحی و ابوالخیر خمارو ابوالریحان بیرونی و ابونصر عراقی در دربار ابوالعباس بودند و محمود غزنوی ابوالفضل حسن بن علی میکال معروف بحسنگ را بدربار وی برسالت فرستاد و ایشان را از خواست ابوالعباس آنها را خبر کرد و ابن سینا و ابوسهل نخواستند بدربار محمود بروند و از خوارزم گریختند. از اینجا پیدا است که ابن سینا پیش از نیمه شوال ۴۰۷ که ابوالعباس مأمون را کشته اند از خوارزم بیرون رفته است و می بایست پس از ۴۰۴ که ابوالحسن سهلی از آنجا رفته است باشد زیرا که ابوالحسن پشیمان ابن سینا بوده و تا بر سر کار و در دربار متنفذ بوده است ناچار نمی گذاشته ابن سینا از آنجا برود. ذکر ابوالحسن احمد بن محمد سهلی پس ازین درمبحث کسانی که با ابن سینا رابطه عملی داشته اند خواهد آمد.

(۳) قابوس بن وشمگیر

ابن سینا در پایان ترجمه ای که از خود نوشته تصریح میکند که از گرگانج خوارزم بنسا و از آنجا بیاورد و سپس بطوس و شقان و سمنقان و سپس بجایرم رفته و آهنگ گریان و دربار قابوس را داشته که شنیده است قابوس را گرفته و دردژی بند کرده اند و در آنجا در گذشته است و سپس بدهستان و از آنجا بگرگان رفته است.

شمس المعالی ابوالحسن قابوس بن وشمگیر بن زیار چهارمین پادشاه سلسله زیاری یا آل زیار که در جبل قارن و گریان و طبرستان و آمل و ساری و استرآباد حکمرانی داشته اند در ۳۶۶ بجای برادرش بیستون بسلطنت نشست در ۳۷۱ بواسطه هجوم آل بویه از کشور خود گریخت و بدربار محمود غزنوی پناه برد و تا ۳۸۸ در آنجا بود و پس از بازگشت بسرزمین خود پانزده سال دیگر پادشاهی کرد اما چون با زیر دستان خود بدرفتاری بسیار میکرد در

۴۰۳ لشکریانش وی را گرفتند و در دژ چناشك در میان گرگان و استرآباد بند کردند و روزی که در زمستان وضومی گرفت جامهای او را بیرون آوردند و بدین وسیله او را از سرما هلاك کردند.

اینکه ابن سینا شنیده است که قابوس راهلاك کرده اند نیز دلیل بر نیست که می بایست در حدود ۴۰۴ از خوارزم بیرون رفته باشد و در آن زمان تازه مرك قابوس روی داده بود و این خبر در راه گرگان بوی رسیده است. در گرگان ابن سینا حتماً با خاندان قابوس روابطی بهم زده است چنانکه رسالتی در عرض گرگان برای زرین گیس دختر قابوس نوشته است که ابوالریحان بیرونی از آن یاد کرده است. اما اینکه نظامی عروضی در داستان معالجه معروفی که ابن سینا در گرگان از جوان عاشق کرده و انمود میکند که در زندگی قابوس بوده پیدا است که درست نیست و ابن سینا بتصریح خود قابوس را ندیده است.

ابوعبید که در گرگان بخدمت ابن سینا رسیده است خود تصریح میکند که ۲۵ سال در خدمت وی بوده است و چون ابن سینا در ۴۲۸ در گذشته است ۲۵ سال پیش از آن ۴۰۳ میشود و البته یکی دو سال اختلاف درین گونه حسابها زیانی نمیرساند و این نکته نیز مؤید آنست که ابن سینا در حدود ۴۰۴ از خوارزم بگرگان رفته است. درین که قطعاً ابن سینا با قابوس بن وشمگیر رو برو نشده و با او روابطی نداشته است مطلقاً تردید نیست و این نکته اگر در اسناد نزدیک باو هم آمده باشد حتماً نادرستست و باید بقطع و یقین رد کرد.

(۴) سیده خاتون و مجدالدوله

ابوعبیدالله عبدالواحد گوزگانی در آغاز تکمله ای که بر شرح حال ابن سینا افزوده میگوید سپس از گرگان بری رفت و بخدمت سیده و پسرش مجدالدوله پیوست. مراد از سیده ملکه معروف آل زیار سیده خاتونست که زن فخرالدوله ابوالحسن علی بن رکنالدوله آل بویه بود. در تاریخ رحلت فخرالدوله اختلافست برخی در ۳۸۵ و برخی در شعبان ۳۸۷ ضبط کرده اند. پس از مرك وی پسرش مجدالدوله ابوطالب رستم را بیادشاهی برداشتند اما وی درین زمان کودکی بود که بیک روایت چهار سال و بروایت دیگر ۱۱ سال داشت و حتی ابن الاثیر مورخ معروف ولادت او را در ۳۷۹ ضبط کرده است که اگر پدرش در ۳۸۵ در گذشته باشد درین موقع شش سال و اگر در ۳۸۷ در گذشته باشد هشت سال داشته است، بهمین جهة کفالت کارهای کشور بدست مادرش سیده افتاد. سیده زن بسیار کاردان و دلاوری بوده و این حکایت ازو معروفست که محمود غزنوی طمع در ملك او بسته بود و باو پیغامهای سخت داد. وی در پاسخ گفت بجنك ایستاده ام اگر محمود مرا شکست دهد زنی را شکست داده است و اگر من او را شکست دهم زنی او را درهم شکسته است و محمود از همین پیغام از لشکر بقلمرو کشی اودست کشید. در ۳۸۸ قابوس بن وشمگیر گرگان و طبرستان را که در میان آل زیار و آل بویه متنازع بود گرفت و پس از آنکه دو خاندان بایک دیگر صلح کردند مازندران را هم بقابوس باز گذاشتند. چندی پس از آن قابوس بر گیلان هم مسلط شد. در ۳۹۷ که مجدالدوله بر شد رسیده بود و وزارت را

بخطیر ابوعلی بن علی القاسم که با مادرش میانه خوبی نداشت داد. ابن الاثیر در حوادث سال ۳۹۷ می نویسد درین سال ابو العباس احمد بن ابراهیم ضبی وزیر مجدالدوله نزد بدر بن حسنویه رفت و ازری پیش او گریخت و پس از وزارت بخطیر ابوعلی رسید و سپس در وقایع سال ۳۹۸ میگوید ابو العباس احمد بن ابراهیم ضبی وزیر مجدالدوله در بروجرد در گذشت و سبب رفتن وی بدانجا آن بود که مجدالدوله بویه بوی تهمت زد که برادرش راز هر داده است تا بمیرد و چون برادرش مرد ازود و بیست دینار خواست که در ماتم او خرج کند و وی نداد و از آنجا بروجرد رفت که از اعمال بدر بن حسنویه بود اما پس از آن خواست که بیست هزار دینار بدهد که بکار خود برگردد و وی نپذیرفت و او در آنجا ماند تا در گذشت و وصیت کرد وی را در مشهد حسین بخاک بسپارند. ازین جا پیداست که پیش از خطیر ابوعلی این ابو العباس احمد که در ۳۹۳ معزول شده و در ۳۹۸ در گذشته وزیر بوده است. درباره ابوعلی خطیر مختصری در آثار الوزراء تألیف سیف الدین حاجی بن نظام عقیلی هست که ظاهراً نام وی را بانام ابو العباس ضبی خلط کرده و چغین نوشته است: «ابوعلی خطیر الاصفهانی ابو العباس ضبی - بعد از وفات صاحب عباد وزارت را بده هزار دینار بدیشان فروخت و ایشان را در ملک دست مطلق گردانید تا عادات مذمومه پیش گرفتند. حکایت: آورده اند که روزی عضدالدوله از ابوعلی خطیر آزرده شد و رسولی را بنزدیک او شمشیر برهنه داد و گفت این را ببر و در پیش او بیه و هیچ مگوی. آن رسول بیامد و چنان کرد چون تیغ بنهاد و چیزی نگفت وزیر قلمی سوی او انداخت و گفت جواب تو اینست و بعد از آن روی بکار عضدالدوله آورد و سپاه را بروی بیرون آورد تا وی را بند کردند و پسر او را بجای او نشانند» پیداست که عقیلی اشتباه کرده و چنین واقعه ای برای عضدالدوله پیش نیامده است و ممکنست مقصود او مجدالدوله بوده باشد.

این وزیر در صدد شد دست سیده را از کار کوتاه کند. چون سیده ازین اندیشه آگاه شد بقلعه طبرک نزدیک شهرری پایتخت خود رفت و خطیر ابوعلی موقع را غنیمت شمرد و گروهی را فرستاد تا وی را در حصار بگیرند. سیده چون آگاه شد پیش از رسیدن آن گروه بخوزستان رفت و بدر بن حسنویه که از امیران بزرگ دربار شوهرش و حکمران خوزستان بود پناه برد. بدر بن حسنویه هم بیبش باز وی آمد و او را با احترام نزد خود برد. سیده ازود درخواست که لشکری گرد آورد و با او عازم ری شود و وی با لشکری گران بیاری او برخاست و باهم بری رفتند و در جنگ مجدالدوله را شکست داد و وی و وزیرش را گرفتار کرد و بسیده سپرد و او هم ایشان را ببند افکند و کارها را بدست پسر دیگرش شمس الدوله سپرد.

سیده را عادت بود که هر روز بامداد پیش از برآمدن آفتاب تا نماز پیشین در پس پرده می نشست و بکارها می رسید و بدین گونه مجدالدوله یکسال در بند بود و پس از یکسال مادر وی را از بندرها کرد و کارها را بدست وی سپرد و شمس الدوله بهمان حکمرانی همدان که پیش از آن داشت مشغول شد و بدین گونه مجدالدوله بار دیگر در ۳۹۸ دو باره بمقام خویش باز گشت. در ضمن سیده حکمرانی اصفهان را برادر خود علاءالدوله عضدالدین ابو جعفر محمد بن دشمن زارداد که چون خال مجدالدوله و شمس الدوله بود و خال را بزبان دیلمی کا کویا کا کویه می گفتند بکا کویه معروف شده بود.

در ۴۰۵ شمس الدوله شهرری را از برادر گرفت و بامادر و برادر درستیز را گشود بهمین جهة ایشان بدماونند گریختند اما چون لشکریان شمس الدوله برو برخاستند و وی توانست آنها را دنبال کند بری باز گشتند و آن شهر را گرفتند. این بار با زسیده کارهای کشور را بدست گرفت و تا ۴۱۹ که در گذشت بر سر کار بود. درین مدت مجد الدوله بیشتر مجذوب علم بود و بکسب دانش همت می گماشت و زنان فراوان داشت و همه وقت خود را بدانش اندوختن و با زنان آمیختن صرف میکرد. بهمین جهة پس از مرگ مادرش کارهای کشور پریشان شد.

در آغاز سال ۴۲۰ محمود غزنوی که تاسیده زنده بود بر کشور او نناخت آهنك او کرد. مجد الدوله باو نامه ای نوشت و از لشکرانش که سرشورش داشتند نالید و محمود ظاهراً بعنوان یآوری از مجد الدوله لشکر گرانی بری فرستاد و نهانی دستور داد که مجد الدوله را گرفتار کنند. همینکه لشکریان محمود نزدیک شدند مجد الدوله که هم چنان خام بود تسلیم شد اما ایشان وی را با پسرش ابودلف اسیر کردند و بردند و از آن پس دیگر سرانجام او معلوم نیست. درین واقعه محمود خود وارد ری شد و مجد الدوله را از نجربگردن بخراسان بردند. پیش ازین اشاره رفت که ابن سینا در میان سالهای ۴۰۴ و ۴۰۷ از خوارزم بیرون آمده و چندی در نسا و باورد و طوس و شقان و سمینقان و جاجرم و گرگان و دهستان مانده و از آنجا بری رفته است. درین صورت قطعاً پس از ۴۰۴ وارد ری شده و چون بخدمت سیده هم رسیده است ناچار پیش از ۴۱۹ بدر بار آل بویه راه یافته است. پیداست که رفتن ابن سینا بدر بار مجد الدوله بدان جهة بوده که مجد الدوله دلبستگی خاص بدانش و دانشمندان داشنه و درین موقع می بایست بسن بلوغ رسیده باشد تا بتواند از صحبت کسی چون ابن سینا برخوردار شود. اگر ابن سینا در حدود ۴۰۴ بدر باروی رفته باشد بنا بر آنچه پیش ازین گذشت در آن موقع ۲۵ یا ۲۸ یا ۳۰ سال داشته است باینکه در ۳۷۴ ولادت یافته باشد یا در ۳۷۶ و یا در ۳۷۹ و این با آنچه گذشت مطابقت دارد. چنان می نماید که ابن سینا پس از سال ۴۰۵ که در میان شمس الدوله با مادرش سیده و برادرش مجد الدوله اختلاف در گرفته بدر بار ایشان رفته است و بدین گونه می بایست در میان سالهای ۴۰۵ و ۴۱۰ بدانجا رفته باشد.

ظاهراً بقعه ای که اینك در جنوب طهران در میان ویرانه های شهرری بر سر راه شاهزاده عبدالعظیم واقعست و بنام «سیده ملك خاتون» معروفست قبر همان سیده خاتون مادر مجد الدوله و شمس الدوله است که نام آن بدین گونه در زبان مردم طهران مانده است.

(۵) شمس الدوله

ابو عبید تصریح میکند که ابن سینا پس از کشته شدن هلال بن بدر بن حسنویه و شکسته شدن لشکر بغداد از ری بقزوین و از آنجا بهمدان بدستگاه شمس الدوله رفته است. شمس الدوله ابو طاهر پسر دیگر فخر الدوله بوده و پس از مرگ فخر الدوله امر ای در باروی در همان هنگام که حکمرانی ری را بمجد الدوله دادند حکمرانی همدان و کرمانشاه را بشمس الدوله سپردند و ازین جا پیداست

که او از مجدالدوله کهتر بوده که حکومت مهمتر را بمجدالدوله داده و ناحیه ای را که کوچکتر بوده است با و سپرده اند .

چنانکه گذشت هنگامی که در میان سیده و مجدالدوله اختلاف در گرفت و بدر بن حسنویه ری را گرفت و مجدالدوله را گرفتار کرد حکمرانی ری را بشمس الدوله داد اما چون شمس الدوله برخلاف برادرش مردی شدیدالعمل بود پس از يك سال لشکریان ری بروشوریدند و مجدالدوله را از زندان بر آوردند و بتخت نشاندند و شمس الدوله ناگزیر شد بهمدان بر گردد و بهمان حکمرانی سابق قناعت کند . در سال ۴۰۵ بدر بن حسنویه را لشکریانش کشتند و شمس الدوله قسمتی از قلمرو بدر را گرفت و چون پسر زاده او طاهر بن هلال بن بدر که پدرش در حبس سلطان الدوله بود بجنک شمس الدوله برخاست و شکست خورد و اسیر شد سلطان الدوله هلال را آزاد کرد و لشکریانی باو داد که قلمرو پدر خویش را از شمس الدوله پس بگیرد . در ذی القعدة ۴۰۵ جنک در میان ایشان در گرفت و در آن واقعه هلال کشته شد .

پس ازین فیروزمندی شمس الدوله شهرری را گرفت و سیده و مجدالدوله چنانکه گذشت از آنجا گریختند و باردیگر لشکریان بروشوریدند و ناگزیر شد بهمدان بر گردد . در ۴۱۱ لشکریان ترکی که در همدان با شمس الدوله بودند برو برخاستند و وی ناچار از ابوجعفر کاکویه حکمران اصفهان یاری خواست و بیاری او شورشیان را از آنجا راند . شمس الدوله در حدود ۴۱۲ در گذشته است زیرا که درین تاریخ سماء الدوله پسرش جانشین او شده است ولی در ۴۱۴ ابوجعفر کاکویه همدان را گرفت و جزو قلمرو خویش کرد .

ابوعبید درین مورد میگوید ابن سینا بهمدان رفت که بخدمت کدبانویه پیوندد ظاهراً کدبانویه یا کدبانو نام زن شمس الدوله بوده است که در جای دیگر ذکر ازو نیست و چون تصریح میکند که پس از کشته شدن هلال بن بدر بن حسنویه بدانجا رفته پیدا است که پس از ذی القعدة ۴۰۵ و شاید در اوایل سال ۴۰۶ بهمدان نزد شمس الدوله رفته است .

واقعه ای که در قیام لشکریان و شوریدن آنها بر ابن سینا ابوعبید بدان اشاره می کند قطعاً همان واقعه شورش لشکریان ترک در ۴۱۲ است که پیش ازین بدان اشارت رفت و پیدا است که درین واقعه وی معزول شده و وزارت وی از آغاز ۴۰۶ تا ۴۱۲ بوده است . ابن الاثیر در شرح این واقعه در حوادث سال ۴۱۱ می نویسد : درین سال بستیزه ترکان در همدان بر پیشوایشان شمس الدوله پسر فخرالدوله افزون شد و ایشان بیش از آن چندین بار برو برخاسته بودند و وی حلم کرده بود و در برابرشان ناتوان بود تا اینکه بر طمعشان افزود و بر برخاش و سمیزه افزودند و می خواستند فرماندهان ایرانی را از پیش او برانند و او بدین کار تن در نمیداد . پس عزم کردند که از فرمان او سرباز زنند و وی با کردن و وزیر خود تاج الملك ابونصر بن بهرام بدژ برجین رفت و ترکان هم بدانجا رفتند و او را در حصار گرفتند و بشمس الدوله اعتنایی نکردند . وزیر با ابوجعفر بن کاکویه صاحب اصفهان نوشت و ازو یاری خواست و شبی رامعین کرد که لشکریانش بدانجا برسند تا او هم همان شت از قلعه بیرون آید تا ترکان را گرد بگیرند .

ابو جعفر هم این کار را کرد و دوهزار سوار فرستاد که راه را بگیرند و نگذارند خبر بترکان برسد و بامداد ترکان را بغفلت بگیرند. وزیر و ایرانیان از قلعه فرود آمدند و شمشیر بروی ایشان کشیدند و بیشترشان را کشتند و مالشان را بردند و هر کس از ترکان رهایی یافت تهنی دست شد و شمس الدوله هم با هر کس از آنها که در همدان بود همین کار را کرد و آنها را بیرون کرد و سیصدتن از ایشان بکرمان رفتند و بخدمت ابوالفوارس بن بهاء الدوله حکمران آنجا وارد شدند.

ازین جا پیداست که پس از عزل ابن سینا از وزارت شمس الدوله تاج الملک ابونصر بن بهرام جانشین وی شده است. از گفته ابو عبید پیداست که بار دوم شمس الدوله وزارت را با بن سینا داده و این واقعه می بایست پس از ۴۱۲ یا در ظرف همان سال روی داده باشد. ابن الاثیر در وقایع سال ۴۱۲ بار نامی از شمس الدوله برده است. مؤلف مجمل التواریخ مرک او را صریحاً در روز دوشنبه ماه صفر ۴۰۹ در ظاهر همدان نوشته است و این گفتار سست می نماید چنانکه خود هم مینویسد که مدت پادشاهی او ۱۴ سال بود اگر در ۳۸۵ بسطنت رسیده باشد ۳۹۹ می شود و اگر در ۳۸۷ بوده باشد باید در ۴۰۱ مرده باشد. ابو عبید در باره مرک شمس الدوله تصریح میکند که در جنگ با امیر طارم بار دیگر قولنج گرفته و در راه بازگشت بهمدان در کجاوه در گذشته است. سر زمین طارم در آن زمان جزو قلمرو سالاریان یا بنو مرزبان یا بنو مسافر و در دست ابراهیم بن مرزبان (۳۸۷-۴۲۰) بوده است و پیداست که شمس الدوله بجنگ او رفته و در آن سفر پس از ۴۱۲ در گذشته منتها در کتابها ذکر ازین جنگ نیست.

(۶) بدر بن حسنویه و فرزندانش

ابوالنجم ناصرالدین بدر بن حسنویه بن حسین از پیشوایان و سرکردگان کردان مغرب ایران بود. پدرش حسنویه بن حسین کردی برزیکانی ارسرکردگان بود و در ۳۶۹ که پدرش در گذشت عضد الدوله دیلمی وی را بحکمرانی کردستان شناخت. پس از مرگ عضد الدوله بدر هواخواه فخرالدوله بود و بمخالفت با شرف الدوله پسر عضد الدوله برخاست و در میان نشان جنگ در گرفت. در ۳۷۷ بدر لشکریانی را که بفرماندهی قراتگین ترک بجنگش فرستاده بودند دوهم شکست و ناحیه جبل را متصرف شد و قدرت فوق العاده یافت تا جایی که خلیفه بغداد در ۳۸۸ او را ناصرالدین و الدوله لقب داد. در سال ۴۰۰ که پیر و شکسته شده بود در میان وی و پسرش هلال اختلاف در گرفت و هلال او را بزندان افکند و پس از چندی که از بند رهایی یافت با بهاء الدوله آل بویه همدست شد و فخرالملک وزیر لشکریانی بیاری او فرستاد و وی توانست پسر را گرفتار کند و خود بجای خویش بنشیند. سرانجام در سال ۴۰۵ لشکریانش وی را کشتند.

ابن الاثیر در وقایع سال ۳۷۰ میگوید عضد الدوله بدر و برادرانش عاصم و عبد الملک را خلعت داد و بدر را برایشان برتر داشت و حکمرانی کردان را باو داد و برادرانش برو رشک بردند و برو برخاستند و از فرمان او بیرون رفتند و عاصم گروهی از کردان را که مخالف بودند دلجویی کرد و برو گرد آمدند و عضد الدوله لشکری بجنگ او فرستاد و با عاصم و کسانی که با او بودند جنگ کردند و آنها را شکست دادند و عاصم اسیر شد و او را بر پشت شتر بهمدان بردند و دیگر از آن روز خبری ارونشد و فرزندان حسنویه بجز بدر همه کشته شدند و وی بدان حال و کاری که داشت راضی بود و مرد فرزانه هوشمند و کریم و حلیم بود.

سپس در حوادث سال ۳۷۷ میگوید درین سال شرفالدوله سپاهیان بسیار با قراتگین جهشیاری که فرمانده و سر کرده لشکرش بود بجنک بدر بن حسنویه فرستاد و سبب این بود که شرفالدوله از بدر دلازرده بود که از و رو بر گردانده و متوجه عموی فخرالدوله شده بود و چون کار او در بغداد استوار شد و مردم فرمان وی بردند بکار بدر پرداخت و قراتگین در تحکم و برتری و پشتیبانی از مردم در برابر گماشتگان شرفالدوله از اندازه گذرانده بود و دید که اگر وی را باین کار روانه کند بهترست و اگر بدر فیروز شود خشمش فرو می نشیند و اگر بدر بروی ظفر یابد از و آسوده میگردد و ایشان بجنک بدر رفتند و بدر آماده شد و لشکر گرد آورد و دروادی که در کرمانشاهست با هم رو برو شدند و چون جنک در گرفت بدر شکست خورد باندازه ای که گریخت و قراتگین و کسانش گمان بردند که از آنجا رفته است و بجایگاه خود رفتند و در چادرها پراکنده شدند و ساعتی نگذشت که بدر برگشت و بریشان تاخت و نگذاشت که سوار شوند و بسیاری از ایشان را کشت و گردهمه لشکریان را گرفت و قراتگین بایک تن از غلامان خود رهایی یافت و بپل نهر وان رسید و آنجا ماند تا پراکنده شدگان گرد آمدند و ببغداد رفت و از آن پس بدر بر نواحی جبل و اطراف آن مسئولی شد و کارش بالا گرفت اما قراتگین چون از آن شکست بازگشت بر چیرگی خود افزود و لشکریان را بفته و برخاش ابو منصور بن صالحان وزیر بر مینگیخت سرانجام شرفالدوله حیلتی کرد و میان وزیر و قراتگین را آشتی داد و چون چند روز گذشت او را با گروهی از زیردستانش گرفت و مالشان را بستد و چون لشکریان برای خاطر او فتنه می کردند او را کشت و آن سپاهیان آرام شدند و طغان حاجب را را بفرماندهی ایشان گماشت و آنها فرمانبردار شدند.

جای دیگر در حوادث سال ۳۸۸ می نویسد : درین سان کار بدر بن حسنویه بالا گرفت و شانش بالارفت و از دیوان خلیفه لقب ناصرالدین والدوله باو دادند و وی صدقات بسیار برای حرمین می فرستاد و در راه مکه برای تازیان خرج بسیار می کرد تا بگوش حاجیان برسد و لشکریان خود را از فساد و راهزنی باز میداشت و جایگاه وی بلند شد و آوازه اش پیچید.

در حوادث سال ۳۹۳ می گوید : درین سال ابوالعباس ضبی وزیر مجدالدوله بن فخرالدوله بن بویه از ری نزد بدر بن حسنویه گریخت و وی او را گرامی داشت و پس از و وزارت بخطیر ابوعلی رسید.

سپس در حوادث سال ۳۹۷ پس از ذکر کشته شدن ابوالعباس بن واصل حکمران بصره میگوید در دل بهاءالدوله در یازه بدر بن حسنویه کینه ای بود و در موقعی که مشغول جنک با ابوالعباس بن واصل بود باو اعتماد کرده بود. چون ابوالعباس کشته شد بهاءالدوله فرمانده لشکر خود را فرمان داد که سر زمین او بتازد و وی لشکر گرد آورد و روی بدان سونهاد و در گند شاپور فرود آمد. بدر کس نزد او فرستاد و پس از گفتگو سرانجام صلح کردند و از آنجا بازگشت.

پس از آن در حوادث سال ۴۰۰ میگوید درین سال جنک در میان بدر بن حسنویه کردی و پسرش هلال در گرفت و سبب وحشت در میانشان این بود که مادر هلال از شاذنگان بود و پدرش نزدیک ولادتش وی را رها کرده بود و هلال دور از پدر پرورده شده بود و میل باو

نداشت و توجه پدر بپسر دیگرش ابو عیسی بود و چون روزی هلال با پدرش بشکار رفته بود جانور درنده‌ای دید و بدر چون جانور درنده‌ای میدید بدست خود میکشتش. هلال بی‌اذن پدر پیش شیر رفت و آنرا کشت. پدر درخشم شد و گفت گویی توفتخی کرده‌ای و فرقی در میان شیر و سگ نیست و خواست او را از خود دور کند صامغان را باقطاع بوی داد و این کار برای هلال آسان بود که از پدر دور شود. نخستین کاری که کرد این بود که با ابن الماضی حکمران شهر زور بدی کرد و وی با پدر او بدر همدستان بود. بدر پسرش هلال را ازین کار بازداشت و وی نشنید و کس نزد ابن الماضی فرستاد و او را تهدید کرد. بدر هم کس نزد پسرش فرستاد و او را تهدید کرد که اگر کاری کند سرو کارش باوی خواهد بود. او در پاسخ لشکر گرد آورد و شهر زور را محاصره کرد و آنجا را گرفت و ابن الماضی را کشت و مردم آنجا را کشتار کرد و مالشان را برد و این کار بر بدر بسیار گران آمد و بر هلال خشم گرفت و هلال شروع کرد در میان لشکریان پدر فتنه کند و آنهارا بطرف خود بکشد و مال بایشان بدهد و چون هلال مال بیشتر میداد لشکریان او بیشتر شدند و چون پدر امساک داشت از وروی بر گردانند و سرانجام بر در شهر زور بهم رسیدند و چون یکدیگر را دیدند گردان بهلال گراییدند و بدر را اسیر کردند و نزد پسرش بردند و از اهل هلال خواستند که او را بکشد و میگفتند روا نیست پس از آنچه بوی رسیده است باقی بماند و وی میگفت اگر او را بکشم مرا عاق میکند. پس نزد پدر رفت و گفت تو امیری و من فرمانده لشکر توام. پدر برو خدعه کرد و گفت اگر کسی این را بشنود همه ما هلاک میشویم و این قلعه از آن تست و علامت تسلیم آن فلان و فلانست و مالی که در آنجاست نگاهدار و تا مردم گمان دارند که تو زنده‌ای عمارت آن با تو خواهد بود و من مایلیم که در قلعه تنها بمانم تا عبادت کنم و وی این کار را کرد و قدری از آن مال را باو داد. چون بدر در قلعه مستقر شد آنرا تعمیر کرد و استوار کرد و نزد ابو الفتح بن عناز و ابو عیسی شادی بن محمد که در اساد آباد بود فرستاد و بهریک از ایشان گفت که بر قلمرو هلال بتازند. ابو الفتح بکرمانشاه رفت و آنجا را گرفت و ابو عیسی بشاپورخواست رفت و اموال هلال را تاراج کرد و بنهاوند رفت و ابو بکر بن رافع در آنجا بود. هلال او را دنبال کرد و شمشیر بروی دیلمان کشید و چهارصد تن از ایشان را کشت از آن جمله نود تن از امیران بودند و ابن رافع ابو عیسی را نزد هلال فرستاد و وی او را عفو کرد و از کاری که کرده بود مؤاخذه نکرد و او را با خود برد.

بدر کس نزد ملک بهاء الدوله فرستاد و از ویاری خواست و او فخر الملک ابو غالب را با لشکری نزد بدر فرستاد و ایشان بشاپورخواست رسیدند. هلال با ابو عیسی شادی گفت لشکریان بهاء الدوله رسید و چاره چیست. گفت چاره آنست که بایستی تا نزدیک برسند و فرمانبردار بهاء الدوله بشوی و مالی باو بدهی و اگر اجابت نکنند کار را برایشان سخت بگیر و بروی ایشان مایست و ایشان نمی‌توانند بگذارند کار بدر از ابا بکشد و گمان مکن این لشکریان همانند که بر در نهاوند دیده‌ای و اینها همانند که پدرت را سالها بستوه آوردند. گفت تو مرا بیم میدهی و پند نمی‌دهی و میل داری کار بدر از ابا بکشد تا پدرم نیرو بگیرد و من ناتوان بشوم و او را کشت و رفت که بران لشکر شبیخون بزنند. چون نزدیک رسید بانک برخاست و فخر الملک سوار شد

و نزدیک ائقال لشکر رفت که از آنها پشتیبانی کند و بجنگ هلال پیشدستی کرد. چون هلال کار را دشوار دید پشیمان شد و دانست که ابوعیسی بن شادی وی را پند میداده و از کشتن وی پشیمان شد. سپس کس نزد فخرالملک فرستاد و گفت برای جنگ نیامده ام بلکه آمده ام بتو نزدیک شوم و پیرو فرمان تو باشم، لشکریان را از جنگ بازدار و من فرمان ترامی برم. فخرالملک بدان گفته گرایید و فرستاده ای نزد بدر فرستاد که از آنچه پیش آمده بود خبرش کند. بدر چون فرستاده را دید دشنام داد و او را طرد کرد و نزد فخرالملک فرستاد و گفت این مکر از سوی هلاست زیرا که خود را ناتوان دیده و چاره آنست که حیلۀ او را باور نکنی. چون فخرالملک این پاسخ را شنید نیرو گرفت و بدر را متهم کرد که میل بپسرش دارد و با لشکریان بجنگ آغاز کرد و جنگ در گرفت. چیزی نگذشت که هلال را اسیر آوردند و وی زمین را بوسه داد و خواست که او را پیش بدر فرستند و وی اجابت کرد و علامت تسلیم قلعه را از او خواست و وی علامت را بایشان داد و مادرش و کسانی که در قلعه بودند از تسلیم خودداری کردند و زنها را خواستند و فخرالملک زنهار داد و با کسان خود از قلعه بالا رفت سپس فرود آمد و آنرا تسلیم بدر کرد و آنچه مال و جز آن در آنجا بود گرفت و مال بسیار در آن بود کوبند در آنجا چهل هزار کیسه درهم و چهار صد کیسه زر بجز گوهرهای گرانبها و جامه و سلاح و جز آن بود و شاعران درین واقعه سخن بسیار گفته اند و از آن جمله مهیار گفته است.

پس از آن در وقایع سال ۴۰۴ می نویسد: حال شهرزور را و این که بدر بن حسنویه آنرا بفرمانده لشکرش وا گذاشت گفتیم و نمایندگان خود را در آنجا گماشت و چون بدین هنگام رسید طاهر بن هلال بن بدر بشهرزور رفت و کسانی را که از لشکریان فخرالملک در آنجا بودند کشت و آنجا را در رجب آن سال از ایشان گرفت و چون خبر بوزیر رسید نزد طاهر فرستاد و باو عتاب کرد و از او خواست که آنرا که از لشکریان وی گرفته آزاد کند و وی این کار را کرد و هم چنان شهرزور در دست طاهر ماند تا آنکه ابوالشوک او را کشت و آنجا را گرفت و برادرش مهلهل سپرد.

سپس در حوادث سال ۴۰۵ می نویسد: درین سال بدر بن حسنویه امیر جبل کشته شد و سبب کشته شدنش این بود که آهنگ حسین بن مسعود کردی کرد که شهرهای او را بگیرد و در دژ کوسنجدوی را محاصره کرد. لشکریان بدر بواسطه شدت تابستان از روی بر گردانند و آهنگ کشتن او را کردند. برخی از خواص نزد وی رفتند و او را آگاه کردند. گفت سک که اند که این کار را بکنند و آنها را از خود راند. چون دوباره باز گشتند ایشان را اذن نداد نزدیک شوند یکی از آنها از پشت چادری که در آن بود وی را ازین که در آن کار عزم کردند خبر داد و وی التفات نکرد و بیرون آمد و برپشته ای نشست و گروهی از آنها که آنها را جوزقان میگفتند برو تاختند و وی را کشتند و لشکر گاهوی را تاراج کردند و او را انداختند و رفتند. حسین بن مسعود فرود آمد و او را روی زمین افتاده دید و فرمان داد که او را تجهیز کنند و بمشهد علی علیه السلام ببرند و دفن کنند و این کار را کردند. وی مردی دادگر بود و صدقه بسیار میداد و کارهای نیک میکرد و طبع بلند و همت بسیار داشت. چون او کشته شد طایفه جوزقان نزد شمس الدوله ابو طاهر بن فخرالدوله بویه رفتند و فرمان او را پذیرفتند. طاهر بن هلال بن بدر از جدش در نواحی شهرزور گریخته بود و چون خبر کشته شدن وی را شنید راه افتاد که

کشور او را بگیرد و در میان وی و شمس الدوله جنگ در گرفت و وی اسیر شد و بزندان افتاد و آنچه را که پس از گماشته شدن از سوی پدرش هلال گرد آورده بود ازو گرفتند و آن مال بسیار بود و او را بهمدان بردند .

لرها و طوایف شاذنجان نزد ابوالشوک رفتند و فرمان او را پذیرفتند و در هنگامیکه وی کشته شد پسرش هلال دربند بود در نزد ملک سلطان الدوله چنانکه آوردیم و چون بدر کشته شد شمس الدوله بن فخر الدوله بن بویه بر برخی از کشورهای او مستولی شد و چون سلطان الدوله این را دانست هلال را رها کرد و او را مجهز کرد و باو لشکر داد و وی را فرستاد که آنچه شمس الدوله از کشورهای وی گرفته است پس بگیرد و او بجنگ شمس الدوله رفت و در ذی القعدة آن سال بهم رسیدند و جنگ میان دولشکر در گرفت و سپاهیان هلال شکست خوردند و وی اسیر شد و او را هم کشتند و لشکریانی که با او بودند بیدترین حال بیغداد باز گشتند و از کسانی که با او اسیر شدند ابوالمظفر انوشنگین اعراجی بود و قلمرو بدرشاپور خواست و دینور و بروجرد و نهاوند و اسدآباد و قسمتی از خاک اهواز و قلاع و ولایاتی بود که در میان این نواحیست .

پس از آن در وقایع سال ۴۰۶ می نویسد : درین سال شمس الدوله بن فخر الدوله بن بویه طاهر بن هلال بن بدر را آزاد کرد و او داشت که بطاعت نسبت بوی سو گند یاد کند و لشکریانی با او گرد آورد و با آنها نیرو گرفت و با ابوالشوک جنگ کرد و او را شکست داد و سعدی برادر ابوالشوک کشته شد سپس ابوالشوک باردوم ازو شکست خورد و شکست خورده بجلوان رفت و ابوالحسن بن مزید با او یاری کرد اما یارای آن نداشت که بار دیگر جنگ کند و طاهر در نهر وان ماند و با ابوالشوک صلح کرد و خواهرش را گرفت و چون طاهر باوزنهار داد ابوالشوک آهنگ او را کرد و بکین برادرش سعدی او را کشت و لشکریانش او را بردند و در مشهد بابالتین بخاک سپردند .

ازین جایید است که خاندان حسنویه که در برخی از نواحی کردستان یعنی دینور و نهاوند و شاپور خواست و بروجرد و اسدآباد حکمرانی مستقل داشته اند از حدود ۳۴۸ تا ۴۰۶ درین سرزمین فرمانروایی کرده اند بدین گونه که حسنویه بن حسین کردی برزیکانی از ۳۴۸ و ناصرالدین ابوالنجم بدر بن حسنویه از ۳۶۹ و طاهر بن هلال بن بدر از ۴۰۵ تا ۴۰۶ حکمرانی کرده است .

حسنویه پسران چند داشته است بدین گونه : بدر ، عاصم ، عبدالملک ، ابوالعلاء ، عبدالرزاق ، ابوعدنان ، بختیار . بدر پسری داشته بنام هلال و وی پسری داشته بنام طاهر که در بعضی کتابها نامش را تحریف کرده و بخطا ظاهر ضبط کرده اند و او پسری داشته است بنام بدر . فرمانروایی این خاندان پس از کشته شدن طاهر در ۴۰۶ بدست ابوالشوک عنازی منقرض شده است . باوجود این میرحیدر رازی در کتاب مجمع التواریخ پس از ذکر طاهر بن هلال در باره پسرش بدر بن طاهر مینویسد : «در سنه ثمان و ثلثین و اربعمائه بفرمان ابراهیم بنال سلجوقی مالک ممالک بدر گشت » و پس از آن امرای عنازی راهم جزو این سلسله کرده و محمد بن عناز و ابوالشوک و مهلهل را نیز بخطا ازین خاندان دانسته است .

اینکه ابو عبید تاریخ رفتن ابن سینا را بدر بارشمس الدوله در همدان پس از کشته شدن

هلال بن بدر بن حسنویه و درهم شکستن لشکر بغداد آورده پیداست که مراد سال ۴۰۵ است و شرح این واقعه پیش ازین گذشت و اینکه بمرک شمس الدوله پس از جنگ با امیر طارم و در راه بازگشت و نشستن پسرش سماء الدوله ابو الحسن اشاره میکند پیداست مراد سال ۴۱۲ است .

از بدر بن حسنویه اینک اثر جالبی باقیست و آن پلیست که بر روی رود کشکان رود در ناحیه پیشکوه ارستان در سرزمین الشتر ساخته و کتیبه آن هنوز باقیست و متن آن بدینگونه است :

« هذا ما امر ببنائه الامير الاجل ابو النجم بدر بن حسنويه بن الحسين اطلال الله بقائه في سنة تسعة و ثمانين و ثلثمائة و فرغ منه في سنة تسعة و تسعين و ثلثمائة [والصلواة] على رسول الله و آله کلهم » . ازین جا پیداست که در سال ۳۸۹ بساختن این پل آغاز کرده و در ۳۹۹ پایان رسانده است .

(۷) عناز

ابو عبید پس از واقعه رفتن ابن سینا بدر بار شمس الدوله برفتن وی بکرمانشاه برای جنگ با عناز اشارت میکند . قطعیت که درین مورد یا ابو عبید اشتباه کرده و بجای محمد بن عناز چنانکه پس ازین خواهد آمد عناز نوشته و یا اینکه کاتب محمد را حذف کرده و یاد چاپ عیون الانباء این سقط پیش آمده است . چون در تاریخ الحکمای ابن القفطی هم در همین مورد عناز تنها آمده پس خطا از ابو عبیدست .

کسی که ابو عبید نامش را بخطا عناز نوشته یا ابو الفتح محمد بن عنازست که از ۳۸۱ تا ۴۰۱ در ناحیتی از کردستان یعنی حلوان و کرمانشاه و دقوق حکمرانی داشته و یا پسرش ابو الشوک حسام الدوله فارس بن محمد که از ۴۰۱ پادشاهی کرده و ابن خاندان تاسلخ رمضان ۴۳۷ در همان نواحی فرمانروایی کرده اند .

نخستین بار که در تاریخ ابن الاثیر نام ابو الفتح محمد بن عناز آمده در حوادث سال ۳۹۷ است که گوید : ابو الفتح بن عناز در زمانی که بدر بن حسنویه حلوان و کرمانشاه را ازو گرفت برافع بن محمد بن مقن پناه برده و بر و فرود آمده بود . بدر نزد رافع فرستاد و دوستی پدرش و حقوقی را که بر و داشت بیادش آورد و با و عتاب کرد که دشمنش را پناه داده است و از و خواست که وی را از خود دور کند تا در آن عهد و دوستی قدیم پایدار بماند . رافع این کار را نکرد و بدر لشکری بر سرزمین رافع فرستاد که در جانب شرقی دجله بود و آنجا را ویران کردند و آهنگ خانه وی را کردند و آنجا را تاراج کردند و سوختند و از آنجا بدژ بردان رفتند که آنهم از آن رافع بود و آنرا بزور گرفتند و هر چه از غله در آن بود سوختند و چاهش را کور کردند و ابو الفتح ببغداد نزد فرمانده لشکر رفت و او بوی خلعت داد و گرامیش داشت و وعده یاری کرد .

سپس در سال ۴۰۱ می نویسد : درین سال ابو الفتح محمد بن عناز در حلوان در گذشت

و مدت امارت وی بیست سال بود و پس از و ابوالشوک بجایش نشست و لشکریانی از بغداد آهنگ جنگ او را کردند و ابوالشوک با آنها رو برو شد و جنگ سخت در گرفت و ابوالشوک بخلوان باز گشت و در آنجا ماند تا اینکه میانه‌وی و ابو غالب وزیر اصلاح شد. ازین قرار ابو الفتح محمد بن عناز در ۳۸۱ بحکمرانی آغاز کرده است.

پس از آن در وقایع سال ۴۲۰ در شرح استیلای ترکان غز بر همدان می نویسد که باسد آباد و قراء دینور رفتند و این نواحی را ویران کردند و دیلمان با آنها سختی کردند و ابو الفتح ابن ابی الشوک حکمران دینور بر آنها بیرون آمد و با آنها رو برو شد و جنگ کرد و گروهی از ایشان را اسیر کرد و امرای ایشان نزد او فرستادند که آنها را رها کند وی امتناع کرد مگر آنکه با او صلح کنند و عهد کنند و ایشان اجابت کردند و صلح کردند و وی ایشان را رها کرد.

ازین جا پیدا است که ابوالشوک پسری هم داشته است بنام ابو الفتح که در ۴۲۰ در دینور حکمرانی داشته و باغزان در آن زمان جنگ کرده است و ناچار درین زمان پدرش ابوالشوک دیگر زنده نبوده و پیش از ۴۲۰ در گذشته است.

چون ابن سینا در ۴۰۵ بدر بارشمس الدوله رفته است هر چند که در تاریخ اشارتی باین جنگ شمس الدوله بایکی از امرای خاندان عنازی در کرمانشاه نیست ناچار این واقعه پس از ۴۰۵ روی داده است و می بایست این جنگ شمس الدوله با همان ابوالشوک حسام الدوله فارس بن محمد بن عناز روی داده باشد و شاید در اصل ابو عبید درین مورد «ابن عناز» نوشته است که مراد همین ابوالشوک باشد و در کتابت کلمه ابن از آغاز نام وی افتاده است.

این خاندان عنازیان از خاندانهای معروف و اواخر قرن چهارم و اوایل قرن پنجم ایران بوده است. ابو الفتح محمد بن عناز که ظاهراً کرد بوده چهار پسر داشته است: ابوالشوک فارس، ابوالماجد مهلهل، سعدی، سرخاب و دختری که زن دبیس بن علی از امرای خاندان مزیدی بوده است. ابوالشوک دو پسر داشته یکی ابو الفتح که ذکرش گذشت و دیگر سعدی نام که در ۴۰۶ در گذشته و پسر او در دستگاه طغرل سلجوقی بوده است. ابوالماجد مهلهل حکمرانی شهرزور را داشته و او چهار پسر داشته است: بدر، مالک، ابوالغنائیم و محمد. بدر بن مهلهل پسری داشته بنام سرخاب و او پسری بنام ابو منصور. سرخاب بن محمد بن عناز تا ۴۳۹ زنده بوده و او پسری داشته بنام ابوالعسکر.

میرحیدر رازی در مجمع التواریخ پس از ذکر ابوالشوک می نویسد: بعد از و برادرش مهلهل بحکومت نشست و در سنه اثنی وربعین واربعمائه بملازمت طغرل بیک سلجوقی آمده عنایت بی نهایت یافت و چون باز گشت وفات یافت بعد از آن سرخاب بن محمد حاکم شد و با ابراهیم بنال آغاز مخالفت نموده گرفتار گشت و بامر ابراهیم بیک چشمش را کردند. بعد از آن سعدی بن ابوالشوک حاکم شد و سرخاب بن بدر برو خروج کرده کارش از پیش نرفت. بعد از آن سرخاب بن بدر بامداد طغرل بیک حاکم شد و بعد از و برادرش ابو منصور حاکم گشته یکصد و سی سال حکومت در خاندانش بماند...»

اگر آغاز کار این خاندان و ابتدای حکمرانی ابو الفتح محمد بن عناز را در ۳۸۱ بگیریم این خاندان تا ۵۱۱ هـ حکمرانی کرده اند.

(۸) علاءالدوله

علاءالدوله عضدالدین ابو جعفر محمد بن دشمن زار یا دشمن زیار معروف بکا کویه یا ابن کا کویه از امرای نامی اواخر قرن چهارم و اوایل قرن پنجم ایران بوده است. پدرش اسپهبد رستم دشمن زار بن مرزبان دیلمی از بزرگ زادگان دیلم بود که بخطا برخی او را پسر رستم بن شروین باوندی دانسته اند. لقب وی دشمن زار یا دشمن زیار هر دو درست است زیرا که زیار همان کلمه زار در لهجه مردم گیلانست و بهمین جهت در بیشتر کتابها نام وی دشمن زیار نوشته شده ولی در سکه های این سلسله دشمن زار نوشته اند و پیدا است دشمن زار بمعنی کسیست که دشمن از دست وی زار شده باشد. اسپهبد دشمن زار برادر سیده خاتون مادر مجدالدوله و شمسالدوله بوده و چون دایی این دو پادشاه میشده او را کا کویه میگفتند که بزبان گیلکی یعنی خال و دایست و بهمین جهت علاءالدوله باین کا کویه معروف بوده و باز ماندگان او راهم که تا ۷۱۸ در اصفهان و یزد حکمرانی کرده اند ابن کا کویه گفته اند. علاءالدوله در ۳۹۸ از آل بویه حکمرانی اصفهان یافت و اندکی پس از آن دعوی استقلال کرد و در ۴۱۴ همدان و در ۴۱۷ شاپورخواست و در ۴۱۹ ری را گرفت و در سراسر حکمرانی خود همیشه گرفتار جنگ با کردان مغرب ایران و اسپهبدان طبرستان و ترکان غزنویان بود. در ۴۲۰ پس از مرگ سیده محمود غزنوی ری را گرفت و باصفهان که قلمرو او بود تاخت و آنجا را گرفت و پسر خود مسعود سپرد و وی در آن زمان دست نشاندۀ غزنویان شد اما پس از بازگشت مسعود بخراسان در ۴۲۱ بار دیگر اصفهان را گرفت و چون مسعود از عهده بر نیامد ناگزیر شد در ۴۲۴ اصفهان را رسماً باو باز گذارد و در ۴۲۵ بر مسعود شورید و دوبار از سپاهیان او شکست خورد و اصفهان را ازو گرفتند. دو سال بعد در ۴۲۷ باز در صدد گرفتن اصفهان برآمد و پس از چندی آن شهر را گرفت. چنانکه ابو عبید گفته است ابن سینا در همان زمان که در دربار شمسالدوله در همدان بوده با او مکاتبه کرده و سرانجام باصفهان نزد او رفته و تا پایان زندگانی خود در ۴۲۸ با او بوده است. در برخی از مراجع گفته اند که ابن سینا وزیر علاءالدوله بوده است اما ابو عبید تصریح میکند که تنها سمت اندیمی او را داشته و در دستگاه وی بمقام وزارت نرسیده است. علاءالدوله در ۴۲۹ بر گردشهر اصفهان و در ۴۳۲ بر گردشهر یزد دیواری ساخته و سرانجام در سال ۴۳۳ در گذشته است.

ابن الاثیر در حوادث سال ۴۱۴ در بارۀ استیلای علاءالدوله بر همدان می نویسد: درین سال ابو جعفر بن کا کویه بر همدان مستولی شد و آنجا را گرفت و نیز اطراف آنرا تصرف کرد و سبب آن بود که فرهاد بن مراد و بیج دیلمی بر وجر در اقطاع داشت و سماءالدوله ابو الحسن ابن شمسالدوله بن بویه صاحب همدان آهنگ او را کرد و وی را محاصره کرد. فرهاد از علاءالدوله یاری خواست و وی ازو پشتیبانی کرد و ازین کار مانع شد و باهم بهمدان رفتند و آنجا را حصار

دادند و راه را گرفتند. لشکریانی که در شهر بودند بیرون آمدند و جنگ در گرفت و علاءالدوله بجز بادقان رفت و سیصد مرد از لشکریان او از شدت سرما مردند. تاج‌الملک قوه‌ی که فرمانده لشکر همدان بود آهنگ او کرد و در آنجا وی را محاصره کرد. علاءالدوله با کردانی که همراه تاج‌الملک بودند ساخت و ایشان ازو برگشتند و محاصره تمام شد و وی آغاز کرد تهیه بپزند که دوباره همدان را محاصره کند و گروهی برو گرد آمدند و بدانجا رفت و سماءالدوله بالشکریان خود و تاج‌الملک با او رو برو شدند و جنگ در گرفت و لشکر همدان شکست خورد و تاج‌الملک بقلعه رفت و بدانجا پناه برد و علاءالدوله نزدیک سماءالدوله رسید و وی پیاده شد و او را خدمت کرد و او را گرفت و بچادر خود فرود آورد و مال و آنچه بدان نیازمند بود نزد او برد و با وی بقلعه‌ای که تاج‌الملک در آن بود رفتند و آنرا حصار دادند و خوار بار را بر روی آن بستند و تاج‌الملک زینهار خواست و او را زینهار داد و وی فرود آمد و با او بهمدان رفت و چون علاءالدوله همدان را گرفت بدینور رفت و آنجا را گرفت و سپس بشاپور خواست رفت و آنجا راهم گرفت و همه این نواحی را متصرف شد و امرای دیلم را که در همدان بودند گرفت و آنها را در قلعه‌ای نزدیک اصفهان ببندا فگند و اموال و اقطاعشان را گرفت و کسانی را از دیلم و ترک که نزدیک او بودند و شرارت میکردند دور کرد و کشتار بسیار کرد و بیم او در دلها افتاد و مردم ازو ترسیدند و کشور را گرفت و آهنگ حسام‌الدوله ابوالشوک را کرد اما مشرف‌الدوله نزد او فرستاد و ازو شفاعت کرد و وی از آنجا باز گشت.

سپس در حوادث سال ۴۱۵ می نویسد: درین سال سلطان مشرف‌الدوله دختر علاءالدوله ابن کاکویه را گرفت و صدق او پنجاه هزار دینار بود و عقد را مرتضی خواند.

پس از آن در حوادث سال ۴۱۷ می گوید: درین سال جنگ سختی در میان لشکریان علاءالدوله ابن کاکویه و کردان جوزقان در گرفت و سبب آن بود که علاءالدوله حکمرانی شاپور خواست و آن نواحی را با بوجعفر پسر عم خود داد و کردان جوزقان را بآن منضم کرد و ابوالفرج بابونی را که منسوب بیکي از خاندانهای کردان بود با وی ریاست ایشان را داد و در میان ابوجعفر و ابوالفرج کشمکشی روی داد که بیزاری انجامید و علاءالدوله میانشان را صلح داد و بآن کارشان باز گرداند. اما هم‌چنان کینه نیرو می گرفت و شرارت تازه می شد و ابوجعفر ابوالفرج را با چماقی که در دست داشت زد و کشت. پس همه جوزقان نفرت گرفتند و ناراج کردند و فتنه کردند. علاءالدوله ایشان را خواست و لشکر فرستاد و ابو منصور پسر عم خود برادر ابوجعفر را که ازو مهتر بود بریشان گماشت و فرهاد بن مراد و یحیی و علی بن عمران را با آنها روانه کرد. چون کردان جوزقان این را دیدند نزد علی بن عمران فرستادند و ازو خواستند که کارشان را با علاءالدوله درست کند و جماعتی از آنها آهنگ او کردند و وی با صلاح آغاز کرد. وی ابوجعفر و فرهاد را با جماعتی که آهنگ کرده بودند خواست تا میان آنها را با ایشان سازش دهد و می خواست که بزور آنها را از ایشان بگیرد. سپس بجوزقان رفت و هر یک از ایشان بصاحب خود پناه برد و چندین بار در میان دو گروه جنگ در گرفت و در جنگ آخر علی بن عمران و مردم جوزقان پیش بردند و فرهاد شکست خورد و ابو منصور و ابوجعفر پسران عم علاءالدوله اسیر شدند. ابوجعفر را بخون خواهی ابوالفرج کشتند و ابو منصور را بپند

افگندند . چوَن ابو جعفر کشته شد علی بن عمران دانست که کار با علاء الدوله تباه شده است و اصلاح آن ممکن نیست و آغاز کرد احتیاط کند .

جای دیگر در حواله سال ۴۱۸ می نویسد : در ربیع الاول این سال جنگ سختی در میان علاء الدوله ابن کا کویه و اسپهبد و کسانی که با او بودند در گرفت . و سبب آن چنانکه آورده ایم آن بود که علی بن عمران از طاعت علاء الدوله بیرون آمد و چون ازین کار پرداخت ترسش از علاء الدوله بالا گرفت و با اسپهبد صاحب طبرستان نامه نوشت و وی درری با و سسکین بن و ندرین بود و او را دل میداد که سرزمین جبل را بگیرد و نیز بمنوچهر بن قابوس بن وشمگیر نامه نوشت و از ویاری خواست و بایشان گفت سرزمین او وسیله دفاع ندارد . اسپهبد با علاء الدوله دشمن بود و وی با و لگین بهمدان رفت و آنجا را و نواحی جبل را گرفتند و کار گزاران علاء الدوله را از آنجا راندند و لشکر منوچهر و علی بن عمران هم بایشان رسید و بر نیرویشان افزود و همه باصفهان رفتند . علاء الدوله شهر را بروی خود بست و مال بیرون فرستاد ، ایشان او را محاصره کردند و جنگ در میانشان در گرفت . علاء الدوله یاری خواست و بسیاری ازین لشکریان آهنگ او کردند و وی بکسیکه نزد او برود مال فراوان می داد و نیکویی میکرد و چهار روز ماندند و کار برایشان سخت شد و از آنجا باز گشتند . علاء الدوله ایشان را دنبال کرد و بجوزقان رسیدند و در آنجا برخی از ایشان را گذاشت و ایشان را تانها و نددنبال کرد و در آنجا بهم رسیدند و جنگ سخت کردند و بسیاری کشته شدند و اسیر شدند و علاء الدوله فیروز شد و د پسر و سسکین را کشت و اسپهبد و دو پسر او و وزیرش را اسیر کرد و ولکین با یک تن بگرگان رفت و علی بن عمران آهنگ قلعه کنگور کرد و در آنجا متحصن شد . علاء الدوله آنجا رفت و در آنجا وی را محاصره کرد و اسپهبد نزد علاء الدوله زندانی بود تا اینکه در رجب ۴۱۹ در گذشت . سپس ولکین بن و ندرین پس از آنکه ازین وقعه رهایی یافت نزد منوچهر بن قابوس رفت و وی را بطمع گرفتن ری انداخت و کار این شهرها را آسان و انمود مخصوصاً در موقعی که علاء الدوله به محاصره علی بن عمران مشغول بود . پسر ولکین شوهر دختر علاء الدوله بود و علاء الدوله شهر قم را باقطاع باو داده بود بروی عصیان کرد و باید خود رفت و نزد او فرستاد و وی را بگرفتن آن نواحی بر مینگیخت و وی بدانجا رفت و لشکریان وی و لشکریان منوچهر با او بودند تا اینکه بری رسیدند و بامجد الدوله بن بویه و کسانی که با او بودند جنگ کردند و در میان دو گروه وقایعی روی داد و مردم ری در آن با ایشان یاری می کردند . چون علاء الدوله این را بدید با علی بن عمران صلح کرد . چون خبر صلح میان علاء الدوله و علی بن عمران بولکین رسید بی آنکه کاری از پیش ببرد از ری رفت . علاء الدوله آهنگ ری کرد و نزد منوچهر فرستاد و او را بیم داد و تهدید کرد و گفت آهنگ سرزمین او را خواهد کرد . پس شنید که علی بن عمران بمنوچهر نامه نوشته و او را بطمع انداخته و برانگیخته که بری باز گردد . علاء الدوله از رفتن بسرزمین منوچهر چشم پوشید و برای حمله بعلی بن عمران تهیه دید . ابن عمران نزد منوچهر فرستاد و از ویاری خواست . ششصد سوار و پیاده با فرماندهی از سرکردگان خود نزد او فرستاد . ابن عمران در کنگور متحصن شد و ذخایر گرد آورد و علاء الدوله آهنگ او کرد و وی را در حصار گرفت و کار برو سخت شد و آنچه داشت از میان رفت . پس فرستاد و خواستار صلح شد و علاء الدوله شرط کرد که قلعه کنگور را و کسانی که ابو جعفر پسر عمش را کشته اند و سر

کرده‌ای را که منوچهر نزد او فرستاده باو بدهد و وی بدین راضی شد و آنها را نزد او فرستاد و وی کشندگان پسر عمش را کشت و سر کرده را ببندافکند و قلعه را گرفت و بجای آن شهر دینور را بعلی اقطاع داد و منوچهر نزد علاءالدوله فرستاد و با او صلح کرد و وی گماشته او را آزاد کرد.

سپس در وقایع سال ۴۲۰ پس از ذکر آنکه ترکان غز ازری بآذربایجان رفتند میگویند: علاءالدوله ازین آگاه شد و بدانجا رفت و داخل آن شهر شد و وانمود کرد که در طاعت سلطان مسعود بن سبکتگین است. نزد ابوسهل حمدوی فرستاد و ازو خواست قرار بگذارد مالی باو بدهد و وی از ترس علاءالدوله از اجابت خودداری کرد. وی نزد غزان فرستاد و از آنها خواست اقطاعی بایشان بدهد و وی را برای برابری با حمدوی نیرو دهند. نزدیک هزار و پانصد تن از آنها که سر کرده شان قزل بود برگشتند و باز مانده بآذربایجان رفتند و چون غزان نزدیک علاءالدوله رسیدند با ایشان نیکی کرد و بآنها متوسل شد و نزد او ماندند.

سپس معلوم شد که يك تن از سرکردگان خراسانی که نزد او بود غزان را دعوت بموافقت خود و خروج و عصیان برو کرده است. علاءالدوله نزد او فرستاد و وی را بخود خواند و او را گرفت و در قلعه طبرک بند کرد. غزان ازین کار هراسان شدند و رو بر گردانیدند. علاءالدوله در آرام کردنشان کوشید و نپذیرفتند و فتنه را از سر گرفتند و تاراج و راهزنی کردند. علاءالدوله باز گشت و نزد ابوسهل حمدوی که در طبرستان بود فرستاد و کاری را بدست او سپرد تا در طاعت مسعود باشد و وی پذیرفت و بنیشا بور رفت و ری در دست علاءالدوله ماند.

پس از ذکر این واقعه در باره فتنه غز در آذربایجان می گویند درین موقع ابو کالیجار بن علاءالدوله بن کاکویه در آن سرزمین بود و با مردم آنجا برای جنگ با غزان همدست شد و سپس که از رفتن غزبری سخن می راند می گویند علاءالدوله بن کاکویه آنجا بود و شهر را محاصره کردند و فنا خسرو بن مجدالدوله و کامرواد یلمی صاحب ساوه بایشان پیوستند و جمعیتشان بسیار شد و کارشان بالا گرفت. چون علاءالدوله دید که همه آمدند و نیروی ایشان و ناتوانی خود را دید ترسید و شبانه در ماه رجب از شهر بیرون رفت و گریزان با صفهان رسید و مردم شهر را برانگیخت و ایشان را آماده جنگ کرد. فردای آنروز غزان وارد جنگ شدند و چون ایشان پای نیاوردند داخل شهر شدند و تاراج سخت کردند و با زنان بدرفتاری کردند و بدین گونه پنجروز آنجا ماندند تا اینکه زنان بمسجد جامع پناه بردند و مردم از هر مذهبی که بودند پراکنده شدند و خوش بخت کسی بود که جان بدربرد و این واقعه پس از واقعه ای بود که پیش ازین گذشت و مردم چنان ناچار شدند که گویند در مسجد جامع بیش از پنجاه نفر باقی نماند. چون علاءالدوله ازری بیرون آمد گروهی از غزان او را دنبال کردند اما باو نرسیدند و از آنجا بکرج رفتند و آن شهر را تاراج کردند و در آنجا کارهای زشت کردند و گروهی از ایشان که سر کرده شان ناصغلی بود بقزوین رفتند و مردم آن شهر با ایشان جنگیدند سپس بهفت هزار دینار مصالحه کردند و طاعتشان را پذیرفتند. در ارمنستان هم گروهی از ایشان بودند ...

پس از آن در باره فتنه غز در همدان می گویند: محاصره غزان را از همدان و مصالحه با

حکمران آنجا ابو کالیجار بن علاءالدوله بن کاکویه را آوردیم و چون غزان ری را گرفتند بمحاصره همدان برگشتند و ازری با گروهی که فرماندهشان قزل بود برگشتند و آنچه غز بود در آنجا جمع شدند و چون ابو کالیجار این خبر را شنید دانست که در برابرشان توانایی ندارد و از آنجا رفت و وجوه بازرگانان و اعیان شهر با او بودند و در کنگور متحصن شد و غزان در سال ۴۲۰ وارد همدان شدند و سر کرد گانشان کوکتاش و بوقا و قزل در آنجا گرد آمدند و فنا خسرو بن مجدالدوله بن بویه با گروه بسیار از دیلمان با ایشان بود و چون وارد آن شهر شدند تاراج بسیار کردند و در شهر دیگری چنین کاری نکرده اند زیرا که در خشم بودند و کینه مردم را در دل داشتند زیرا که پیش از دیگران با آنها جنگیده بودند و زنان را اسیر کردند و تا اسدآباد و روستای دینور هم رفتند و مردم این نواحی از ایشان آزار دیدند و دیلمان بیش از همه زیان بردند. ابو الفتح بن ابوالشوک حکمران دینور بجنگ ایشان بیرون آمد و با ایشان رو برو شد و جماعتی از ایشان را اسیر کردند و ایشان سر کردگان خود را فرستادند که آنها را آزاد کند و وی پذیرفت مگر اینکه صلح کنند و عهد بکنند و ایشان پذیرفتند و صلح کردند و آنها را آزاد کرد. سپس غزان در همدان نزد ابو کالیجار بن علاءالدوله فرستادند و با او صلح کردند و خواستند که برایشان فرود آید و در کارشان چاره بکند و ایشان برای او بروند. زنی را که از آنها گرفته بود نزد وی فرستادند و وی نزدشان فرود آمد و چون بایشان رسید با او جنگ کردند و شکست خورد و مالش بتاراج رفت و آنچه از چهار پایان و جزآن با او بود گرفتند. پدرش این خبر را شنید از اصفهان بیرون آمد و باعمال خود در جبل رفت و در راه بگروه بسیاری از غز رسید و بر آنها فیروز شد و گروهی از آنها را کشت و بسیاری را اسیر کرد و بفیروزی وارد اصفهان شد.

سپس در وقایع سال ۴۲۱ مینویسد: چون محمود بن سبکتگین در گذشت فنا خسرو بن مجدالدوله بن بویه طمع درری بست و چون لشکر یمین الدوله محمود آنجا را گرفته بود وی از آنجا گریخته بود. آهنگ قصران کرد که دژ محکمی بود در آنجا نشست. چون یمین الدوله در گذشت و پسرش مسعود بخراسان باز گشت فنا خسرو در آنجا گروهی از دیلمان و کردان و جزایشان را گرد آورد و آهنگ ری کردند و کسی که در آنجا نایب مسعود بود بالشکریانی که داشت بیرون آمدند و جنگ کردند و از ایشان شکست خورد و بشهر خود باز گشت و گروهی از لشکریانش کشته شدند. اما علاءالدوله بن کاکویه چون خبر مرگ یمین الدوله باو رسید چنانکه آوردیم در خوزستان نزد ملک ابو کالیجار بود و وی از فیروزمندی ناامید بود و برخی از لشکریان که نزد وی بودند پراکنده شدند و بازمانده شان هم می خواستند ازو جدا شوند و وی از مسعود می ترسید که باصفهان برود و او و ابو کالیجار نیرویی نداشتند. پس مرگ یمین الدوله برای ایشان گشایشی بود که در حساب نمی آمد. چون خبر را شنید باصفهان رفت و آنجا را گرفت و همدان و شهرهای دیگر را گرفت و بری رفت و آنجا را هم گرفت و بقلمرو انوشروان بن منوچهر بن قباوس رسید و خوارری و دماوند را هم ازو گرفت. انوشروان بمسعود نامه نوشت و سلطنت او را تهنیت گفت و ازو خواست مالی برای وی بفرستد و وی پذیرفت و لشکری از خراسان فرستاد و ایشان بدماوند رفتند و باو یاری کردند و آهنگ ری کردند و بایشان لشکر و مدد رسید و از کسانی که بیاری ایشان آمدند علی بن عمران بود و

جمعشان بسیار شد و ری را حصار دادند و علاءالدوله در آنجا بود. برخی روزها جنگ سخت می شد و لشکر بزور وارد ری شد و با ایشان فیل بود و گروهی از مردم ری و دیلمان کشته شدند و شهر را تاراج کردند و علاءالدوله شکست خورد و برخی از لشکریان هم با او بودند و بسر و دوش او زخمی رسیده بود و پو لهایی را که با خود داشت بایشان داد و ایشان بآن سرگرم شدند و وی نجات یافت و بدژ فردجان رفت که پانزده فرسنگ تا همدانست و در آنجا ماند تا زخمش بهتر شد و کاری برای او پیش آمد که پس ازین اگر خدا بخواهد می آوریم و درری و روستای آن خطبه بنام مسعود کردند و کارش بالا گرفت.

پس از آن در وقایع سال ۴۲۳ آورده است: شکست خوردن علاءالدوله ابو جعفر را از ری و بیرون آمدن وی را از آنجا آوردیم و چون بدژ فردجان رسید در آنجا ماند که زخم خود را درمان کند و فرهاد بن مرادویج با او بود که بیاری اورفته بود و از آنجا آهنگ بروجرود کردند. تاش فراش که سر کرده لشکر خراسان بود سپاهی بجنگ علاءالدوله فرستاد و درین جنگ علی بن عمران هم همراه بود و در پی علاءالدوله می رفتند و چون نزدیک بروجرود رسیدند فرهاد بقلعه سیمره بالارفت و ابو جعفر بشاپور خواست رفت و نزد کردان جوزقان فرود آمد و لشکر خراسان بروجرود را گرفت و فرهاد نزد کردانی که با علی بن عمران بودند فرستاد و از آنها دلجویی کرد. ایشان نزد اورفتند و می خواستند از علی جدا شوند. این خبر باو رسید و شبانه سوار شد و بسوی همدان رفت و در راه در دهی که معروف بکسب است و بر بلند است فرود آمد و آنجا آرام گرفت و فرهاد و لشکریان و کردانی که با او بودند او را دنبال کردند و در آن ده او را محاصره کردند و ی زنهار خواست و یقین داشت می کشندش. در آن روز خدای تعالی بارانی و برفی فرستاد که نتوانستند آنجا بمانند زیرا که جریده بودند و چادر و وسیله زمستانی نداشتند و از آنجا رفتند. علی بن عمران نزد تاش فراش فرستاد و از ویاری خواست که لشکر بهمدان بفرستد. سپس فرهاد و علاءالدوله در بروجرود آمدند و اتفاق کردند که آهنگ همدان کنند و علاءالدوله باصفهان رفت که برادر زاده اش در آنجا بود تا او را بخواهد و فرمان دهد که مال و سلاح گرد آورد. وی این کار را کرد و چون خبر بعلی بن عمران رسید بصورت جریده از همدان راه افتاد و در جربادقان باو رسید و او را با بسیاری از لشکریانش اسیر کرد و آنها را کشت و آنچه از مال و سلاح و جزان با او بود غنیمت گرفت و چون علی از همدان رفت علاءالدوله وارد آنجا شد و آنجا را گرفت و می پنداشت که علی شکست خورده از آنجا رفته است. علاءالدوله از همدان بکرج رفت و خبر برادر زاده اش باو رسید و کار بروسخت شد. علی بن عمران هم پس از آن واقعه سوی اصفهان رفته بود و طمع داشت بر آن استیلا یابد و بر اموال علاءالدوله و کسان او دست بیابد. این کار برو دشوار شد و مردم شهر و لشکریانی که در آنجا بودند مانع شدند و از آنجا برگشت و علاءالدوله و فرهاد باو برخوردند و جنگ کردند و از ایشان شکست خورد و اسیرانی که با او بود گرفتند بجز ابو منصور برادر زاده علاءالدوله که او را نزد تاش فراش فرستاده بود. علی شکست خورده از میدان جنگ نزد تاش فراش رفت و در کرج باورسید و وی را از تأخیر ملامت کرد و قرار گذاشتند باهم بسوی علاءالدوله و فرهاد بروند و وی در کوهی نزدیک بروجرود فرود آمده و در آنجا متحصن شده بود. تاش و علی از هم جدا شدند و هر کدام از یک سو آهنگ او کردند یکی از پشت

و دیگری از راه راست ووی ندانست مگر وقتی که لشکریان باورسیدند وعلاءالدوله وفرهاد شکست خوردند و بسیاری از مردانشان کشته شدند وعلاءالدوله باصفهان رفت وفرهاد بردر سیمره بالارفت و در آنجا متحصن شد .

سپس در حوادث سال ۴۲۴ می گوید : درین سال در ماه رجب ملک مسعود بن محمود بن سبکتگین از نیشابور بغزنه و سرزمین هند رفت ... و مسعود نزد علاءالدوله بن کاکویه فرستاد و حکمرانی اصفهان را باو داد که هر سال خراجی باو بدهد وعلاءالدوله نزد او فرستاده و همین را ازو خواسته بود ووی پذیرفت و پسر قابوس بن وشمگیر را در گرگان و طبرستان نشاند که او هم مالی بپردازد و ابوسهل حمدوی بری رفت که ناظر کارهای این نواحی باشد و آنها را پاسبانی کند... چون ابوسهل بری رسید با مردم نیکویی کرد و داد مردم میداد و از اقساط خراج و مصادره گذشت و تاش فراش این نواحی را پر از بیداد گری و جور کرده بود باندازه ای که مردم آرزو میکردند از ایشان و دولتشان رهایی یابند و شهر ویران شده و مردم پراکنده شده بودند و چون حمدوی حکمرانی یافت و نیکویی و داد کرد مردم باز گشتند و شهرها آبادان شد و مردم زنهار یافتند و هنگامی که ملک مسعود در نیشابور بود در عراق پریشانی بسیار بود و چون باز گشت مردم آرام شدند و مطمئن شدند .

پس از آن در حوادث سال ۴۲۵ می گوید : درین سال علاءالدوله بن کاکویه وفرهاد بن مرادویج باهم گرد آمدند و اتفاق کردند بالشکر مسعود بن محمود بن سبکتگین جنگ کنند و این لشکریان با ابوسهل حمدوی از خراسان بیرون آمده بودند و بهم رسیدند و جنگ سخت کردند و هر دو طرف پایداری بسیاری داشتند سپس علاءالدوله شکست خورد و فرهاد کشته شد وعلاءالدوله بکوههای میان اصفهان و جربادقان پناه برد و لشکر مسعود بکرج فرود آمد و ابوسهل نزد علاءالدوله فرستاد و ازو مال خواست و خواست که بطاعت برگردد تا اینکه حکمرانی نواحی دیگر را باو بدهد و کارش را با مسعود اصلاح کند و فرستادگان رفت و آمد داشتند و کاری در میان شان صورت نمی گرفت . ابوسهل باصفهان رفت و آنجا را گرفت و علاءالدوله از پیش روی او گریخت و از ترس آهنک اینج داشت که در قلمرو ملک ابوکالیجار بود و چون ابوسهل بر اصفهان مستولی شد خزاین علاءالدوله و اموالش را تاراج کرد و ابوعلی بن سینا در خدمت علاءالدوله بود و کتابهای او را گرفتند و بغزنه بردند و در خزاین کتب آنجا بود تا اینکه لشکریان حسین بن حسین غوری چنانکه اگر خدای تعالی بخواهد خواهیم آورد آنرا سوختند .

ابوعبید در شرح حال ابن سینا بهمین واقعه جنگهای علاءالدوله با تاش فراش در کرج و رفتن بایندج اشاره میکند و می گوید درین جنگ ابن سینا که با علاءالدوله بوده مبتلا بقولنج شده است ، پس در سال ۴۲۵ این بیماری روی داده و سه سال پس از آن از همان بیماری در گذشته است . منتهی در متن رساله ابوعبید « کرج » را کاتب بخطا « کرخ » نوشته و درین که کرج باید باشد و نه کرخ تردیدی نیست زیرا که کرخ نام ۱۴ جا در عراق بوده است : کرخ باجدا و کرخ سامرا و کرخ جدان و کرخ بصره و کرخ بغداد و کرخ رقه و کرخ میسان و کرخ عبرتا و کرخ خوزستان و حال آنکه کرج که ضبط تازی « کره » باشد نام شهر معروفی در مغرب ایران در نیمه راه اصفهان بهمدان بوده است .

سپس ابن الاثیر در حوادث سال ۴۲۷ آورده است که : درین سال گروهی از لشکریان خراسان که با وزیر ابوسهل حمدوی بودند باصفهان رفتند و ازو خوار بار می خواستند و علاءالدوله ایشان را با آنچه می خواستند در نواحی نزدیک حواله داد و با آنجا رفتند و نمی دانستند که بایشان نزدیکست و چون خبرشان باورسید برایشان بیرون آمد و با آنها رو برو شد و هرچه با ایشان بود غنیمت گرفت و طمع او بدین کار نیرو گرفت و گروهی از دیلمان و جزایشان را گرد آورد و باصفهان رفت و ابوسهل با لشکریان مسعود بن سبکتگین در آنجا بود و ایشان بیرون آمدند و جنگ کردند و ترکان که با علاءالدوله بودند با او غدر کردند و او شکست خورد و لشکرش را تاراج کردند و از آنجا بیرون رفت و از آنجا بطارم رفت و ابن السالار پیشباز او رفت و گفت یارای برابری با خراسانیان را ندارد .

اینکه ابو عبیدمی نویسد تاج الملك ابن سینا را بنامه نویسی با علاءالدوله متهم کرد و در دژ فردجان پندش افکندند و چهار ماه در آنجا ماند تا علاءالدوله همدان را گرفت و تاج الملك شکست خورد و چون تاج الملك و پسر شمس الدوله بهمدان برگشتند ابن سینا را با خود بردند پیدا است که این وقایع مربوط بسال ۴۱۴ است که شرحش پیش ازین گذشت . از اینجا پیدا است که ابن سینا در ۴۱۴ در قلعه فردجان بندی بوده و هنگامیکه سماء الدوله و تاج الملك از آنجا میگذشته اند که بهمدان بروند وی را یا خود برده اند . سبب گرفتاری ابن سینا درین سال روابط او با علاءالدوله بوده که با سماء الدوله دشمنی داشته است .

سپس ابو عبیدمیگوید که ابن سینا باوی و برادرش و دو غلام باصفهان رفته است و پیدا است که این واقعه پس از سال ۴۱۴ روی داده و در زمانی بوده که علاءالدوله در اصفهان بوده است .

پس از آن میگوید ابن سینا کتاب سفارا در سالی که با علاءالدوله بشاپور خواست رفته در راه پایان رسانده است . علاءالدوله دوبار بشاپور خواست رفته است یکبار در ۴۱۴ پس از گرفتن همدان که هنوز ابن سینا وارد دستگاه او نشده بود و بار دیگر در ۴۲۳ بشاپور خواست رفته است و ظاهراً درین سفر ابن سینا با او بوده و کتاب سفارا در راه پایان رسانیده است .

سپس ابو عبیدمیگوید که چون علاءالدوله بهمدان رفت ابن سینا هم با او بود و این واقعه هم مربوط بسفریست که در همان سال ۴۲۳ علاءالدوله بار دیگر بهمدان رفته است .

پس از آن ابو عبیدمیگوید روزی که سلطان مسعود باصفهان رسید لشکروی سرای شیخ را تاراج کرد و کتاب الانصاف او بتاراج رفت . این واقعه هم مربوط بسال ۴۲۵ است که ابن الاثیر نیز بدان اشارت کرده است .

سپس میگوید در سالی که علاءالدوله با تاش فراش بر در کرج جنگ میکرد ابن سینا گرفتار قولنج شد و در درمان کردن شتاب داشت که شاید نتواند آنرا دفع کند و ازین جا پیدا است که ابن سینا در بن جنگ همراه بود و در راه قولنج گرفته و چون میبایست زود رهسپار شود نتوانسته است خود را درمان کند این واقعه مربوط بسال ۴۲۵ است و در اثنای جنگ با تاش فراش علاءالدوله بکرج رفته است . پس از آن میگوید شتابان بایدج رفتند و این واقعه نیز مربوط بسال ۴۲۵ است .

سرانجام میگوید ابن سینا را بحال بیماری باصفهان بردند و سپس علاءالدوله آهنگ

همدان کرد و ابن سینا با اورفت و در راه بیماری عود کرد پیدا است که این واقعه مربوط به سال ۴۲۷ است که نخست علاءالدوله از کوههای میان اصفهان و جربادقان که در سال ۴۲۵ بآنجا پناه برده بود با اصفهان رفت و آنجا هم نتوانست بماند و در موقعیکه از اصفهان بیرون آمد و آنجا بطارم برای استمداد از ابن سالار حکمران آن ناحیه می رفته از همدان گذشته است و درین سفر ابن سینا به همدان رفته و در آنجا رحلت کرده است.

پیش ازین بدلائلی ثابت کردم که ابن سینا از خاندانی اسمعیلی و با اصطلاح آن زمان از شعوبیه بوده و اینکه از بخارا مرکز حنفیان ماوراءالنهر گریخته و سپس محمود غزنوی که حنفی اشعری بوده است وی را دنبال می کرده بهمین جهتست. در آن زمان تنها خاندان بویه و وابستگان بدیشان شیعه و شعوبی و پشتیبان امثال ابن سینا بوده اند و اینکه وی بدربار آل بویه و ابوجعفر کا کویه پناه برده بهمین جهتست و نیز بهمین جهتست که لشکریان مسعود غزنوی که با اصفهان رسیده اند سرای وی را غارت کرده اند و کتابهای او را بتاراج برده اند و این معامله ایست که مخالفان شیعه و شعوبیه و مخصوصاً حنفیان با ایشان می کرده اند و اینکه ابوجعفر کا کویه مخصوصاً ابن سینا را محرک میشده است که کتابهایی بفارسی بنویسد نیز بواسطه همین تعصب دینی او بوده است زیرا که قطعاً شیعه و شعوبیه و مخصوصاً اسمعیلیه برای برانداختن استیلای مخالفان خود که متکی بر سیطره تازیان بوده اند سعی مفرطی در انتشار زبان فارسی و بکار بردن آن در تعلیمات خود داشته اند چنانکه صوفیه نیز بهمان جهات همان کار را کرده اند. اقوی دلیل اینست که ابن الاثیر در حوادث سال ۴۲۸ خبر مرگ ابن سینا را چنین ضبط کرده است :

«در شعبان ابوعلی سینا حکیم فیلسوف نامی صاحب تصانیفی که بر مذاهب فلاسفه سائرست در گذشت و مرگ او در اصفهان بود و وی در خدمت علاءالدوله ابوجعفر بن کا کویه بود و شک نیست که ابوجعفر اعتقاد فاسد داشته و بهمین جهت ابن سینا در تصانیف خود در الحاد و رد بر شرایع در سرزمین او اقدام کرده است.» پیدا است که فساد عقیده علاءالدوله و الحاد ابن سینا و قیام او بر شرایع دلیل مسلم بر شعوبی بودن هر دو است.

۹) تاج الملك

ابوعبید می نویسد تاج الملك ابن سینا را بنامه نویسی با علاءالدوله بد نام کرد و وی پنهان شد و او در پی وی برآمد و برخی از دشمنانش وی را بر و راهنمایی کردند و او را گرفتند و بدژی فرستادند که آنرا فرد جان میگویند. ابن تاج الملك همان تاج الملك کوهی (قوهی) فرمانده لشکر همدانست که در حوادث سال ۴۱۴ ذکرش گذشت و از جانب سماءالدوله مامور جنگ با علاءالدوله شده و شکست خورده و همدان را از دست داده است. پیدا است که درین زمان مدتی پیش از آنکه علاءالدوله همدان را بگیرد در میان وی و سماءالدوله و تاج الملك دشمنی بوده و درین موقع ابن سینا با علاءالدوله روابط داشته است و بدین سبب تاج الملك باو تهمت زده و وی را گرفته و در قلعه فردجان پند افکنده است و گویا ابن تاج الملك همان تاج الملك ابونصر بن بهرامست که پس از عزل ابن سینا در ۴۱۱ وزیر شمسالدوله شده است.

قلعه فردجان بر سر راه همدان باصفهان در ۱۵ فرسنگی همدان بوده، در سال ۴۲۱ که علاءالدوله در جنگ با لشکریان مسعود غزنوی درری جراحات سخت برداشته است باین قلعه رفته و ظاهراً تا ۴۲۳ که زخم او التیام یافته در آنجا مانده است. یاقوت در معجم البلدان در کلمه فردجان می نویسد: «قلعه مشهوریست از نواحی همدان در ناحیه جرا و آنرا بر اهان هم میگویند.» ابن الفقیه در کتاب البلدان (چاپ لیدن ص ۲۴۵) درباره ناحیه فراهان میگوید درین روستا دهیست که بآن فردجان میگویند و در آنجا آتشکده کهنیست و در آن یکی از آتشیهای بوده است که مجوس در آن غلو بسیار میکردند اما نند آتش آذر خره و آتش جم الشید که آتش نخستین باشد و آتش ماه جشنسف که آتش کیخسرو باشد و مجوس در باره این سه آتش غلوی میکردند که از عقل دورست.

در تاریخ قم (ص ۸۸) مؤلف همین نکته را از «همدانی» یعنی ابن الفقیه نقل کرده منتهی در چاپ طهران بجای «فردجان» بخطا «مزدجان» دیده میشود. در جای دیگر (ص ۱۴۱) در جزو آبادیهای ناحیه «کوزدر» نیز نام فردجان آمده است. ازین جا پیدا است که فردجان در همان حدود فراهان امروز و در ناحیه «چرا» است که نام آنرا تازیان «جرا» می نوشتند و امروز «شرا» میگویند و از نواحی معروف خاک اراک امروز است و این آتشکده ظاهراً همان آتشکده برزو در ۱۲ کیلومتری راهجرد امروز در ناحیه اراکست.

اما شقان که ابن سینا خود در ذکر سفری که از گرگانج خوارزم بگرگان کرده نام می برد چنانکه یاقوت در معجم البلدان می گوید از قرای نیشابور بوده است و آنرا بکسر شین و تشدید قاف باید خواند. اما سمنقان که در همان مورد ذکر آن آمده قطعاً خطای کاتب و محرف «سمنقان» است که شهر کوچکی نزدیک جاجرم در ناحیه نیشابور بوده و در میان ناحیه اسفراین و گرگان و جاجرم واقع بوده است. کلمه سمنقان حتماً ضبط تازی «سمنگان» است و امروز سه آبادی بدین نام در خراسان هست یکی در ناحیه قوچان و دیگری در ناحیه جام و نیز نام یکی از شهرهای معروف شمال غربی افغانستانست که بنام ترکی «ایبک» هم خوانده میشود.



دیگر از تصویر های خیالی ابن سینا که در اروپا ساخته اند



تصویر خیالی ابن سینا که در ۱۷۷۰ میلادی در مادرید چاپ کرده اند

Call No.....

Account No.....

Date.....

J. & K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last stamped above.
An overdue charges of 6 nP. will be levied for each day. The book is
kept beyond that day.

۱۰ = اوضاع سیاسی و اجتماعی و اقتصادی زمان ابن سینا

ابن سینا در سی سال پایان قرن چهارم هجری و بیست و هشت سال آغاز قرن پنجم زندگی کرده است. این پنجاه و هشت سال از تاریخ ایران یکی از دوره های متقلب و جالب توجه تاریخ کشور ماست. در آن زمان نژاد ایرانی از کرانه سیحون و کرانه رود سند گرفته تا دامنه جنوبی کوه های قفقاز و تا کرانه رود فرات را در دست داشت و با آنکه ظاهراً حکومت خلفای تازی در بغداد بهمان توانایی پیشین بود در باطن فکر ایرانی و دست ایرانی و فرهنگ و تمدن ایرانی ایران آنرا اداره میکرد.

ایران آن روز یعنی قلمرو وسیعی که پیش ازین ذکرش رفت حکومت ملوک الطوائف داشت و در هر ناحیه بزرگ یا کوچک آن مردی از نژادهای مختلف ایران حکمرانی موروث و مستقل داشت و گاهی برخی از ایشان دست نشاندۀ دیگری بودند اما همه ظاهراً فرمان بردار و خراج گزار خلافت بغداد بودند و هر کسی هم که بجای پدر می نشست تا خلیفه عهد و لوا یعنی فرمان و بیرق برای او نفرستاده بود حکومت وی نیمه رسمی بود. در بیشتر سکها نخست نام خلیفه و سپس نام پادشاه یا امیری را که سکه میزد می نوشتند و در خطبه های رسمی که روزهای جمعه در نماز جماعت و یا روزهای عید در مسجد جامع می خواندند نخست نام خلیفه را می بردند و سپس نام آن امیر یا پادشاه محل را.

درین مدت ۵۸ سال که ابن سینا درین جهان بود این سرزمین پهناور که ایران آن روز را فراهم میکرد در میان ۲۴ خاندان مختلف تقسیم میشد و برخی ازین نواحی چندین بار دست بدست گشت و برخی ازین خاندانها گاهی بر ناحیت بزرگتر و گاهی بر ناحیت کوچکتر حکمرانی کردند.

فهرست این ۲۴ خاندان از مغرب بمشرق بدین گونه است:

(۱) سالاریان یا بنو مرزبان یا مسافر در آذربایجان و اران و طارم پادشاهی کرده و بایتختشان اردبیل بوده و از ۳۳۰ تا ۴۲۰ حکمرانی داشته اند.

(۲) شروانشاهان در سرزمین شروان از ۱۸۳ تا ۱۲۳۶ مستقل بوده اند.

(۳) شدادیان در قسمت دیگر از اران یعنی در ناحیه گنجه و قراباغ امروز موغان و

شهر آنی در ارمنستان از ۳۴۰ تا ۵۹۵

(۴) بنوهاشم در دربند یا باب الابواب از ۲۵۵ تا ۴۵۷

(۵) روادیان در قسمت دیگری از آذربایجان از ۱۹۸ تا ۴۵۰

(۶) شبیانیاں در جنوب آذربایجان از ۳۷۳ تا ۴۵۸

(۷) کنگریان یا آل مسافر در طارم و زنجان و ابهر و سهرورد از ۳۰۷ تا ۴۵۴

(۸) بادوسپانیان در سرزمین رستم دار یعنی رویان و نورو کجور از سال ۴۰ تا ۹۸۳

- (۹) جستانیان در سرزمین دیلم از ۱۸۹ تا ۴۳۴
- (۱۰) علویان در طبرستان در آمل و ساری از ۲۵۰ تا ۴۲۴
- (۱۱) صفاریان در سیستان و قسمتی از افغانستان کنونی از ۲۵۴ تا ۸۸۵
- (۱۲) سامانیان در خراسان و ماوراءالنهر و قسمتی از افغانستان کنونی از ۲۰۴ تا ۳۹۵
- (۱۳) فریغونیان یا آن فریغون در گوزگانان و بلخ از ۲۷۹ تا ۴۰۱
- (۱۴) شارهای غرجستان در ناحیه غور و غرجستان و هرات از حدود ۳۸۹ تا اواخر قرن ۵
- (۱۵) آل افراسیاب یا ایلک خانیان یا خانیان و یاخاقانیان و یاخانیه در ماوراءالنهر از ۳۱۵ تا ۶۰۷
- (۱۶) خوارزمشاهان یا مامونیان در خوارزم از ۳۴۰ تا ۴۰۸
- (۱۷) آل زیار در گرگان و طبرستان (آمل و ساری و استرآباد) از ۳۱۵ تا ۴۷۱
- (۱۸) سلسله حسنویه در دینورو نهاوند و شاپورخواست و بروجرد و اسدآباد از ۳۴۸ تا ۴۰۶
- (۱۹) عنازیان در حلوان و کرمانشاه و دقوqa از ۳۸۱ تا ۴۳۷
- (۲۰) خاندان فضلویه در لرستان و ایندج و خرمآباد از ۳۲۰ تا ۹۲۷
- (۲۱) آل بویه یا دیلمیان در مرکز و مغرب ایران و فارس و خوزستان و کرمان و عمان از ۳۲۰ تا ۴۴۸
- (۲۲) بنو الیاس فرزندان ابوعلی محمد بن الیاس بن یسع در کرمان از ۳۱۷ تا ۳۶۴
- (۲۳) سلسله کاکویه در اصفهان و همدان و یزد از ۳۹۸ تا ۷۱۸
- (۲۴) غزنویان در قسمتی از افغانستان امروز و پاکستان کنونی و هندوستان و خراسان تا ری و اصفهان از ۳۵۷ تا ۵۸۲
- در میان این سلسلهها چهار طایفه وقتی باوج ترقی رسیده و امپراطوری بزرگی تشکیل داده اند. نخست سامانیان بودند که در هنگام انبساط تا گرگان و تا کرمان و بلوچستان را در دست داشتند و از آن سوی مرز کشورشان بترکستان چین و رود سیحون میرسید. سپس صفاریان بودند که بجز سیستان و قسمتی از افغانستان امروز و قسمتی از خراسان کرمان و فارس و خوزستان را هم گرفتند و تا نزدیک بغداد رفتند. پس از آن آل بویه بودند که از يك سو بغداد هم در قلمرو ایشان بود و برخی از پادشاهان این سلسله در بغداد فرمانروایی میکردند و بنام امیر الامراء یا شهنشاه صاحب اختیار مطلق بودند و خلیفه دست نشانده ایشان بود و حتی گاهی نمیتوانست بی اجازه ایشان از سرای بیرون بیاید و جز برای نماز جماعت بیرون نمیآمد و از طرف دیگر تا گرگان و مرز خراسان و تا فارس و خوزستان و کرمان و عمان را هم جزو خاک خود کرده بودند و گاهی هم چندتن ازین خاندان یکی در

بغداد و یکی در ری و اصفهان و یکی در همدان و یکی در کرمان و یکی در فارس و خوزستان و دیگری در عمان فرمانروایی می کرد. چهارم غزنویان بودند که نخست البتکین غلام ترک سامانیان در غزنی اساس حکمرانی را نهاد و پس از او پسرش ابواسحق ابراهیم و سپس بلکاتکین و پس از او پیری و سپس ناصرالدین سبکتکین و فرزندانش بسلطنت رسیدند و ایشان نیز سراسر افغانستان امروز و قسمت عمده از پاکستان و قسمتی از شمال هندوستان را تا کرانه رود گنک و سواحل خلیج کاتپیاوار و خراسان را تا ری و اصفهان تصرف کردند.

درین دوره فرق چهارگانه سنت در نواحی مختلف کشور اسلام ریشه گرفته بودند و در ایران از میان آنها حنفیان بیشتر نیرو داشتند و نزدیک چهار خمس از مردم مملکت حنفی بودند و شافعیان هنوز اقلیت کوچکی را تشکیل می دادند و بآن اندازه از نیرو که در اواخر قرن پنجم رسیدند نرسیده بودند. در خراسان گرامیان یعنی پیروان طریقه خاص ابو عبدالله محمد بن گرام سیستانی متوفی در ۲۵۵ پس از حنفیان اکثریت داشتند و مخصوصاً در دربار غزنویان متنفذ بودند چنانکه ناصرالدین سبکتکین و برخی از بزرگان دربارش پیرو این طریقه بودند. حنفیان بیشتر بدو گروه تقسیم می شدند گروهی اشعری یعنی پیروان طریقه ابوالحسن علی اشعری بصری متولد در ۲۶۰ و متوفی در ۳۲۴ بودند که تازه دامنه انتشار آن وسعت می گرفت و طریقه وی مخالف اصول معتزله بود و حقانیت اسلام را بوسیله علم کلام ثابت می کرد و ایشان از میان فرق اسلامی بخشک بودن و قشری بودن و مخالفت با استدلال و برهان و تعلیم و مخصوصاً فلسفه یونان ممتاز بودند. در ماوراءالنهر ما تریدیان یعنی پیروان طریقه ابو منصور محمد بن محمد بن محمود حنفی ما تریدی سمرقندی متوفی در ۳۳۳ روز بروز بیشتر نیرو می گرفتند و افزون می شدند و این طریقه نیز پیرو علم کلام و نزدیک باشعریان بود و مخصوصاً دشمنی خاص با شعوبیان داشتند. معتزله پیروان واصل بن عطا و عمرو بن عبید که در حدود ۱۰۵ تا ۱۳۱ آن اصول را وضع کرده اند پیش از آن در خراسان برتری داشتند اما درین دوره روز بروز از شماره آنها می کاست و بر اشعریان میفزود. معتزله با آنکه مخالف شیعه و روافض و تا اندازه ای بقدریه نزدیک بودند و با آنکه با اهل حدیث هم اختلاف داشتند بیش از فرق دیگر تسنن و مخصوصاً بیش از اشعریان و ما تریدیان آزاد فکر بوده اند و کمتر از ایشان تعصب می ورزیده اند.

انتشار اسلام در ایران نخست بسیاری از دردها را چاره کرد زیرا که در ایران در دوره ساسانیان امتیازات طبقاتی در منتهی درجه بود باندازه ای که اکثریت بسیار بزرگ ایران از حق مالکیت محروم بود و مالکیت بخانواده های معین و طبقات معین از مردم اختصاص داشت و از طبقه ای بطبقه دیگر رفتن و جزو خانواده ای شدن ممکن نبود. از طرف دیگر اختیارات فوق العاده مو بدان مخصوصاً در نکاح و ارث که دور کن مهم جامعه بشریست و اختلاف بسیار فاحش و خطرناکی که در میان مردم مملکت از ادیان مختلف مانند زردشتیان و گیومرثیان و زروانیان و مرقونیان و دیصانیان و مانویان و مزدکیان و ترسایان و یهود و بوداییان و منداییان و نستوریان و یعقوبیان و صابئین یا صبه و گیلاییان و ماکتاییان و مبداییان و محادریان بوده و

بیشتر بخونریزی منتهی می شده جامعه را پریشان و متلاشی کرده بود. بهمین جهت در نخستین حملات مسلمانان بر حداثت جنوب غربی شاهنشاهی ساسانی طوایف سامی نژاد آرامی که از ادیان مختلف بودند و همواره از زردشتیان آزار دیده بودند با مردم هم‌نژاد خود که به زبانی نزدیک بزبان ایشان داشتند یاری کردند و باعث درهم ریختن نیروی ساسانیان شدند. در ضمن اسلام طبقات محروم و اکثریت بزرگ مردم ایران را که در نتیجه امتیازات طبقاتی در منتهای بی‌بهرگی و بی‌نوایی می زیستند نه تنها حق مالکیت و برتری بلکه حق مساوات و برابری می داد و نژاد ایرانی بخوی قدیم خود که همیشه هر فکر نوین را استقبال کرده است اسلام را که تازه ترین مسلک و ایدئولوژی آن زمان بود پذیرفت و آنرا وسیله رسیدن بخقوق طبیعی خود و تأمین عدالت اجتماعی دانست. بهمین جهت بود که دسته دسته از مردم ایران با خرسندی کامل و گاهی با وجد و نشاط وسیله فیروزمندی تازیان را فراهم می کردند و بدیشان می پیوستند و پیشرفت آنها را انتقام خود از آن دستگاه بیدادگر خودخواه میدانستند و ناچار درین گیرودار مردمی که از حقوق طبیعی محروم بودند و از موبدان زردشتی آزار دیده بودند و بیم داشتند بیش از همه درین کار دست داشته اند.

اما استیلای تازیان بزودی تحمل ناپذیر شد. از روزی که در سال ۶۱ هجری نزدیک بسی سال پس از استیلای تازیان بر ایران معاویه پسر ابوسفیان خلافت بنی امیه را بنیاد گذاشت و کارگزارانی بنواحی مختلف ایران فرستادند و ایشان را در هر گونه جور و تعدی و بیداد آزاد گذاشتند بشرط آنکه هرچه بیشتر بتوانند نقد و جنس بدربار دمشق بفرستند و غرور خاصی تازیان را در گرفت که ملل زیر دست خود را از خود پست تر و « موالی » خود میدانستند و با ایشان چون برده و زر خرید رفتار می کردند ناچار آن وجد و نشاط روزهای نخستین پشیمانی بار آورد و تلخی این پشیمانی از آن حق جویی روزهای نخستین بسیار سخت تر بود. از آن روز انقلابی در فکر ایرانی آشکارست و همه می کوشند که این استیلای گران تحمل ناپذیر را برانندازند. گروهی سر برافراشتند و قیام کردند، گروهی بدین ها و طریقه های سابق متوسل شدند، گروهی دین نو آوردند، اما از همه این اندیشه ها نیرومندتر اندیشه آن گروهی بود که از اختلاف میان تازیان بر سر خلافت بهره مند شدند و گروهی پیرو خلافت و گروهی پیرو امامت گشتند و از آن روز جنبشی در ایران ظاهر شد که آنرا بنام « شعوبیه » می خوانند. شعوبیه بطوایف و طرق بسیار متعدد تقسیم می شدند، بیشترشان در اسلام عقاید تازه ای اظهار می کردند و حتی بدعت می گذاشتند و مردم را بخود می خواندند. برخی دین تازه که شباهتی با اسلام نداشت می آوردند مانند قرمطیان و بهافریدیان و خرم دینان و سفید جامگان و غیره. اما قوی ترین فرق شعوبیه نخست امامیه یا شیعه یعنی پیروان امامت فرزندان علی و پس از ایشان صوفیه بودند که تصوف را بالاتر از هر دین و آیینی میدانستند و در نظرشان پیرو هر دینی با دیگری مساوی بود. شعوبیه همیشه از ایران برخاسته اند و اگر در خارج از ایران هم کاری کرده اند مؤسس و مبتکر آن فکر ایرانی بوده است، چنانکه تقریباً همه طرق تشیع و روافض و امامیه و نظایر آنها را هم ایرانیان بنیاد نهاده اند.

چیزی که بیش از همه اذهان را باین قیامها و مخالف خوانی ها وادار می کرده این

بوده است که ایران پیش از اسلام تمدن فروزان هزار و پانصد ساله داشت که در اواخر دوره ساسانی حتی از تمدن درخشان رم پیش بود. آنچه جانشین این تمدن در ایران شده بود موسیقی و نقاشی و مجسمه سازی و رقص و حتی استعمال ابریشم و طلا و نقره یعنی همه مظاهر تجمل و زیبایی را که تمدن با خود می آورد منع کرده بود و برای مردم متمدن که قرن‌ها باین چیزها عادت کرده بودند صرف نظر از آن بسیار سخت و حتی محال بود. بهمین جهتست که در برخی ازین طرق که برای تسلی و چاره جویی پیدا شده مخصوصاً این محرمات و ممنوعات را مباح کرده اند تا جایی که متشرعین خشک و مخالف این جوازاها و آزادیها مخالفان خود را «اباحیه» لقب داده و حتی تهمت زده اند که باشتراک مال و زن نیز حکم داده اند. نیز بهمین جهتست که تمتع از لذایذ مادی و معنوی در تصوف عنوان خاصی دارد و حتی در برخی از طرق تصوف رقص و سماع جزو عباداتست.

در عصر زندگی ابن سینا هنوز این افکار بمنتهی درجه زنده و مؤثر بود. در مهمترین دربارهای سامانی یعنی در دربار نصر بن احمد پادشاه معروف که مؤسس تمدن جدید ایران و ادبیات امروز ماست اسمعیلیه که مهمترین فرقه شعوبیه بودند در بخارا و سمرقند مهمترین شهرهای سامانی تبلیغ کرده و حتی نصر بن احمد پادشاه سامانی و وزیر معروفش ابوالفضل محمد بن عبیدالله بلعمی و مؤثرترین گوینده زمان رودکی را بخود جلب کرده بودند. در نواحی دیگر ایران فرق دیگر تشیع پیشرفت های بسیار کرده بودند چنانکه مردم قهستان تا حدود سبزوار اسمعیلی بودند، مردم طبرستان زیدی شده بودند، شیعه اثنی عشری در نواحی مرکزی ایران مخصوصاً در سبزوار و قم و قزوین و ری و ساوه فراوان بودند و بهمین جهت سلسله معروف آل بویه پشتیبان قوی شیعه اثنی عشری جعفری بود.

اسمعیلیه اهمیت خاص بتربیت و تعلیم عوام می دادند و برخلاف اهل سنت که همه توجه خود را معطوف جلب و تبلیغ صاحبان قدرت و خواص می کردند اسمعیلیه توجه خاص بتربیت توده مردم و عوام داشتند و بهمین جهت زبان فارسی را که زبان توده بود در تبلیغات خود بر زبان تازی که زبان خواص بود ترجیح می دادند و همین سبب رواج زبان فارسی و ایجاد ادبیات امروزی شد، صوفیه نیز بهمان جهت با ایشان درین عقیده و درین سیاست شریک بودند. اسمعیلیه بواسطه همان اهمیتی که بتربیت فکر مردم می دادند فلسفه یونان را که بهترین وسیله اصلاح فکر بود ترویج می کردند و بهمین جهتست که ابن سینا که از خاندان اسمعیلی و از شعوبیه بوده تا این اندازه بحکمت یونان و معارف یونانی اهمیت داده است و نیز بهمین دلیلست که گاهی کتابهایی و رسایلی بزبان فارسی نوشته و ابوالریحان بیرونی که او هم اسمعیلی بوده و ناصر خسرو مبلغ و حجت اسمعیلیه در خراسان و سپس خواجه نصیرالدین طوسی که در جوانی با اسمعیلیه بوده است تا این اندازه بتألیف در زبان فارسی توجه داشته اند و ناصر خسرو نیز کتاب حکمت بزبان فارسی دارد.

خلفای راشدین فتوحاتی را که در ایران کرده بودند بدست تازیان پیش برده بودند. بنی امیه نیز همواره تازیان را بمیدانهای جنگ فرستاده اند اما بنی العباس چون بدست ایرانیان بر سر کار آمدند و در خاک ایران پای تخت خود را نخست در انبار و سپس در بغداد قرار دادند و بیشتر وزیرانشان و مخصوصاً وزیران نخستین خلفای ایشان ایرانی بودند تمدن ایران را

کاملاً در دربار بغداد رواج دادند و حتی جزییات آنرا هم پذیرفتند و نه تنها ایرانیان در مهم‌ترین مشاغل دربار خلاف نشستند و مخصوصاً در زمان برمکیان همه کارها بدست ایشان می‌گشت بلکه استخدام تازیان برای کارهای لشکری متروک شد و ناچار بهمان جهات میبایست عناصر ایرانی را بر تازیان ترجیح بدهند.

در آن زمان معمول بود که سپاهیان مزدور داشتند یعنی مردان تن‌درست و نیرومند که بکار بردن اسلحه را یاد گرفته بودند و سواری را می‌دانستند اجیر می‌شدند و مردمی گرفتند و هر وقت لازم می‌شد بمیدان جنگ می‌رفتند و برای این که نافرمانی و سرکشی نکنند فرماندهان نشان و سرکردگان نشان نیز از خودشان بودند. از زمان ساسانیان دو گروه سلحشور جنگ آزمای در جنوب دریای خزر زندگی می‌کردند، آنهایی را که در شمال البرز می‌زیستند گیل و گیلی و سرزمینشان را گیلان و آنهایی را که در جنوب البرز می‌زیستند دیلم و سرزمینشان را دیلمان یا دیلمستان می‌گفتند. گیلها یا گیلیان مخصوصاً در دفاع و جنگهای دنباله‌دار زبردست بودند و بهمین جهت سپرها و سپرداران گیلی معروف بود و در سلحشوری باندازه‌ای نامبردار بودند که لقب «گیل گیلان» از القاب مهمی بود که به پهلوانان بزرگ و سرداران نامی دوره ساسانی می‌دادند. دیلمها بالعکس در حمله و در جنگهای هجومی و تعرضی زبردست بودند و بهمین جهت زوبین‌ها و زوبین اندازان دیلمی بسیار شهرت داشت. خلفای بغداد نخست سربازان و سواران مزدور خود را از دیلمان و گیلیان می‌گرفتند اما چندی نگذشت که فرماندهان این مردم که نیرو گرفتند مزاحم خلفا شدند و برخی از ایشان مانند اسفار پسر شیرویه و ماکان پسر کاکلی و پسران زیار گیلی و مخصوصاً پهلوان معروفشان مرد آویز و پسران بویه دیلمی و اسپهبد رستم دشمن زیار دیلمی و خاندانهای دابویه و جستانیان جداً استقلال و حتی زندگی خلفا را در خطر انداختند و خلیفه ناچار شد چاره دیگری بکند و گروهی دیگر را بگزیند.

در نواحی مختلف ایران از زمانهای بسیار قدیم و قطعاً از زمان هخامنشیان و شاید از روزی که مهاجرین آریایی بایران امروز آمده‌اند مردمی چادر نشین از قبایل ایرانی بوده‌اند که ایشان را بنام عمومی کرد نامیده‌اند و سپس کرد لغت عامی شده است برای هر چادر نشین ایرانی که عرب و ترک نباشد. در آن زمان کردها مخصوصاً در نواحی جنوبی ایران از آباده گرفته تا شبانکاره و اطراف بوشهر و کازرون و شاپور و از سوی دیگر تا شهر بابک و سرحد کرمان و در نواحی غربی ایران در همان حدود کنونی کردستان و کرمانشاه و کنگاور و بروجرد تا خوزستان بسیار بوده‌اند و لرها و بختیارها و طوایف چادر نشین فارسی زبان ایرانی امروز به پهلان و فارس و کرمان را هم جزو آنها می‌دانسته‌اند و همه را کرد می‌گفتند. کردان نیز مردمی جنگی و دلاور بودند و خلفا که خطر دیلمان و گیلیان را بزرگ دیدند ایشان را اجیر کردند. اما چندی نگذشت که کردان هم نیرو گرفتند و برخی از فرماندهان نشان مانند محمد بن عناز و حسنویه و فضلویه و مروان و شادی اجداد صلاح الدین ایوبی همان معامله دیلمان و گیلیان را کردند و خطری دیگر پیش آمد.

ناچار خلفا باز فکر گروهی دیگر افتادند. از زمانهای قدیم و واسطه دوره ساسانی ترکان از سرزمین ترکستان و سین کیانک امروز بسوی آسیای مرکزی راه افتاده و سه طرف

دریای خزر را از مشرق و شمال و مغرب گرفته بودند و هنوز درین نواحی هستند. آنها را که در مشرق می زیستند ترکان شرقی و آنها را که در مغرب می زیستند ترکان غربی می گفتند. ترکان غربی بطوایف بسیار منقسم میشدند و بنام عمومی خزر معروف بودند و سرزمینشان را دشت قبیچاق می گفتند و ترکان امروز ایران و ترکیه و قفقاز و کریمه و ولگا بازماندگان آنها هستند. ترکان شرقی همان ایغورها و غزها و اغزها و قراختاییان سابق و ازبکها و ترکمانان و قرقیزها و باشقورها و کلمو کها و کزاخهای امروزند. چون ترکان غربی بدربار خلافت نزدیک تر بودند خلفا ایشان را اجیر کردند و برای دفع گیلیها و دیلمها و کردها از آنها چاره جستند. بهمین جهت مدتهای مدید تا آمدن سلجوقیان در اواخر قرن پنجم که از ترکان شرقی بودند بیشتر بزرگان لشکر خلفا از ترکان غربی بوده اند.

سامانیان که این اوضاع را دیدند چاره جزین نداشتند که آنها هم ترکان شرقی را که بقلمروشان بسیار نزدیک بودند و پشت دروازه های کشور سامانی می زیستند استخدام کنند و لشکر خود را از آنها ترتیب دهند. ترکان را عادت برین بود که کودکان خود را چه پسر و چه دختر در سن ده یا زده سالگی بکشورهای بیگانه می بردند و می فروختند. دختران را مردم می خریدند و بکارخانه می گماشتند و بهم سری اختیار می کردند. پسران را هم بیشتر پادشاهان می خریدند و از خردی سلاح برداشتن و سوار شدن و جنگ کردن را بآنها می آموختند و در کارهای لشکری بکار می بردند و ناچار اندک اندک ترقی می کردند و بکارهای مهم گماشته می شدند. در زمان ابن سینا این ترکان در دربار سامانی بسیار نیرو گرفته بودند و همه امیران بزرگ دربار از ایشان بودند مانند ابنتگین و قراتگین و ارتگین و ادکونمش و سبکتگین و شناس و ایخ و ایلمنکو و بایجور و بجکم و بکتوزون و پیری و پورتگین و تاش و سبکری و فایق و بایقرا.

پیدا است که استیلای این ترکان زر خرید بر ایرانیان و ایرانی زادگان شریف بسیار گران و تاب نیاوردنی بود و این عقده نیز در دلشان بر عقده تسلط تازیان افزوده شده بود. بهمین جهت خاندانهای بزرگ دربار سامانی که نمی توانستند استیلای ایشان را ببینند هر چه می توانستند در بر انداختن ایشان میکوشیدند و از آنجمله خاندان معروف چغانیان یا آل محتاج یا آل مسافرو خاندان سیمجوریان و خاندان آل میکال و خاندان مامونیان خوارزم و فریغونیان و خاندان ابو منصور محمد بن عبدالرزاق طوسی همه دائماً مشغول کشمکش و زد و خورد با این ترکان بوده اند. مهم ترین مقام دربار سامانی پس از سلطنت حکمرانی خراسان بود که با و سپهسالار خراسان می گفتند و آنچه سامانیان در جنوب جیحون داشتند سپرده بایشان بود و پایتخت آن ایالت در آن زمان نیشابور بود. این مقام مهم نخست مدتها در دست ایرانیان و امرای چغانیان و سیمجوریان و ابو منصور محمد بن عبدالرزاق بود. در سال ۳۰۸ که این مقام را بقراتگین ترك دادند برای ایرانیان بسیار ناگوار بود و از آن زمان رقابت شدید و کشمکش های آشکار و زیر پرده در میان ایرانیان و ترکان بر سر این کار پدید آمده است.

این خاندانهای متعصب ایران دوست بیش و کم شعوبی بوده و همه پیشرفت شعوبیه را تشویق می کرده و این را بهترین وسیله کوتاه کردن دست بیگانگان ترك و تازی میدانسته اند و بدین جهت هم که هست زبان فارسی را پرورش میداده و از دانشمندان شعوبی پشتیبانی

میکرده‌اند. اینست که ابن سینا پس از ترك دربار سامانیان در دربار مامونیان خوارزم و آل زیار در گرگان و آل بویه در ری و همدان و قزوین و آل کاکویه در اصفهان توانسته است با سودگی زندگی کند و آثار جاودانی خود را که همین پادشاهان شعوبی مسلک تشویق میکردند فراهم کند و گاهی حکمت یونان و علوم یونانی را پیرورد و گاهی هم بزبان فارسی که پسندیده آنها بوده است چیز بنویسد.

استیلای ترکان بر دربار سامانی سرانجام بدبختی بار آورد و آن ابن بود که کار گزاران ترك برخی طوایف هم نژاد و هم زبان خود را که در آن سوی سیحون بودند بخود خواندند و کار را بریشان آسان کردند که وارد قلمرو سامانیان شوند. سلسله‌ای از سر کردگان ترك بنام آل افراسیاب یا خانیان یا خاقانیان در سرزمین طمغاج و کاشغر و بلاساغون در حدود سال ۳۱۵ تشکیل شده بود و پادشاهان این سلسله گاه گاهی بخاک سامانیان دست اندازی میکردند و باز عقب مینشستند. سرانجام در ۳۷۲ شهاب الدوله ابو موسی هارون بغراخان بن سلیمان پادشاه این خاندان نخستین حمله را بر سرزمین سامانیان کرد و در ربیع الاول ۳۸۲ بخارا پایتخت این سلسله را گرفت و پس از چندی بترکستان باز گشت اما بزودی جانشین وی ابو الحسن نصر بن علی ایلک خان در ذی القعدة ۳۸۹ باردیگر بخارا را گرفت و سامانیان از آنجا گریختند و سرانجام ابو ابراهیم منتصر آخرین پادشاه این سلسله پس از چندین سال رنج و دربدری در ربیع الاول یاربیع الثانی ۳۹۵ کشته شد و دیگر مانعی در برابر این سلسله نماند. در میان امیران ترك دربار سامانی کسانی که بیش از همه در ضعف ایشان کوشیده بودند البتگین و پسرش ابو اسحق ابراهیم و بعد بلكا تگین و پیری و ناصرالدین سبکتگین غلامان البتگین بودند که پی در پی در غزنی بیادشاهی رسیده بودند. سبکتگین غلام زرخرید ترکی بود که در یازده سالگی در شهر چاچ او را فروخته بودند و در دربار سامانیان بزرگ شده و ترقی کرده بود و سرانجام از ۳۶۷ تا ۳۸۷ در غزنی حکمرانی کرد و پس از و نخست پسرش اسمعیل تا ۳۸۹ فرمانروایی داشت و پسر دیگر محمود او را کشت و بجای وی نشست. هنگامیکه سامانیان برافتادند محمود بیش از همه بانقراض ایشان و برسر کار آمدن خانیان یاری کرد و بهمین جهت کشور سامانی را با خانیان قسمت کرد و از جیحون بدین سوی را او برداشت. ناچار محمود هم مانند ترکان دیگر با شعوبه و افکار خاص ایرانیان آن زمان مخالف بود و بهمین جهت که ابن سینا هم از خانیان و هم ازوی گریزان بود و ناچار شد از بخارا بجای دیگر پناه برد و در زمانیکه محمود خواستار وی شد چاره جز آن نداشت که ازو هم بگریزد. محمود در تعصب خود نسبت بطریقه حنفی اشعری باندازه‌ای خشن بود که آن همه کشتار و نهب و غارت را در هندوستان جزو عبادت میدانست و هنگامی که شهرری را از آل بویه گرفت کتابخانه این خاندان را سوخت و این را هم طاعت و عبادت مینداشت. چنانکه گذشت پدرش پیرو طریقه گرامیان بود اما او در آغاز وانمود میکرد که بحث و فحش میکند و طریقه حنفی اشعری را پسندید و اختیار کرد.

در نتیجه آزاد منشی و استقلال فکری که سامانیان و آل زیار و آل بویه و تقریباً همه

پادشاهان آن زمان بجز خانیان و غزنویان داشتند و بیش و کم پیرو اصول شعوبیه بودند دانش و معرفت در زمان ابن سینا ترقی بسیار کرده بود و بخصوص در قلمرو سامانیان بجایی رسیده بود که کسی چون ابن سینا در آن محیط پرورش یافت. در شهرهای بزرگ مدارس مهم برای کسب دانش آماده بود. کتابخانههای بزرگ بنیاد نهاده بودند و در کتابهای زمان همه جا بکتابخانههای معروف مانند کتابخانه آل خلف در سیستان و کتابخانه سامانیان در بخارا و کتابخانه فتح بن خاقان و زیردر بغداد و کتابخانه مدرسه غزنه و کتابخانه علی بن یحیی منجم بنام خزانه الحکمه در قفص نزدیک بغداد و کتابخانه مدرسه صابونیان در نیشابور و کتابخانه آل بویه در ری و کتابخانه صاحب بن عباد در ری که کتابهای آنرا بر چهار صد شتر بار میکرده است و کتابخانه جامع الاکبر در مرو و کتابخانه درب منصور در کرخ بغداد و کتابخانه شاپور بن اردشیر وزیر بهاءالدوله در همان محله که بیش از ده هزار کتاب داشته است و کتابخانه آل کاکویه در اصفهان و کتابخانه جامع بن بازار در نیشابور و کتابخانه بهاءالدوله در شیراز و کتابخانه ابن عمید در ری و کتابخانه خجندیان در اصفهان و کتابخانه ابومنصور بهرام بن مافنه وزیر ملقب بعادل در فیروز آباد و کتابخانه جامع تاج الملك در اصفهان و کتابخانه غزنویان در غزنی و کتابخانه علی بن احمد عمرانی موصلی بر میخوریم.

در بسیاری از شهرهای ایران مانند سمرقند و بخارا و بلخ و مرو و هرات و نیشابور و گرگان و ری و اصفهان و شیراز و اهواز و گندی شاپور و گرگانج خوارزم و بست در سیستان و زرنک در سیستان و جامع الاکبر در مرو و مدرسه صاعديه و مدرسه ابن فورک و مدرسه بیهقیه و مدرسه سعیدیه که نصر بن سبکتگین ساخته بود و مدرسه اسمعیل استرآبادی صوفی واعظ و مدرسه استاد ابواسحق در نیشابور و جامع تاج الملك در اصفهان مدارس دایر بود. در آغاز درین مدارس جز علوم شرعی مانند فقه و کلام و الهیات و حدیث و تفسیر چیزی درس نمی دادند و تنها صرف و نحو و تجوید را که برای آموختن زبان تازی و بهره مند شدن از قرآن و حدیث و سخنان دانشمندان سلف بود با این علوم جمع میکردند. اما در آن زمان تازه رایج شده بود که علوم یونانی مانند منطق و فلسفه و ریاضیات و هیئت را نیز درس میدادند. دانشمندان بزرگ مانند ابن سینا در ساعات فراغت دانشجویان را بخانه خود می پذیرفتند و درسی از روی کتابهای متقدمان یا از خارج می دادند. دانشمندانی که در مسیله ای اشکالی داشتند از راه دور بدانشمند بزرگ تر می نوشتند و از ویاری میخواستند و وی در آن موضوع مقالتی یا رسالتی می نوشت و برای آن دانشجو میفرستاد. در شهرها کسانی بودند که خود دانشمند و درس خوانده بودند و دکانی داشتند که در آن کتاب می فروختند و صحافی می کردند و هر کس میخواست کتابی بآنها سفارش میداد و ایشان با بخت خود مینوشتند و اجرت میگرفتند و یا بدیگری رجوع میکردند و ایشان را «وراق» میگفتند.

بسیاری از دانشمندان مجالس درس عمومی داشتند و بر بالای منبر در حضور جمع کثیری مطلبی را از بر بیان می کردند و دانشجویان میشنیدند و گاهی هم یکی از آنها بیانات استاد را عینا مینوشت و آنرا «امالی» یا «مجالس» می گفتند. ادبا و مردان سیاست نیز سوانح روزگار خود را میگفتند و زیردستان یا شاگردانشان آنها را می نوشتند و آنها را

« مقامات » میگفتند . دبیران و نویسندگان معروف رونوشت نامه‌هایی را که بکسان مینوشتند نگاه می‌داشتند و در کتابهایی جمع میکردند آنهایی را که بدوستان خود نوشته بودند « اخوانیات » و آنهایی را که از جانب پادشاهان نوشته بودند « سلطانیات » میگفتند و مجموع آنها را « رسایل » می‌خواندند .

با آنکه در آن زمان در میان پادشاهان و امیران همیشه زدو خورد بود و اغلب شهرها مرتباً دست بدست میگشت و گاهی يك شهر در يك سال چند بار ازین دست بدان دست گشته بود سفر آسان بود و غرباً مخصوصاً محترم بودند و حتی در سخت‌ترین مواقع جنگ و انقلاب کسی مانع از سفر این و آن نمیشد بهمین جهت نه تنها بازرگانان ازین کشور بدان کشور و ازین شهر بدان شهر میرفتند بلکه دانشجویان نیز در راه دانش سفر میکردند و دانشمندان نیز برای تکمیل علم خود ازین جا بآنجا و نزد دانشمند معروف تر از خود می‌رفتند .

پیدا است که درین کشمکش‌های میان خاندانها و حکمرانان راهزنی بسیار میشد و سپاهیان ایشان هر وقت میتوانستند ناحیه‌ای را تاراج میکردند وزن و کودک را اسیر بردن و در بازارها فروختن بسیار رایج بود و کسی از آن شرم نمیکرد .

در آن زمان ایران وضع اقتصادی بسیار خوبی داشت زیرا که در سر راه شرق بغرب واقع شده بود . کالای چین و هندوستان از راه ایران بشام و مصر و آسیای صغیر و دیار مغرب یعنی شمال افریقا و جنوب اروپا میرفت و از آنجا از همین راه کالا بچین و هند میبردند . راه ابریشم که از زمان ساسانیان از سرحد کاشغر وارد ماوراءالنهر میشد و از آنجا بمرکز ایران میآمد و از همین راه کنونی خراسان ببغداد میرفت درین دوره کاملاً دایر بود . از جنوب ایران نیز کشتی رانی باوقیانوس هند و اوقیانوس کبیر و دریای روم معمول بود . در آن زمان بزرگترین بندر خلیج فارس بندر سیراف نزدیک بندر طاهری کنونی بود و از راه یزد و ابرقوه و استخر و فیروز آباد بآنجا میرفتند .

در شمال غربی ایران در آن سوی کوه‌های قفقاز ترکان خزر بودند و ایشان مردمی تجارت‌پیشه بودند و در کشتی رانی دست داشتند و از راه ولگا که در آن زمان آتل میگفتند با روسیه تجارت داشتند و بهمین جهت در دورترین نقاط روسیه آثار صنعتی ایران را که در همین زمانها فراهم شده است یافته‌اند . ترکان شرقی نیز از راه خوارزم و آسیای مرکزی با کشورهای که در شمال قلمروشان بوده تجارت داشته‌اند و بهمین جهتست که سکهای سامانی را در کشورهای سکاندینا و هم یافته‌اند .

گذشته از خونریزیها و تاراج‌هایی که در نتیجه زدو خورد امیران و پادشاهان در نواحی مختلف تقریباً همیشه روی میداد درین زمان چندین مصیبت عمومی دیگر هم رخ داده است از آن جمله در ۳۷۳ در خراسان و گرگان و بای سختی بروز کرده و عده کثیر مردم مرده‌اند و در همان سال قحط شدید در بغداد شده و غراره شامیه بچهار صد درهم رسیده است و در ۳۷۸ در بصره و بطائع گرمای بسیار سختی شده و وبائی بسیار سختی بروز کرده و مردم بسیار مرده‌اند باندازه‌ای که کوچها از مرده پر شده بود .

در سال ۳۷۶ در موصل زلزله سختی شده و خانه‌های بسیار ویران شده و مردم بسیار هلاک شده‌اند و در عراق قحط سخت روی داده است . در سال ۳۷۷ در بغداد قحط و غلای مفرطی

روی داده است. در ۳۸۲ در بغداد غلای سختی پیش آمده چنانکه يك رطل نان را چهل درهم خرید و فروش کرده اند. در ۳۸۳ در عراق باز غلای سخت روی داده چنانکه يك کاره آرد را ۲۶۰ درهم و يك کر گندم را ۶۶۰۰ درهم غیائی فروخته اند. در سال ۴۱۱ باز در بغداد قحط و غلا شده و در سال ۴۲۸ در همان سالی که ابن سینا در گذشته در همه کشورها غلای مفرطی روی داده است. در ۳۹۸ هم زلزله بسیار سختی در دینور شده است. در سالهای ۳۹۸ و ۴۱۸ و ۴۲۰ در عراق و بغداد سرمای بسیار سخت شده و برف بسیار باریده است.

در سراسر دوره ای که ابن سینا میزیست در بیشتر از کشورهای اسلامی و مخصوصاً در ایران همواره اوضاع اجتماعی بزیان طبقه رنجبر و زیر دست و بسود طبقه حاکمه و مردمی بود که بر اوضاع مسلط بودند. پادشاهان و امیران و حتی دستگاه خلیفه که خود را پیشوایان روحانی و جانشینان پیامبر می دانستند وسیله ای برای پیشبرد مقاصد خود جز اجحاف و تعدی و زورگویی نداشتند. چون خلیفه بر سراسر کشور استیلا داشت و کاملاً مسلط بر اوضاع بود و اوضاع راوی و حاشیه نشینانش فراهم می کردند ناچار هر که در هر جا بود و اگر هم امیر مقتدر و پادشاه جابر بود چاره نداشت که باو تملق بگوید و لا اقل رضایت ظاهری او را جلب کند و اگر هم مانند پادشاهان آل بویه و یا سلجوقیان بر بغداد مسلط میشد و خلیفه را دست نشانده خود میکرد باز میبایست ظاهر آراعت او را بکند و خود را منسوب از جانب او بداند و باجی باو بدهد. سیاست خلفا کاملاً مانند سیاست استعماری دول اروپایی امروز بود و گویی این دولت های حریص و مفسده جوی سیاست خود را از آنها تقلید کرده اند. خلفا در گوشه و کنار همه جا جاسوسان گماشته بودند که از جزییات وقایع آنها را مسبوق میکردند و حتی عواملی داشتند که آشکارا مشغول کار بودند. وسایل عمده پیشرفت سیاستشان نخست تولید و تقویت اختلاف در میان امیران و پادشاهان و خانوادهای مقتدر و ایجاد جنگ و خونریزی در میان آنها بود که بدین گونه دوسنك را بهم رسانند و هر دورا خرد و ضعیف کنند و در ضمن قوای مادی را که فراهم آورده اند بدینوسیله بهدر بدهند. دوم آنکه بتمام وسایل میکوشیدند همیشه فاصله در میان مردم و حکومت ها را بیشتر کنند و اختلاف در میان نشان بیندازند تا دولت ها با مردم همدست نشوند و خلافت را ضعیف نکنند. همین جهت بود که نه تنها پادشاهان و امیران برای اینکه راحت تر باشند میکوشیدند هر چه بیشتر بخلیفه تملق بگویند و باو نزدیک شوند بلکه وزرای زیر دستشان هم اگر دل خلیفه را بدست می آوردند بیشتر در سر کار میماندند. پادشاهان و امیران و وزرا از تجری در برابر احکام دینی چندان بیم نداشتند و در مجالس رسمی در حضور همه مقدار کثیر شراب میخوردند و بمناهی دیگر میگریه ویدند. چون خلافت سلطنت روحانی بود قهراً تهمت دینی و مذهبی بالاترین حربه دفع اشخاص و تخویف و اراعتشان بود. بهترین وسیله برای اینکار روحانیان بودند و اینکه احترام ظاهری برایشان فراهم شده بود بدین جهت بود که آنها را بر مردم مسلط کنند و در موقع لزوم بنفع خود و ادارشان کنند و در حقیقت روحانیان در همه جا عوامل نزدیک و موثر دستگاه خلافت بودند و تنها فرقی که پشتیبانی از خلافت نمیکردند مخصوصاً شعوبیه و شیعه و قرامطیان پست و منفور بودند و بآنها نسبت کفر و الحاد میدادند. خطرناك ترین مخالفان خلافت در میان این فرق مختلف نخست قرامطیان یا قرامطه بوده اند که اصلاً از مبانی اسلام بکلی دور شده و تقریباً دین تازه ای بکار

آورده بودند و منتهای کوشش را برای برانداختن هر حکومتی و مخصوصاً حکومت خلفا داشتند و بهمین جهت قرمطی در آن موقع جدا کافر حربی و مهدورالدم بشمار میرفت. بعد که اسمعیلیه نخست بوسیله خلفای فاطمی در مصر و سپس بوسیله حسن صباح در ایران نیرو گرفتند آنها را نیز دشمنان خطرناک خلافت میدانستند و اسمعیلیه مصر را هم جزو قرامطه و قرمطیان بشمار میآوردند و با اسمعیلیه ایران ملحد و ملاحده میگفتند و هر کس اندک تمایلی بشیعه یا شعوبیه و یا مخالفان خلافت داشت بهر وسیله بود نابودش میکردند چنانکه ابوعلی حسن بن محمد بن عباس میکالی حسنک وزیر معروف محمود غزنوی را که از یک خاندان شیعه از مردم نیشابور بود و میانه خوبی با حنفیان آن دستگاه نداشت بواسطه اینکه در سفر حج بمصر رفته و با خلفای فاطمی دیدار کرده بود کافر و مهدورالدم دانستند و در نتیجه پرخاش خلیفه بغداد سرانجام بر سر دار بردندش. پیدا است که دستگاه خلافت ازین اختلافهای مذهبی و مسلکی تا چه اندازه برای پیشرفت مقاصد زشت خود بهره مند میشد و چگونه بهمه وسایل این آتشها را دامن میزد و نمیگذاشت فرو بنشینند.

توده مردم در منتهای تنگدستی و بی بهرگی میزیستند و در برابر آنها صاحبان قدرت بمنتهی درجه متمول و صاحب میلیونها پول نقد و املاک عجیب و غریب بودند و گاهی بسرعت فوق العاده ای ثروت عجیبی و املاک فوق العاده فراوانی در دست یک تن گرد میآمد. امیران و پادشاهان و زورمندان و لشکریان دایماً مال مردم را غارت میکردند و هیچ حق و حسابی در کار نبود. نخستین پادشاهان سامانی مخصوصاً امیر اسمعیل بن احمد مردمان بسیار دادگری بودند چنانکه اسمعیل هر هفته در روز معینی بمظالم می نشست یعنی در میدان عمومی مینشست و هر کس هر ظلمی باو شده بود مستقیماً نزد وی می رفت و دادخواهی می کرد و حتی در روزهای برف و باران هم این کار تعطیل نمی شد. اما در زمان ابن سینا این رسم بکلی برافتاده بود و مطلقاً اثری از دادخواهی نبود چنانکه مینویسند پیرزنی که باو ظلم کرده بودند چهل بار رفته بود و دستش بدامن محمود غزنوی نرسیده بود. دیگری که از عامل نسا و ابیورد شکوه کرده بود و نامه ای باوداده بودند و میترسید عامل بدان اعتنا نکند گفته بود باین نامه اعتنا نمیکنم محمود جواب داده بود پس برو خاک بر سر کن و ازینگونه داستانها در باره پادشاهان جابر آن زمان فراوانست.

پیدا است که درین دوره مردم زجر دیده و ستم کشیده فوق العاده نسبت بدستگاههای دولتی خشمگین بودند و نیروی فوق العاده ای که اندکی پس از زمان ابن سینا اسمعیلیه پیدا کردند و آن حس کینه خویی و خون خواهی و حتی کشتارهای مخالفان خود و ایجاد احزاب و دسته ها و حوزه های مخفی بهترین مظهر این خشم و پرخاش درونی مردم ایرانست. مظهر دیگر تعلیمات صوفیه است که همیشه صاحبان جاه و جلال را بمنتهای حقارت نگریسته اند و همیشه مردم را بی اعتنائی مطلق و استغنائی کامل دعوت کرده اند.

حرص و طمع صاحبان قدرت حد و اندازه نداشته و بسرعت فوق العاده ای دارای تمول های سرشار و بی حد و حساب میشده اند. مأموران جزء دولت نیز درین اجحافات شریک بوده اند و نه تنها مالیات را از مردم بیش از میزان معین بلکه حتی گاهی پیش از موعد مطالبه میکردند و بسیار شده است که برزگران محصول خود را سلف فروخته اند تا از شر مطالبه ایشان

آسوده شوند. یکی از اجحافهایی که بسیار رایج بوده اینست که حتی ز بازرگانان وام میگرفته اند و آنرا نمی پرداختند و اگر کسی ازین گونه ماموران دولتی دادخواهی میکرد باو تهمت میزدند و باین وسیله او را دفع میکردند.

در آن زمان سیاست های بسیار سخت مانند گردن زدن و دست و پا بریدن و بدار کشیدن و چوب زدن و بزندان افگندن و حتی بچاه و سیاه چال انداختن بسیار رایج بوده و برای این سیاستها قانونی در کار نبوده و حکمی لزوم نداشته است. یگانه اصولی که برای دادخواهی معمول بوده اینست که در آبادیهای بزرگ محکمه ای وجود داشته که يك قاضی بیشتر نداشته و وی کسی بوده است که از جانب دولت مامور می شده و حکم رسمی و فرمان باومی داده اند و رای او دیگر تنفیذ و استیناف و نقض نداشته و هرچه می گفته است اجری میکرده اند تنها کسی را از مردم خوش نام و طرف اعتماد انتخاب میکردند که باو «مزکی» میگفتند و وظیفه او این بود که در موقع لزوم قاضی او را احضار میکرد و وی میآمد و اعتبار و راست گویی کسی را که بقاضی رجوع کرده بود و او را میشناخت تصدیق میکرد. قاضی بیشتر اوقات از مدعی سند نمیخواست و بیشتر وسیله رسیدگی اقامه شهود بود و مزکی شهود را معرفی میکرد. در شهرهای بزرگ يك قاضی القضاة بود که قضاة آن ناحیه زیر دست او بودند و وی حکم قاضی زیر دست خود را میتواند نقض کند. قضاة همیشه همدست دولت ها بودند و چون عزل و نصبشان با دولت بود جلب رضایت مردم چندان برایشان اهمیت نداشت و بهمین جهة قضاة هم بیشتر رشوه خوار بودند.

روحانیان که همیشه دست نشانده دستگاه خلفا بودند بایشان تملق میگفتند و بدین وسیله باهم معامله میکردند. چون روحانیان یگانه قوه ای بودند که میتوانستند منافع مردم و جان و مالشان را حفظ کنند مردم جزو دسته آنها میشدند و برای حفظ منافع خود از ایشان پشتیبانی میکردند. مردم آزاد منش و بلند طبعی که بودند پناهگاه و وسیله دلداری جز نهضت های شعوبیه و در دوره های بعد جز طرق تصوف نداشتند و این اقبال فوق العاده ای که مردم بتصوف داشتند برای این بود که همه را ازین اوضاع دلداری میداد و استغنا و بی اعتنائی که در آنها تولید شده بود این نگرانی ها را چاره میکرد. دانشمندان چاره جز توسل بحکمت یونان و ناپایدار دانستن جهان و بی اعتنائی بمقامات دولتی و ظاهری و ناپایدار بودن سلطنت و مقام و امارت و وزارت و جزان و استغنا در مقابل ثروت نداشتند و بدین وسایل معنوی مردم را تسلیت میدادند و این خود يك نوع تشویق بنا فرمائی و قیام در برابر دولتهای جابر بود. بعبارة دیگر چون درد را بوسایل مادی نمی توانستند درمان بکنند درمان معنوی و درمان روحی می جستند و بوسیله تلقین بنفس و تقویت فکر افراد این بدبختی ها را چاره میکردند.

در آن زمان در برابر این اوضاع ناگوار تنها سه قوه در میان بود: دین و فلسفه و تصوف. مردمی که فکر بلندتر داشتند و وسایل شرعی و دینی را برای دلداری و استرضای خود کافی نمیدانستند و بیشتر بفلسفه و از آن هم بیشتر بتصوف متوسل میشدند زیرا که تصوف مافوق هر دین و شریعتی بود و صاحبان همه ادیان و عقاید را باهم مساوی میدید. برخی از متفکران این دوره ها کوشیده اند که میان دین و فلسفه آمیزش و جوشش بدهند مانند خواجه نصیرالدین

طوسی و امام فخر رازی یا در میان فلسفه و تصوف مانند ابن سینا و بابا افضل کاشانی و یا در میان دین و تصوف مانند امام غزالی.

علم در آن زمان معاش دانشمندان را تامین نمی کرد و ازین راه نمیتوانستند گذران بکنند بهمین جهت علما اگر دارای شخصی نداشتند و ملاک نبودند و خرده مالک یا باصطلاح آن زمان «دهقان» و «دهقان زاده» نبودند میبایست صنعت و پیشه ای داشته باشند بهمین جهت بیشتر شان منجم و طبیب و شاعر و منشی و واعظ و حتی وراق و عطار و بقال و نقاش و مساح یعنی معمار بودند. تنها کسانی که مزدی میگرفتند مکتب داران بودند که دستگاه آنها را دبیرستان می گفتند و گرنه در مراحل دیگر انتشار علم و کسب آن بکلی مجانی بود. اندک اندک مدارس بزرگ در شهرهای عمده دایر شده بودند و دانشمندان نامی از اوقاف آن مدارس شهریه میگرفتند و سمت استاد یا مدرس داشتند وزیر دست آنها یک عده معاون بودند که در شان را مکرر میکردند و آنها را «معید» میگفتند و هر مدرسه ای یک یا چند واعظ و کتابدار یا خازن الکتب هم داشت. این دانشمندان جدا از اختلاط بادستگاه حکومت و عمال و وزرا و دیگران خودداری میکردند چنانکه در باره ابن سینا صریحاً نوشته اند وی اول کسی بود از حکما بود که بخدمت پادشاهان گروید و این نزدیکی پادشاهان را باعث سرشکستگی عالمی می دانستند.

پیدا است که عوامل دولتی نیز هرچه نمیتوانستند در بر انداختن نیروی توده ها و مانع شدن از اینکه ایشان دولت ها را ضعیف کنند و حق خود را بگیرند کوتاهی نمی کردند و نه تنها نمی گذاشتند متمول بشوند و بتهمت های دینی آنها را از پادرمیآوردند بلکه از اجتماع و اتحاد آنها هم جلوگیری میکردند و بهمین جهت بود که ایرانیان گذشته از حلقهای تصوف و خائنه ها و نهضت های شعوبه بدو وسیله دیگر برای تجمع و اتحاد با یک دیگر متوسل میشدند یکی تشکیل جمعیت های جوانمردان و فقیهان بود که تقریباً شعبه ای از تصوف و تصوف برای عوام بود که نمیتوانستند بتعلیمات عالمی و مزایای اخلاقی تصوف پی ببرند و دیگر تشکیل اصناف و جمعیت های پیشه وران بود که در آن زمان «محترفه» میگفتند و صاحبان هر حرفه ای صنفی تشکیل میدادند و روسای اختیار میکردند و باهم متحد بودند و حتی گاهی لشکریان ناحیه ای بصورت صنفی در میآمدند و دسته جمع مزدور طرفی بزیان طرف دیگر میشدند و این اصناف لشکری را «جناده» و «متجنده» میگفتند که کاملاً با یک دیگر متحد و شریک المنافع بودند.

در میان فرق مختلف آن زمان حنفیان از همه سختگیر تر و خشن تر و قشری تر و ظاهری تر و جدا پیوسته بخلافت و دربار خلیفه بودند و پس از آن شافعیان در ایران سست تر و ملایم تر و نرم تر و با فکر و احساسات ملی ایرانی متمایل تر بودند و پس از ایشان شیعه اثنی عشری و زیدی و اسمعیلی میآمدند و در ایران حنبلیان بسیار کم و مالکیان باز ایشان کمتر بودند و در سراسر تاریخ ایران ظاهری دیده نشده است. در ایران معمول بوده است که برخی از فرق برای شناختن افراد فرقه خود رنگها و علامات ظاهری داشته اند چنانکه هواخواهان مقنع در ماوراء النهر جامه سفید میپوشیدند و بهمین جهت ایشان را سفید جامگان یا «مبیضه» می گفتند و در طبرستان عده ای

بودند که علم سرخ داشتند و «سرخ علما» نامیده میشدند و دسته‌ای دیگر بودند که سیاه می پوشیدند و آنها را «مسوده» می‌گفتند و عده دیگر سرخ می پوشیدند و ایشان را «محمرة» می‌نامیدند. برخی از فرق علامات و اشارات خاصی داشتند که از آن يك دیگر را می‌شناختند و یا کلماتی که بگوش یکدیگر می‌گفتند. برخی ازین فرق صندوق و خزانه و بیت‌المال خاصی داشتند که افراد میبایست بآن کمک کنند و هر کدام در ماه چیزی پردازند و اسمعیلیه بیش از دیگران این کار را توسعه دادند چنانکه هنوز این عادت در میانشان رایجست. بهافرید پیشروان خود فرمان داده بود هفت يك دارایی خود را صرف تعمیر راهها و پلها بکنند. دانشمندان نیز جمعیت‌های مخفی تشکیل میدادند که بجز خانقاهها و حلقه‌های تصوف بود و معروفترین آنها جمعیت اخوان الصفاست که اوج کارشان مقارن جوانی ابن سینا یا اندکی پیش از او بوده است. اسمعیلیه نیز این اندیشه را دنبال کرده و بیشتر جلسات عبادت و تبلیغ آنها پنهانی بوده است و بیگانگان را بدان راه نمیدادند و همین اصول را اروپاییان در زمانهای بعد از آنها تقلید کرده و جمعیت‌ها و احزاب مخفی از آنجا پدید آمده است.

ایرانیان در دوره‌ای که استیلای خلفای بغداد زندگی را بدین گونه بر آنها تنگ کرده بود تنها بهمین نافرمانی‌ها و فرارهای ضمنی و از زیر بار در رفتن‌ها قناعت نکرده‌اند بلکه بسیاری از نهضت‌های شعوبی حکم قیام و پرخاش و شورش مردم ایران را داشته است و قطعاً قیام بها فرید در خراسان و مرقنح در ماوراءالنهر و اصحاب عبدالله بن رونده در بغداد و چندین بار قیام مردم طبرستان و مهم‌تر از همه قیام مازیار و جنبش‌های خرم دینان در عراق و جبال و بابل و خرم دین در آذربایجان و اران و اصحاب برقی علوی صاحب الزنج در خوزستان و جوانمردان خراسان و عیاران سیستان و مخصوصاً پیروان حمزه پسر آذرك و استادسیس و اسحق ترك در ماوراءالنهر و سنباد در خراسان همه جز شورش مردم ایران در برابر تازیان نیست. از روزی که سلسله‌های ایرانی در گوشه و کنار ایران از اواخر قرن دوم تشکیل یافت اندك اندك خشم ایرانیان فرو نشست و این شورشها فروخفت اما گاه گاه طغیانهایی می‌کردند چنانکه در ۲۹۵ مردم غورو و غرجستان کوهستان شرقی هرات و در ۲۵۵ مردم خوزستان براهنمایی محمد برقی علوی قیام مسلح کردند. در زمان ابن سینا این شورشها و پرخاشها بیشتر جنبه فکری گرفته بود و زمینه فراهم میشد که بزودی طریقه شافعیکه بسلیقه سهل انگاری و آزادمنشی ایرانیان نزدیک تر بود و طرق مختلف شیعه و بیش از همه طریقه اسماعیلیه خاطر مردمی را که تا آن اندازه ناراضی بودند تسلیت بخشد.

در آن زمان دستگاه خلافت و هم پیوندان و هم دستا نشان از مردم برخی از نواحی ایران مخصوصاً بهم داشتند و بسیار ناراضی بوده‌اند و پیداست که این مردم تعصب بیشتر داشته‌اند. بیش از همه از مردم دیلمستان درهراس بوده‌اند و سپس مردم عراق و قم و کاشان و ساوه و این نواحیست که در آنها شیعه زیدی و اثنی عشری و اسمعیلی فراوان بوده است. در نواحی دیگر هم مانند طبرستان و سبزوار و ماوراءالنهر و غزنین و گرگان و بحرین خلفا مخالفان بسیار داشته‌اند. روزی که حسن صباح پیشوایی اسمعیلیه را بدست گرفت و آن اساس هول انگیز را که رخنه در ارکان خلافت افکند پدید آورد اسمعیلیه ایران نزدیک سیصد سال تجربه در مقاومت مخفی و آشکار و با اصطلاح امروز مقاومت منفی داشتند و بهمین جهت خشم ایشان

باندازه‌ای سخت بود که بر مخالفان خود مطلقاً رحم نکردند و خلیفه و پادشاه و وزیر و حتی متشرعان مخالف خود را هر جا که یافتند کشتند. دلایل بسیار هست که از بس کینه ایرانیان در برابر این دستگاه و قوه حاکمه شدید بوده گاهگاهی حتی دفع فاسد را با فسد رو امید داشتند و ترکان غزو قراخانیان و سرانجام مغول را هم تشویق کرده‌اند و بدست مغول عاقبت توانستند این دستگاه ظلم نفرت انگیز را که تا آن اندازه از آن بیزار بوده‌اند برچینند.

درین ۵۸ سالی که ابن سینا در جهان بوده با وجود همه این بی سامانی‌ها و ناراضی بودن مردم ایران و اختلافاتی که در میان خانوادها و طبقات بوده باز اوضاع اقتصادی ایران رضایت بخش بوده است زیرا که آبادی ایران در دوره ساسانیان بجایی رسیده بود که باز سیصد و پنجاه سال پس از آن دوره نتایج آن باقی بود. در آن زمان قطعاً ایران یکی از آباد ترین و متمدن‌ترین کشورهای جهان بود که در شاهراه تجارت میان شرق و غرب جهان واقع بود و از هر جا که بجای دیگر میرفتند میبایست از ایران بگذرند و راههای دریایی جنوب که امروز هست در آن زمان هنوز پیدا نشده بود. دریای خزر در آن زمان در تجارت میان آسیا و اروپا اهمیت فوق‌العاده داشت و خلیج فارس مهمترین منزل دریایی در میان شرق و غرب بود و ایران در میان این دو دریا واقع شده است.

در آن زمان پول در ایران بسیار بود. تازیان از نخستین روزهایی که بایران آمده بودند اصول پول زمان ساسانی را عیناً باقی نگاهداشته بودند و تاملتی عیناً سکههای ساسانی را با همان نقشها و سجعها تقلید میکردند و سپس که سجع و نقش سکه را تغییر دادند وزن و عیار آنرا نگاهداشتند و در سراسر دوره خلفا تا زمان استیلای مغول بر ایران همان اصول باقی بود. در ایران هم سکه طلا رواج داشت هم سکه نقره و سکه مس. سکه طلا را بهمان نام زمان ساسانی که از زبان لاتین گرفته شده «دینار» و سکه نقره را بنام یونانی «درهم» یا «درم» و سکه مس را بفارسی پیشیز و عربی فلس و فلوس که ترجمه تحت اللفظ همان کلمه فارسیست میخواندند زیرا که پیشیز فارسی و فلس عربی اصلاً بمعنی پولک ماهیست.

دینار معمولاً ۴۲۵ گرم طلا داشت. در دوره اسلامی دو قسم دینار رایج بود دینار قیصری که تقلید از سکههای رومی بود و دینار کسروی که تقلید از سکههای ساسانی کرده بودند. جعفر بن یحیی برمکی وزیر معروف هارون الرشید سکه تازه‌ای زده بود که عیارش کمتر از سکههای طلای دیگر بود و ایرانیان آنرا بیشتر میپسندیدند و آنرا «زر جعفری» میگفتند. در زمان ابن سینا سکه طلایی هم رکن الدوله آل بویه زده بود که آنهم اعتبار خاصی داشت و بآن «زر رکنی» میگفتند. این سکههای مختلف یک وزن و یک عیار داشت و روی هم رفته عیار آنها بسیار کم و باندازه‌ای بوده است که بتواند طلا خود را نگاه بدارد و با وجود این سکه کامل عیار یعنی بی عیار هم رایج بوده که ایرانیان آنرا «زرد دهی» یعنی زری که هر ده جزو آن طلاست و عیار ندارد و «زرشش سری» یعنی سکه‌ای که هرشش دانك آن طلا باشد میگفتند. بجز سکههای يك دیناری طلا سکههای يك ثلث دینار هم بوده که ۱۴۰ گرم وزن داشت و نیز سکههای ربع دینار بوده است. دینار شرعی هم همان ۴۲۵ گرمست.

سکههای نقره را درهم میگفتند و درهم خیلی بیش از دینار تنوع داشت. معمولاً يك درهم

میبایست يك مثقال نقره داشته باشد اما بیشتر دینارها ۹۷ ر ۲ گرم وزن داشته است. درهم را نیز از سکهای نقره ساسانی تقلید کرده بودند اما سکهای ساسانی از زمان اردشیر بابکان تا پایان این دوره همیشه ۲۵ ر ۴ گرم وزن داشته است. يك دینار همیشه معادل بیست درهم بوده و ناچار يك درهم يك بیستم دینار ارزش داشته است اما درهم را که واحد وزن هم می دانستند ۱۴۸ ر ۳ گرم حساب میکردند. درهم نیز مانند دینار اقسام مختلف داشته يك قسم را درهم بغلی می گفتند يك قسم را درهم جوزاقي که در جوزقان همدان سکه زده بودند يك قسم را درهم محمدی که درری سکه زده بودند، يك قسم را درهم طبری که در طبرستان سکه زده بودند، يك قسم را درهم سمیری که بهترین سکها بود زیرا که نقش سکه و سجع آن خوب دیده میشد، يك قسم را درهم جواز می گفتند. در ماوراءالنهر سکهای مخصوصی رواج داشت که يك قسم آنرا درهم غطریفی و قسم دیگر را درهم مسیبی می گفتند. درهم بغلی يك مثقال یا ۱۰ قیراط یا ۱۲ قیراط و یا ۱۵ قیراط بود، درهم سمیری سنگین ۶ مثقال و درهم سمیری سبك ۵ مثقال بود. يك درهم بغلی را بهشت دانك و يك درهم طبری را بچهار دانك تقسیم میکردند. درهم غطریفی بخارا مخلوطی از آهن و مس بود.

در زمان ابن سینا هنوز پول مس درهمه جای ایران رایج نبود و در قرن ششم رواج کلی یافت. يك ششم درهم را يك دانك می گفتند و این کلمه را تازیان «دانق» و جمع آنرا «دوانق» یا «دوانیق» آورده اند. رایج ترین پول خرد در آن زمان سکه نیم درهمی بود. دانك را از سکهای بیزنتی تقلید کرده بودند و اختلاف بسیار در وزن و شکل و ارزش فلسها بود و بهمین جهت این سکهای خرد مانند دینار و درهم نرخ معین نداشت و در هر جا ارزش دیگر داشت. معمولاً ۴۸ فلوس يك درهم میشد اما همه جا این تناسب را رعایت نمیکردند. فلسها همه از مس بود و تنها در مصر پول خرد را از شیشه درست میکردند اما در ایران و کشورهای دیگر معمول نبود.

در ایران در زمان ابن سینا بجز سکهای بکه بنام خلفا میزدند سکهای همه سلسلههای مختلف درهمه جای ایران بیش و کم رواج داشت مخصوصاً سکهای پادشاهان خوارزم و سامانیان و غزنویان و آل بویه و اسپهبدان طبرستان و شدادیان و خانیان ترکستان بیشتر رواج داشته است.

آنچه از سکهای سامانی باقی مانده در سمرقند و چاچ و بخارا و بلخ و نیشابور و آمل جیحون و اندراب و پنجپیر و فروان و فریم و محمدیه و مرو زده اند، سکهای خانیان را در بخارا و اوزکند و آمل جیحون و فرغانه و سمرقند زده اند، سکهای آل بویه را در شیراز و سیراف و بصره و بغداد و ری و اصفهان و واسط و ارجان زده اند، سکهای غزنوی را در اندراب و فروان و نیشابور و هرات و غزنی و بلخ زده اند.

آخرین تعدیل مالیاتی که در آن زمان شده بود در اوایل قرن سوم بود و در زمان ابن سینا هنوز بهمان میزان عمل میکردند و درین فهرست مالیاتی مالیات نواحی مختلفی که آن روز هنوز جزو ایران بود بدین قرار است:

سواد یعنی عراق امروز ۲۰۰۰ ر ۱۳۰۰ درهم، فارس ۲۴ میلیون، مکران يك ميليون، اهواز ۲۳ میلیون، کرمان ۶ میلیون، اصفهان ده میلیون و نیم، سیستان يك ميليون، حلوان نه میلیون، ماه بصره سرزمین نهاوند و بروجرود ۴،۸۰۰،۰۰۰، ماسبدان ناحیه سیروان در لرستان ۱،۲۰۰،۰۰۰، ایغارین ناحیه کرج در مغرب اصفهان ۳،۸۰۰،۰۰۰، آذربایجان چهار میلیون و نیم، قزوین و زنجان و ابهر ۱،۸۲۸،۰۰۰، گرگان چهار میلیون، شهرزور ۲،۷۵۰،۰۰۰، دیار ربیع در مغرب موصل ۹،۶۳۵،۰۰۰، دیار مضر سرزمین رها و حران ۶ میلیون، خراسان ۳۷ میلیون، ماه کوفه ناحیه کرمانشاه و دینور ۵ میلیون، همدان ۲،۷۰۰،۰۰۰، مهرجان نقد سرزمین سیمره در لرستان ۱،۱۰۰،۰۰۰، قم و کاشان ۳ میلیون، ری و دماوند ۲۰،۰۸۰،۰۰۰، کومش ۱،۱۵۰،۰۰۰، طبرستان ۴،۲۸۰،۰۰۰، موصل ۶،۳۰۰،۰۰۰، ارمنستان چهار میلیون، ناحیه فرات ۲،۹۰۰،۰۰۰، ارزن و میافارقین ۴،۲۰۰،۰۰۰، طرون در ارمنستان صد هزار درهم، یمامه و بحرین ۵۱۰،۰۰۰، عمان سیصد هزار درهم.

درین تعدیل مالیاتی هر دینار طلا را ۱۵ درهم تسعیر میکردند. درین زمان ماوراء النهر جزو فهرست مالیاتی دربار خلفا نیامده و تنها خراج بخارا ۱،۱۶۸،۵۶۶ درهم و پنج دانگ و نیم بوده است.

در زمان ابن سینا جایی که ترتیب مالیات آن منظم تر بوده و میزان معینی داشته است که مردم می بایست پردازند قلمرو آل بویه بوده و در آنجا مالیات زمین بر سه قسم بوده است: مساحه و مقاسمه و قوانین که عبارت از مقاطعات معین باشد که کم و زیادنی شده و هر ناحیه را باقطاع بکسی واگذار میکردند و او مالیات آنجا را مقطعه میکرد و منظمأ میپرداخته است. اما مساحه و مقاسمه بدین ترتیب بوده که اگر زراعت میکردند فلان مقدار معین و اگر نمیکردند فلان مقدار میپرداختند. سرزمین فارس بجز جاهایی که مسکن چادر نشینان بوده مساحه بوده و چادر نشینان مقطعه میکردند و مقدار مالیات در جاهای مختلف تغییر میکرد و از همه کمتر در شیراز بوده و از هر جریب زمین گندم کاری و جو کاری آبیاری شده ۱۹۰ درهم و باقلی ۱۹۲، نخلستان و فالیز هر جریب بزرگ ۲۳۷ و نیم، پنبه زار هر جریب بزرگ ۲۵۶ و چهار دانگ، موستان هر جریب بزرگ ۱۴۲۵، هر جریب بزرگ معادل سه جریب و دو ثلث جریب کوچک بوده است و هر جریب کوچک شست ذراع در شست ذراع ملکی و هر ذراع ملکی نه قبضه و باوجب، میزان مالیات شهر جور (فیروز آباد) دو ثلث این مقدار و خراج استخر کمتر از خراج شیراز بوده است.

میزان مالیات ناحیه قم بدین قرار بوده است :

گندم و جو و نخود و عدس در هر جریب از ۱۵ درهم و يك دانگ تا ۳ درهم و يك دانگ، پنبه از ۳۸ تا ۳۰، موستان از ۵۰ تا ۳۲، فالیز کاری و هویج و شلغم و پیاز و سیر و سبزیهای دیگر از ۲۵ تا ۱۵، گاودس ۱۴، کنجد و زیره ۱۵، شنبلیله و گشنیز و شبدر ۹ و يك دانگ، هر شش درخت پسته و زیتون يك درهم، هر حوض دوشاب ۲ درهم، فالیزی که آب از رودخانه نگیرد دو دانگ بیشتر از فالیزی که آب از رودخانه بگیرد، هر درخت گردو کامل يك درهم

ونیم، درخت گردو میانه يك درهم، درخت گردو كوچك نیم درهم، آسیاب رودخانه هر آسیاب ۷۰ درهم، آسیابهای کوهپایه از ۲۵ تا ۱۲، برزگراهل ذمه و جزیه هر يك تن از ۲۴ تا ۱۲ درهم، صاحبان احشام هر تن از ۱۲ تا ۱۶ درهم، هر درخت تاك پنج درهم، جمع كل مالیات قم در سال ۴۳۸، ۳۷۰، ۳ درهم ونیم بوده است.

جمع كل مالیات فارس و کرمان و عمان در همان زمانها رویهمرفته ۲،۳۳۱،۸۸۰ دینار بوده که بدین گونه تقسیم می کرده اند:

فارس و ملحقات آن و سیراف و ده یکی که از کشتی های دریا می گرفته اند ۲،۸۸۷،۵۰۰ دینار که ۲،۶۳۴،۵۰۰ آن تنها از فارس گرفته میشده، سیراف باده يك کشتیها ۲۵۳ هزار دینار، کرمان و عمان ۴۴۴،۳۸۰ دینار که ۳۶۴،۳۸۰ دینار آن تنها از کرمان بی آنکه مکران و بلوچستان را بحساب بیاورند می گرفته اند، عمان تنها ۸۰ هزار دینار. در زمان عضدالدوله یعنی همان عصر زندگی ابن سینا مجموع مالیات فارس و کرمان و عمان باده یکی که از کشتی های بادی دریای گرفتند که از سیراف بمهر و بان می رفتند ۳،۳۴۶،۰۰۰ دینار بوده است. ازین مبلغ آنچه تنها از فارس و از کشتیها می گرفتند ۲،۰۰۰، ۱۵۰، ۲ دینار، آنچه از شیراز و کردفنا خسرو می گرفتند ۳۱۶ هزار دینار، آنچه از کرمان و توابع می گرفتند ۷۵۰ هزار دینار، آنچه از عمان می گرفتند ۱۳۰ هزار دینار بود.

در دوره ای که ابن سینا در آن می زیسته علوم مختلف در ایران پیشرفت و رواج کامل داشته و عده ای کثیر از دانشمندان هرفن در ایران بوده اند و مهم ترین کسانی که از ۳۹۰ یعنی از بیست سالگی وی تا ۴۴۸ یعنی تا بیست سال پس از وی مرده اند و معاصران او بوده اند بدین قرارند:

ابوالحسن احمد بن فارس بن زکریا بن محمد بن حبیب رازی ساکن همدان از علمای معروف لغت مؤلف کتاب المجل و حلیه الفقهاء و مؤلفات دیگر متوفی در ۳۹۰. و حافظ ابو زرعه محمد بن یوسف کشی گرگانی متوفی در همان سال.

ابوبکر احمد بن یوسف خشاب مؤذن ثقفی ساکن اصفهان و امام ابوالحسن عبدالعزیز بن احمد خوزی امام ظاهریه متوفی در ۳۹۱.

ابوعلی اسمعیل بن محمد بن احمد صاحب حاجبی کشانی سمرقندی محدث و ابو محمد عبدالرحمن بن ابی شریح انصاری محدث هرات متوفی در ۳۹۲.

ابوحفص احمد بن محمد بن مرزبان ابهری از مردم اصفهان و ابواسحق ابراهیم بن احمد مقری فقیه مالکی طبری ساکن بغداد و ابونصر اسمعیل بن حماد جوهری لغوی ساکن نیشابور و مؤلف صحاح اللغة و قاضی علی بن عبدالعزیز گرگانی ساکن ری و ابوبکر محمد بن عباس خوارزمی ادیب معروف صاحب رسایل ساکن نیشابور متوفی در ۳۹۳.

ابوالفتح ابراهیم بن علی سنیخت محدث ساکن مصر و ابو زکریا یحیی بن اسمعیل مزکی ساکن نیشابور و ابو عمر عبدالله بن عبدالوهاب سلمی اصفهانی مقری متوفی در ۳۹۴.

ابوالحسن احمد بن محمد بن احمد بن محمد بن عمر زاهد خفاف نیشابوری زاهد مسند خراسان و ابونصر محمد بن احمد بن محمد بن موسی بن جعفر ملاحمی بخاری و ابو عبدالله محمد بن اسحاق بن محمد بن یحیی بن منده عبدی جوال اصفهانی معروف بابن منده مولف تاریخ اصفهان و کتابهای دیگر و محمد بن علی بن حسین بن حسن بن ابی اسمعیل علوی همدانی فقیه شافعی متوفی در ۳۹۵. ابو عمرو محمد بن احمد بن محمد بن جعفر بحیری نیشابوری مزکی حافظ مولف اربعین المرویه و امام ابوسعید احمد بن ابراهیم بن اسمعیل اسمعیلی شیخ شافعی گرگان و پسرش ابوسعید اسمعیل بن احمد و ابواحمد عبدالرحیم بن علی بن مرزبان اصفهانی قاضی خراسان متوفی در ۳۹۶.

ابوالحسن علی بن محمد بن عمر قصار رازی شافعی مفتی ری متوفی در ۳۹۷.

ابوالفضل احمد بن حسین بن یحیی بن سعید حافظ بدیع الزمان همدانی ادیب و شاعر معروف مولف مقامات و رسایل و امام ابوبکر احمد بن علی بن احمد همدانی معروف بابن لال فقیه شافعی ساکن عکا و ابونصر احمد بن محمد بن حسین کلاباذی بخاری صوفی معروف مولف کتاب التعرف و ابومحمد عبدالله بن محمد بافی بخاری خوارزمی فقیه شافعی ساکن بغداد متوفی در ۳۹۸.

ابوالفضل احمد بن ابی عمران هروی زاهد ساکن مکه و ابوالعباس احمد بن محمد بن حسین بصیر رازی حافظ و خلف بن احمد بن محمد بن لیث بخاری صاحب بخارا و ابو داود ابن سیامرد بن باجعفر متوفی در ۳۹۹.

ابواسحق ابراهیم بن عبدالله بن محمد بن خرشید اصفهانی معروف بابن خرشید محدث و ابونعیم عبدالملک بن حسن اسفراینی محدث و ابوالفتح علی بن محمد بستی کاتب و شاعر معروف متوفی در سال ۴۰۰.

ابو عبید احمد بن محمد بن محمد هروی مولف کتاب الغریبین و ابوالحسن محمد بن حسین بن داود علوی حسنی نیشابوری شیخ الاشرف و ابوعلی منصور بن عبدالله خالدی ذهلی هروی محدث متوفی در ۴۰۱.

ابوالحسن احمد بن عبدالله بن خضر سوسنجردی بغدادی معدل و حسین بن علی بن عباس بن فضل بن زکریا بن نصر بن شمیل بن سوید نصری هروی حافظ متوفی در ۴۰۲.

ابو عبدالله حسین بن حسن بن محمد بن حلیم حلیمی بخاری فقیه شافعی مولف کتاب الوجه فی المذهب و شعب الایمان و آیات الساعه و احوال القیامه و کتابهای دیگر و ابوعلی حسین بن محمد رودباری طوسی راوی سنن و ابوبکر محمد بن موسی خوارزمی شیخ حنفیه متوفی در ۴۰۳.

ابوالفضل احمد بن علی بن عمر سلیمانی بیکندی حافظ و امام ابوالطیب سهل بن ابی سهل محمد بن سلیمان عجلی صعلوکی نیشابوری مفتی خراسان و قاضی ابوالحسن علی بن سعید اصطخری شیخ معتزله صاحب مولفات بسیار متوفی در ۴۰۴.

ابوسعید عبدالرحمن بن محمد بن محمد بن عبدالله بن ادریس ادریسی استرآبادی حافظ

ساکن سمرقند و مولف تاریخ سمرقند و ابوعلی حسن بن احمد بن محمد بن لیث شیرازی کشی
مقری فقیه شافعی و امام ابو عبدالله محمد بن عبدالله بن محمد بن حمدون بن نعیم بن البیع حاکم
ضبی طهمانی نیشابوری حافظ کبیر مولف متدرک علی الصحیحین و هزار و پانصدتالیف
دیگرو ابوالقاسم یوسف بن احمد بن کج کجی دینوری شافعی معروف بابن کج و ابوعلی حسین
ابن حسین بن حکمان همدانی فقیه شافعی متوفی در ۴۰۵.

ابو حامد احمد بن ابی طاهر محمد بن احمد فقیه اسفرائینی شیخ عراق و امام شافعیه
مولف پنجاه کتاب مانند شرح المختصر و کتاب اصول الفقه و تعلیقه بر مختصر المزنی معروف
بتعلیقه الکبری والبستان و ابوعلی حسن بن علی نیشابوری دقاق صوفی معروف و ابوالقاسم
حسن بن محمد بن حبیب نیشابوری مفسر مولف علوم القرآن و الادب و عقلاء المجانین و ابوعلی
حمزة بن عبدالعزیز بن محمد نیشابوری الطیب و ابوالهیثم عتبه بن خثیمه تمیمی نیشابوری شیخ
حنفی در خراسان و استاد امام ابوبکر محمد بن حسن بن فورك اصفهانی معروف بابن فورك
مولف صد کتاب و ابوبکر محمد بن احمد بن عبدالوهاب اسفرائینی حافظ متوفی در ۴۰۶.

ابوبکر احمد بن عبدالرحمن حافظ شیرازی مولف کتاب الالقاب و ابوسعید عبدالملک
ابن ابی عثمان خرگوشی نیشابوری واعظ مولف کتاب الزهد و دلائل النبوه و کتابهای دیگر
و ابو عمر محمد بن حسین بن محمد بن هیثم بسطامی شافعی قاضی نیشابور متوفی در ۴۰۷.
ابو عبدالله محمد بن ابراهیم بن جعفر یزدی گرگانی محدث اصفهان و ابوالفضل
محمد بن جعفر خزاعی گرگانی مقری مولف کتاب الواضح متوفی در ۴۰۸.

احمد بن محمد بن احمد بن موسی بن هارون بن الصلت اهوازی معروف بابن الصلت
محدث و ابو محمد عبدالله بن یوسف بن احمد بن مامویه اردستانی اصفهانی صوفی معروف
ساکن نیشابور و عبدالغنی بن سعید بن علی بن سعید بن بشر بن مروان ازدی مصری سمرقندی مولف
کتاب الموتلف و المختلف و مولفات دیگر و ابوطلمحه قاسم بن ابی المنذر خطیب قزوینی محدث
و ابو احمد عبدالله بن محمد بن ابی علان قاضی اهواز متوفی در ۴۰۹.

ابوبکر احمد بن موسی بن مردویه اصفهانی مولف تفسیر و تاریخ و مولفات دیگر
و ابوبکر احمد بن عبدالرحمن بن احمد بن محمد بن موسی فارسی شیرازی جوال مولف کتاب
القبال الرجال و ابو محمد عبدالرحمن بن محمد بن احمد بن بالویه نیشابوری معروف بابن
بالویه و ابوالقاسم عبدالصمد بن منصور بن حسن بابک معروف بابن بابک شاعر معروف و
قاضی ابو منصور محمد بن محمد بن عبدالله ازدی فقیه شیخ شافعیه در هرات و ابوطاهر
محمد بن محمد بن محمش بن علی بن داود بن ایوب استاد زیادی فقیه شافعی ساکن نیشابور
متوفی در ۴۱۰.

ابوالقاسم علی بن احمد بن محمد خزاعی بلخی راوی مسند متوفی در ۴۱۱.
ابوسعید احمد بن محمد بن احمد بن عبدالله مالینی هروی صوفی و ابو محمد عبدالجبار
ابن محمد بن عبدالله بن ابی الجراح جراحی مرزبانی مروزی محدث و ابو عبدالله محمد بن
احمد بن محمد بن سلیمان بن کامل بخاری معروف بغنجار مولف تاریخ بخارا و ابوالحسن
محمد بن احمد بن محمد بن احمد بن رزق بغدادی بزاز معروف بابن رزقویه محدث و ابو-
عبدالرحمن محمد بن حسین بن موسی سلمی نیشابوری صوفی معروف مولف صد کتاب

از آن جمله طبقات الصوفیه و تفسیر و تاریخ و کتابهای دیگر متوفی در ۴۱۲
 ابوالقاسم عبدالعزیز بن جعفر بن خواشتمی فارسی بغدادی مفری و ابوالفضل محمد بن
 احمد بن محمد جارودی هروی حافظ متوفی در ۴۱۳.

ابوالقاسم تمام بن محمد بن عبدالله بن جعفر بجلی رازی دمشقی محدث و ابو عبدالله حسین بن
 محمد بن حسین بن فتحویه ثقفی دینوری معروف با بن فتحویه ساکن نیشابور و ابوالحسن علی بن
 عبدالله بن حسن بن جهضم همدانی معروف با بن جهضم شیخ صوفیه در حرم و مؤلف کتاب بهجة الاسرار
 در تصوف و امام ابوالحسن علی بن محمد بن احمد بن میله اصفهانی فقیه فرضی زاهد معروف با بن
 ماشاذه و ابوسعید محمد بن علی بن عمر بن مهدی نقاش اصفهانی حنبلی مؤلف کتابهای بسیار و
 ابوزکریا یحیی بن ابراهیم بن محمد بن یحیی مزکی نیشابوری شیخ العدالة نیشابور و ابو جعفر
 محمد بن احمد حنفی فقیه نسفی متوفی در ۴۱۴.

قاضی ابوالحسن عبدالجبار بن احمد همدانی استرآبادی معتزلی رازی مؤلف کتاب
 دلائل النبوه و کتابهای بسیار دیگر و ابو محمد بن ابوحامد مروزی قاضی بصره متوفی
 در ۴۱۵.

عثمان خرگوشی واعظ نیشابوری متوفی در ۴۱۶.

ابوبکر عبدالله بن احمد قفال مروزی شیخ شافعی خراسان و ابو حازم عمرو بن احمد
 مسعودی هذلی نیشابوری اعرج محدث و ابو حازم عمر بن احمد بن ابراهیم عبدری نیشابوری
 حافظ متوفی در ۴۱۷.

ابواسحق ابراهیم بن محمد بن ابراهیم بن مهران اسفراینی اصولی متکلم شافعی مؤلف جامع
 الحلی فی اصول الدین و تعلیقه فی اصول الفقه و غیره و ابوالقاسم عبدالرحمن بن محمد بن عبدالله
 قرشی نیشابوری فقیه و ابوبکر محمد بن زهیر نسایی شیخ شافعی در نسا و ابو منصور معمر بن
 احمد بن محمد بن زیاد اصفهانی زاهد شیخ صوفیه و ابوالحسن مکی بن محمد بن الغمر تیمی دمشقی
 مستملی قاضی میانجی و ابوالقاسم هبة الله بن جعفر بن منصور لالکایی طبری حافظ فقیه شافعی
 رازی مؤلف کتاب السنه و رجال الصحیحین و کتاب السنن و غیره و ابوالحسن بن جعفر بن
 عبدالوهاب ابن المیدانی محدث دمشق متوفی در ۴۱۸.

ابوالحسن احمد بن محمد بن منصور فوشنجی معروف با بن العالی خطیب پوشنگ و
 ابوبکر محمد بن ابی علی احمد بن عبدالرحمن بن محمد ذکوانی همدانی اصفهانی معدل محدث
 متوفی در ۴۱۹.

حسین بن علی بن محمد برذعی همدانی محدث ساکن سمرقند و عبدالرحمن بن شیر نخشیری
 مروزی محدث متوفی در ۴۲۰.

قاضی ابوبکر احمد بن حسن بن احمد بن محمد بن احمد بن حفص حرسی میری نیشابوری
 شافعی و ابوالحسن احمد بن محمد بن حسین سلیطی نیشابوری نحوی و ابو ابراهیم اسمعیل بن ینال
 مروزی محبوبی محدث و ابو عبدالله حسن بن احمد بن محمد بن یحیی معاذی نیشابوری اصم و ابو عبدالله
 حسین بن ابراهیم حمال اصفهانی و ابوسعید محمد بن موسی بن فضل صیرفی نیشابوری و ابوالحسن

ابن عبدالوارث فسوی نحوی ساکن سا و ابو محمد حسن بن یحیی علوی نهر سا بسی کافی ساکن کوفه متوفی در ۴۲۱ .

ابوالحسن علی بن محمد بن محمد بن احمد بن عثمان طرازی بغدادی نیشابوری ادیب و ابوالحسن علی بن یحیی بن جعفر بن عبد کویه معروف بابا بن عبد کویه امام جامع اصفهان و حافظ ابو احمد محمد بن یوسف قطان اعرج نیشابوری و ابو نصر منصور بن حسین مفسر نیشابوری و امام ابو زکریا یحیی بن عمار شیبانی سگستانی واعظ ساکن هرات متوفی در ۴۲۲ و امام ابو عبدالله محمد بن مسعود بن احمد مسعودی فقیه شافعی مروزی متوفی در ۴۲۱ یا ۴۲۲ یا ۴۲۳ .

ابوالفضل منصور بن نصر کاغذی سمرقندی مسند ماوراءالنهر متوفی در ۴۲۳ . ابو عبدالله محمد بن عبدالله بیضاوی فقیه شافعی و ابو علی حسین بن خضر بخاری فشیذ یزجی قاضی بخارا و شیخ حنفیه و ابوبکر محمد بن ابراهیم حافظ اردستانی اصفهانی متوفی در ۴۲۴ .

حافظ ابوبکر احمد بن محمد بن احمد بن غالب برقانی خوارزمی فقیه شافعی بصره صاحب مولفات در فقه و ابوالفضل عمر بن ابراهیم هروی زاهد و ابوبکر محمد بن علی بن ابراهیم ابن مصعب تاجر اصفهانی معروف بابا بن مصعب و ابو علی حسین بن عبدالله بن یحیی هند نیجی فقیه شافعی متوفی در ۴۲۵ .

ابو عمرو محمد بن عبدالله بن احمد بن شهید رزجاهی بسطامی فقیه ادیب و محدث و ابوالقاسم حمزة بن یوسف گرگانی محدث متوفی در ۴۲۶ .

ابواسحق احمد بن محمد بن ابراهیم ثعلبی نیشابوری مفسر معروف مؤلف تفسیر کبیر و کتاب العرائس فی قصص الانبیاء و ابواسحق ابراهیم بن محمد بن ابو عبدالله یحیی نیشابوری ابن المزکی متوفی در ۴۲۷ .

ابوبکر احمد بن علی بن محمد بن منجویه شیرازی اصفهانی ساکن نیشابور صاحب مولفات بسیار در صحیحین و جامع ترمذی و سنن ابی داود و غیره و امام ابو عبدالله محمد بن عبدالله ابن عبیدالله بن باکویه شیرازی معروف بابا بن باکویه صوفی معروف و ابوالحسن مهیار بن مرزویه دیلمی شاعر مشهور و ابو علی بن ابی الریان محدث ساکن مطیر آباد متوفی در ۴۲۸ .

ابو یعقوب اسحق بن ابراهیم قراب حافظ سرخسی هروی متوفی در ۴۲۹ .

امام ابو نعیم احمد بن عبدالله بن احمد بن اسحق حافظ اصفهانی صوفی معروف مؤلف حلیه الاولیاء و تاریخ اصفهان و کتابهای دیگر و ابوبکر احمد بن محمد بن احمد بن عبدالله بن حرث تمیمی مقری نحوی اصفهانی ساکن نیشابور و ابو عبدالرحمن اسمعیل بن احمد جیزی نیشابوری ضریر مفسر و ابوزید عبدالله بن عمر بن عیسی دبوسی حنفی قاضی و ابو منصور عبدالملک بن محمد بن اسمعیل ثعالبی نیشابوری ادیب معروف مؤلف غرر اخبار ملوک الفرس و یتیمه الدهر و تتمه الیتیمه و فقه اللغة و سحر البلاغه و سر البراعه و احسن ما سمعت من النثر والنظم والمبہج و کتاب الظرایف واللطایف و کتاب الیواقیت فی بعض المواقیت و خاص الخاص و مرآت المروآت و ثمار القلوب فی المضاف والمنسوب و نثر النظم و حل العقد و احسن کلام النبی و الصحابی و التابعین و ملوک الجاهلیه و ملوک الاسلام و التمثیل و المحاضره و النهایه فی التعریض و الکتابه

والاعجاز والایجاز و کتاب الامثال المسمى بالفرائد والقلائد یا العقد النفیس فی نزہة الجلیس و بردالا کباد فی الاعداد و رسالة فیما جرى بین المتنبي و سیف الدوله و سر الادب فی مجاری لغة العرب و الکناية و التعریض و لطائف المعارف و مونس الوحید فی المحاضرات و مکارم الاخلاق و من غاب عنه المطرب و المنتحل و وزیر ابو القاسم بن ما کولا ادیب معروف متوفی در ۴۳۰.

ابو العلاء صاعد بن محمد بن احمد نیشابوری استوائی قاضی حنفی رئیس حنفیه نیشابور و پدر خاندان معروف آل صاعد و ابو عمرو عثمان بن احمد قسطنطینی رازی ساکن اشبیلیه و فضل ابن اسمعیل بن ابی بکر بن احمد بن ابراهیم اسمعیلی گرگانی شافعی مفتی گرگان و ابو نصر مشکان دیر معروف دربار محمود و مسعود غزنوی متوفی در ۴۳۱.

ابو حسان محمد بن احمد بن جعفر مزکی نیشابوری و ابو العباس جعفر بن محمد بن المستغفر بن فتح نسفی صاحب تألیفات بسیار متوفی در ۴۳۲.

ابو نصر احمد بن حسین کسار دینوری قاضی و ابو الحسن احمد بن محمد بن حسین رئیس اصفهانی معروف بابن فاذشاه و ابو عثمان سعید بن عباس قرشی هروی مزکی رئیس و ابو سعید عبد الرحمن بن حمدان نصروی نیشابوری مسند زمان و سالم بن عبد الله هروی معروف بفویله فقیه معروف و عبد الله بن عبدان همدانی و ابو الحسن محمد بن جعفر جهرمی شاعر متوفی در ۴۳۳. ابوذر عبد بن احمد بن محمد بن عبد الله بن غفیر انصاری هروی فقیه مالکی ساکن مکه متوفی در ۴۳۴.

ابو عبد الرحمن محمد بن عبد العزيز بن عبد الله نیلی شیخ شافعیه در خراسان و ابو عبد الله حسین بن علی بن محمد سیمری فقیه حنفی و ابو الحسن عبد الوهاب بن منصور بن مشتری شافعی قاضی خوزستان و فارس متوفی در ۴۳۶.

ابو حامد احمد بن محمد بن احمد بن عبد الله بن بابا اصفهانی حافظ متوفی در ۴۳۷. ابو محمد عبد الله بن یوسف بن محمد بن حیویه جوینی شافعی پدر امام الحرمین دانشمند معروف ساکن نیشابور مؤلف کتابهای بسیار از آن جمله تعلیقه در فقه و کتاب الفروق و الجمع و کتاب المختصر که مختصر مزنیست و کتاب التبصره و کتاب التذکره و مختصر المختصر و کتاب السلسله و موقف الامام و الاموم و ابو الحسن خیشی نحوی متوفی در ۴۳۸.

ابو الخطاب جیلی شاعر و فقیه احمد و لوا الجی حنفی متوفی در ۴۳۹. ابو القاسم عبید الله بن ابی حفص عمر بن احمد بن عثمان بن شاهین معروف بابن شاهین و ابوذر محمد بن ابراهیم بن علی صالحانی و ابو عبد الله محمد بن حسین کازرونی فارسی ساکن حرم و ابو بکر محمد بن عبد الله بن احمد بن ابراهیم بن زیده تاجر اصفهانی معروف بابن زیده و ابوطالب محمد بن محمد بن ابراهیم بن غیلان همدانی معروف بابن غیلان ساکن بغداد و ابو منصور محمد بن محمد بن عثمان سواق بغدادی بنیادار متوفی در ۴۴۰.

ابو الحسن احمد بن مظفر بن احمد بن یزداد واسطی عطار و ابو الحسن علی بن ابراهیم ابن نصرویه بن سختهام بن هرثمه غزنوی حنفی سمرقندی معروف بابن سختهام مفتی متوفی در ۴۴۱.

ابو الحسن علی بن عمران حربی زاهد قزوینی شیخ عراق زاهد معروف متوفی در ۴۴۲.
 ابو علی حسن بن علی مقری شاموخی بصری و ابو الحسن علی بن شجاع شیبانی مصقلی
 اصفهانی صوفی و ابو القاسم علی بن محمد بن علی فارسی مسند دیار مصریه متوفی در ۴۴۳.
 ابو غانم احمد بن علی بن حسین نضری کراچی مروزی حافظ و مسند خراسان و حافظ ابو نصر
 عبید الله بن سعید بن حاتم و ائلی بکری سجستانی ساکن مصر و ابو الفتح ناصر بن حسین عمری قرشی
 مروزی شافعی مفتی مرو متوفی در ۴۴۴.
 ابو سعد اسمعیل بن علی السمان رازی حافظ و ابو طاهر محمد بن احمد بن محمد بن عبد الرحیم
 کاتب مسند اصفهان و ابو سعید اسمعیل بن علی سمعانی رازی حافظ متوفی در ۴۴۵.
 ابو علی حسن بن علی بن ابراهیم مقری محدث اهوازی ساکن شام و مؤلف کتابهای
 چند و ابو یعلی خلیل بن عبدالله بن احمد خلیلی قزوینی حافظ محدث و ابو محمد عبدالله بن
 محمد بن عبد الرحمن اصفهانی معروف بابن اللبان فقیه شافعی متوفی در ۴۴۶.
 قاضی القضاة ابو عبدالله حسین بن علی بن جعفر عجلی جر فادقانی معروف بابن
 ما کولا شافعی و ابو الفتح سلیم بن ایوب بن سلیم رازی شافعی مؤلف کتابهای چند مانند کتاب
 ضیاء القلوب در تفسیر و الاشارة فی الفروع و غرائب الحديث و کتاب التقریب و غیره و ابو
 سعید اسمعیل بن علی بن حسین زنجویه رازی حافظ معتزلی و ابو احمد عبدالوهاب بن علی بن
 محمد بن موسی غندجانی اهوازی و ابو عبدالله محمد بن علی دامغانی حنفی متوفی در ۴۴۷.
 ابو الحسن عبدالغافر بن محمد بن عبدالغافر فارسی نیشابوری و ابو حفص عمر بن احمد
 ابن عمر نیشابوری معروف بابن مسرور زاهد و ابو الحسن محمد بن بن حسین نیشابوری معروف
 بابن الطفال مقری ساکن مصر و ابو الحسن علی بن محمد بن علی مودب فالی متوفی در ۴۴۸.
 از شاعران فارسی زبان معاصر ابن سینا ابو الحسن ناصر اورمزدی مایژ نبادی ،
 ابو الفرج سکزی سیمجوری ، ابو الحسن عراقی ، ابو الحسن بستی ، ابو الحسن علی بن عبدالحمید
 بیهقی ، ابو العباس لوگری ، امینی بلخی ، امیر ابوالمظفر مکی بن ابراهیم بن علی پنجهیری ،
 بدری غزنوی ، بهروز طبری ، حقوری هروی ، عطاردی خراسانی ، عبدالله بن محمد بلخی ،
 فرخاری ، محمد بن عثمان کاتب ، ایرانشاه بن ابو الخیر صاحب بهمن نامه ، حامدی ، حسین ایلاقی ،
 دهقان خوزی ، ذوقی ، ربیعی ، علی بوریتهگین ، کوکبی مروزی ، مظفر پنجدهی ، محسن فراهی ،
 معنوی بخاری ، هلیله ، ابو شریف احمد بن علی مخلصی گرگانی ، موقری ، نجاد ، حکیم
 ابو الهیجا اردشیر بن دیلمسپار نجمی قطبی تبریزی ، محمد بن محمود بدایعی بلخی ، ابو محمد
 محمود بن عمر جوهری زرگر هروی ، یزدانی ، عبدالعزیز بن منصور عسجدی مروزی متوفی در
 ۴۳۲ ، محمد بن علی غضائری رازی متوفی در ۴۲۶ ، سید الشعراء لبیبی ادیب خراسانی ،
 ابو سعید احمد بن محمد منشوری سمرقندی ، ابو الحسن علی بن محمد منجیک ترمذی چنگزن ،
 حکیم مجدالدین ابو الحسن اسحق کسائی مروزی متولد در روز چهارشنبه ۲۷ شوال ۳۴۱ ،
 ابو نصر علی بن احمد بن منصور اسدی طوسی مؤلف گر شاسب نامه و لغت نامه فارسی ، ابو القاسم
 حسن بن احمد عنصری بلخی متوفی در ۴۳۱ سراینده و امق و عذرا و سرخ بت و خنک بت و
 عین الحیوة و شاد بهر ، ابو الحسن علی بن جولوغ فرخی سیستانی متوفی در ۴۲۹ ، حکیم ابو القاسم
 منصور بن حسن فردوسی طوسی متوفی در ۴۱۱ یا ۴۱۶ ، قصارامی ، ناصر بغوی ، امیر ابو الفتح

عبدالکریم بن احمد حاتمی هروی، ابو منصور قسیم بن ابراهیم بزرگمهر قاینی، ابو الفضل مسرور بن محمد طالقانی خراسانی، امام مسعود رازی، ابو عبدالله روزبه بن عبدالله نکهتی، ابو النجم احمد بن عوض منوچهری دامغانی متوفی در ۴۳۲، شیخ ابوالمظفر عبدالجبار بن حسین جمحی بیهقی، ابوالمعالی قومسی، ابو نصر جوسوری، احمد و اتگر، ابو منصور قطران بن منصور ازدی ارموی متوفی در ۴۶۵. از صوفیه معاصر ابن سینا شیخ عارف ابو ذریوز گانی، ابو حفص عبدالله بن یقظان خوزی متوفی در ۴۷۲، ابو الحسن علی بن جعفر خرقانی بسطامی متوفی در شب سه شنبه عاشورای ۴۲۵، ابو عبدالله علی بن محمد بن عبدالله شیرازی معرف بیاکویا ابن باکویا ابن باکویه متوفی در ۴۴۲.

از دانشمندان معاصر ابن سینا که بزبان فارسی تألیف کرده اند: ابو نصر محمد بن محمد قاینی معروف بمناح مؤلف قراضه طبیعیات، احمد بن منصور حجتی مترجم تکملة اللطایف ابو محمد عبدالعزیز بن عثمان صبری بنام قصص الانبیاء، اسحق بن منصور بن خلف نیشابوری مؤلف قصص الانبیاء، محمد بن حسن دیدوزمی مترجم قصص الانبیای ابو الحسن احمد بن عبیدالله کسایی بنام نفایس العرایس، ابو سعید عبدالحی بن ضحاک بن محمود گردیزی مؤلف زین الاخبار. دانشمندان ریاضی و هیئت و نجوم معاصروی: امیر ابو نصر عراق، ابو الحسن کوشیار بن لبان گیلی مؤلف مجمل الاصول، احمد بن عبدالجلیل سکزی ساکن شیراز مؤلف جامع شاهی، ابو الریحان محمد بن احمد بیرونی خوارزمی متوفی در ۴۴۰ دانشمند بسیار معروف مؤلف کتابهای بسیار مانند کتاب التفهیم فی صناعة التنجیم، آثار الباقیه، کتاب الهند، قانون مسعودی، کتاب الجماهر، کتاب الصيدله، استیعاب فی صناعة الاسطرلاب و غیره. داود منجم متوفی در ۴۳۰، ابو سهل و یژن بن رستم کوهی منجم صاحب رصد متوفی در ۴۰۵ مؤلف مراکز الاکر، کتاب الاصول در هندسه، کتاب پرگار که ناتمام مانده، صنعت اسطرلاب، احداث نقطه ها بر خطها، استخراج ضلع مسبع در دایره، دوایر متماسه، ابن عجیم فارسی منجم متوفی در حدود ۴۳۰ مؤلف رساله در نقل اقوال حکما و جواب سوالات ابو الریحان بیرونی، عمر بن خالد بن عبدالملک مروی رودی معروف بابن خالد مؤلف تعدیل الکواکب و کتاب اسطرلاب مسطح، ابو الحکم عمرو بن عبدالرحمن بن احمد بن علی کرمانی قرطبی پزشک و منجم متوفی در ۴۸۵، ابو محمود حامد بن خضر خجندی صاحب رصد، فخرالدین محمد بن حسن کوفی منجم متوفی در ۴۲۰ مؤلف کتاب کافی فی الحساب و کتاب فخری در جبر و مقابله و مدخل احکام نجوم و البدیع فی الجبر و المقابله، خاقانی منجم، عبدالله نیک مرد قاینی منجم مخترع اسطرلاب کروی ذی العنکبوت، محمد بن مسعود بن محمد مسعودی متوفی در ۴۲۰ مؤلف کفایة الهیئه بعربی که خود همان را بفارسی ترجمه کرده است، شمس الدین ابو عبدالله محمد بن احمد بن ابی بکر بناء شامی مقدسی بشاری مؤلف کتاب احسن التقاسیم فی معرفه الاقالیم، ابوطاهر شیرازی منجم ساکن تبریز، علی بن محمد بن عباس بن فنانجس مؤلف کتاب الرد علی المنجمین و الرد علی اهل المنطق و الرد علی الفلاسفه.

مفسرین معروف معاصروی: ابو اسحق احمد بن محمد بن ابراهیم نیشابوری ثعلبی مؤلف تفسیر معروف و کتاب العرائس فی قصص الانبیاء متوفی در محرم ۴۲۷، ابو عبدالرحمن اسمعیل بن احمد بن عبدالله حیری نیشابوری ضریر مفسر مقرئ متولد در ۳۶۱ و متوفی در ۴۳۰،

ابو عثمان اسمعیل بن عبدالرحمن بن احمد بن اسمعیل نیشابوری واعظ مفسر محدث متولد در ۳۷۳ و متوفی در روز آدینه ۴ محرم ۴۴۹ ، ابو هلال حسن بن عبدالله بن سهل بن سعید بن یحیی بن مهران عسکری لغوی ادیب معروف مؤلف تفسیر و کتاب الاوالم و کتاب الصناعین و کتاب الامثال و دیوان المعانی و شرح حماسه و دیوان شعر متوفی پس از ۴۰۰ ، ابو القاسم حسن بن محمد بن حبیب بن ایوب نیشابوری واعظ مفسر متوفی در ذی الحجة ۴۰۶ ، ابو محمد عبدالله بن یوسف بن عبدالله بن یوسف بن محمد بن حیویه جوینی پدر امام الحرمین متوفی در ۴۳۸ ، قاضی ابو الحسن عبدالجبار بن احمد بن عبدالجبار بن احمد بن خلیل همدانی اسد آبادی شیخ معتزله متوفی در ذی القعدة ۴۱۵ ، ابو عبدالرحمن محمد بن حسین بن موسی سلمی از دی شیخ صوفیه مؤلف کتابهای چند در تفسیر و تاریخ خراسان متولد در رمضان ۳۳۰ و متوفی در شعبان ۴۱۲ ، ابو بکر محمد بن فضل بن محمد بن جعفر بن صالح بلخی مفسر معروف برواس متوفی در ۴۱۵ یا ۴۱۶ ، ابو بکر محمد بن علی بن ممویه اصفهانی واعظ مفسر معروف بحمال متوفی در ۴۱۴ ، ابو نصر منصور بن حسین بن محمد بن احمد نیشابوری مفسر متولد در ۳۰۸ و متوفی در ربیع الاول ۴۲۲ .

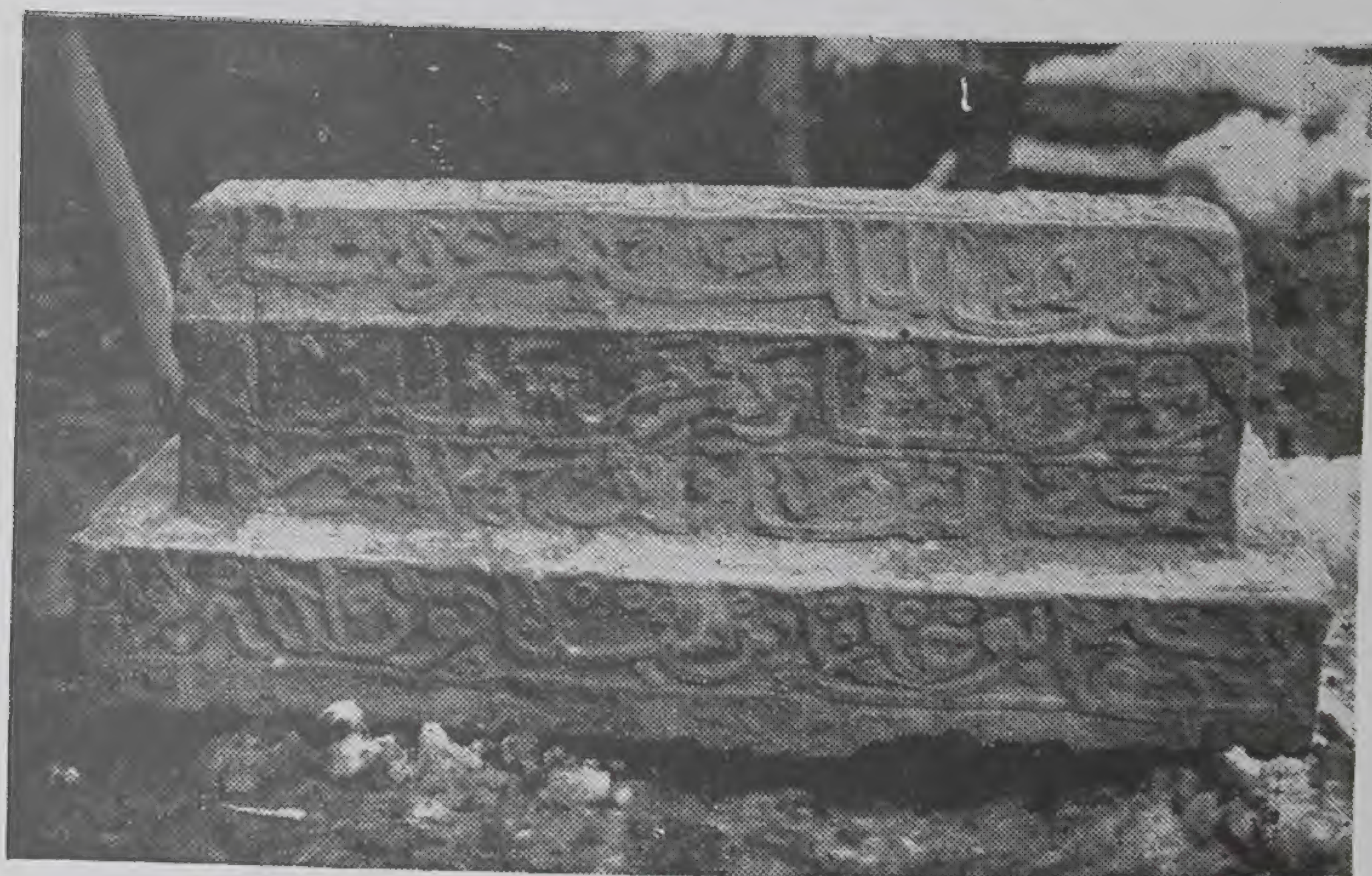
دیگر از دانشمندان معروف زمان ابن سینا ابو علی احمد بن محمد بن یعقوب بن مشکویه خازن رازی دانشمند بسیار معروف متوفی در ۴۲۱ است که در بیشتر علوم زمان خود دست داشت و کتابهای مهم از او مانده است مانند تجارب الامم و تعاقب الهمم ، تهذیب اخلاق و تطهیر الاعراق ، فوز الاصفی ، لغز قابس ، الحکمة الخالده یا جاودان خرد . دیگر ابو حیان علی بن محمد بن علی بن عباس توحیدی صوفی شیرازی مؤلف مشهور متوفی در سال ۴۰۰ است که از او نیز کتابهای بسیار مهم مانده مانند رد علی ابن جنی فی شعر المتنبی ، المحاضرات والمناظرات ، الامتاع والموانسه ، الحنین الی الاوطان ، تقریظ الجاحظ ، کتاب الصدیق والصدقه یا کتاب الادب والانشاء فی الصداقه والصدیق ، المقابسات ، مناظره ابن یونس القتائی و ابی سعید السیرافی ، کتاب الهوامل والشوامل که سؤال و جواب در میان او و ابو علی مشکویه است ، رساله فی العلوم . دیگر ابو الخیر حسن بن بابا بن سوار بن بهنام معروف بنخمار حکیم و پزشک معروف مؤلف رساله الی الوزير الامین ابی سعد و رسائل بسیار دیگر . دیگر حکیم ابو عبدالله ناتلی که از استادان ابن سینا بوده و مؤلفاتی داشته مانند رساله فی الوجود ، رساله فی علم الاکسیر . دیگر ابو الفرج عبدالله بن طیب جاثلیق همدانی که از حکمای مشهور زمان خود بوده و بابا ابن سینا معارضه کرده و ابن سینا رسایلی در جواب وی نوشته و اقوال او را در مؤلفاتش رد کرده است و وی در ۴۳۵ در گذشته است . دیگر ابو العباس احمد بن اسحق جرمقی کاتب فیلسوف مهندس شاعر که در دستگاه خلف بن احمد در سیستان بوده ، دیگر ابو الفرج علی بن حسین بن هندو پزشک و حکیم معروف آن زمان متوفی در ۴۲۰ مؤلف کتابهای فراوان در حکمت مانند نمودج الحکمه ، مفتاح در فواید علم طب ، رساله المشوقه ، کتاب النفس ، رسائل ، دیوان اشعار ، الکلم الروحانیة والحکم الیونانیة . دیگر ابو سهل

عیسی بن یحیی مسیحی پزشک معروف که معلم ابن سینا بوده و باوی معاشرت داشته و از گرگانج باهم هجرت کرده اند و در حدود ۴۰۳ در دشت خاوران از تشنگی در گذشته است و مواف کتابهای چندست مانند کتاب التعبیر ، کتاب النفس .

از حفاظ معا سروی امام ابو زرعه محمد بن یوسف بن محمد بن جنید کشی گرگانی در گذشته در ۳۹۰ و ابو زرعه محمد بن ابراهیم بن عبدالله بن بندار حافظ یمنی استرآبادی در گذشته پس از ۳۹۰ و حافظ ابو العباس احمد بن محمد بن حسین رازی ضریر در گذشته در رمضان ۳۹۹ و ابو عبدالله حسین بن حسن بن محمد بن حلیم بخاری شافعی در گذشته در ربیع الاول ۴۰۳ و ابو الفضل احمد بن علی بن عمرو سلیمانی بیکندی بخاری شیخ ماوراءالنهر متولد در ۳۱۱ و متوفی در ذی القعدة ۴۰۴ ، امام فقیه ابو علی حسن بن احمد بن محمد بن لیث کشی شیرازی در گذشته در ۱۸ رمضان ۴۰۵ ، حاکم ابو عبدالله محمد بن عبدالله بن محمد بن حمدویه بن نعیم ضبی طهمانی نیشابوری معروف بابن البیع متولد در ۳۲۱ و متوفی در صفر ۴۰۵ ، ابو عبدالرحمن محمد بن حسین بن محمد بن موسی سلمی نیشابوری صوفی از دی متوفی در شعبان ۴۱۲ ، ابوبکر احمد بن موسی بن مردویه اصفهانی صاحب تفسیر و کتاب تاریخ و جز آن متولد در ۳۲۳ و متوفی در سلخ رمضان ۴۱۶ ، ابو عبدالله محمد بن احمد بن محمد بن سلیمان بن کامل بخاری معروف بفتحجار صاحب تاریخ بخارا در گذشته در ۴۱۲ ، ابو الفضل محمد بن احمد بن محمد جارودی هروی در گذشته در شوال ۴۱۳ ، ابو الحسین محمد بن عبدالله بن جعفر رازی دمشقی معروف بتمام متولد در ۳۰۳ و متوفی در ۳ محرم ۴۱۴ ؛ ابو سعید محمد بن علی بن عمر و اصفهانی خلیلی نقاش در گذشته در رمضان ۴۱۴ ، ابو سعید عبدالرحمن بن محمد بن محمد بن عبدالله بن ادریس ادریسی استرآبادی صاحب تاریخ سمرقند و تاریخ استرآباد در گذشته در ۴۰۵ ، ابوبکر محمد بن احمد بن عبدالوهاب حدیثی اسفراینی رحال در گذشته در ۴۰۶ ، ابوبکر احمد بن عبدالرحمن بن احمد بن موسی فارسی شیرازی جوال صاحب کتاب الالقباب در گذشته در شوال ۴۰۷ ، ابو سعد احمد بن محمد بن احمد بن عبدالله بن حفص انصاری مالینی هروی صوفی معروف بطاوس الفقراء در گذشته در ۴۰۹ ، ابو حازم عمر بن احمد بن ابراهیم بن عبدویه بن سدوس بن علی بن عبدالله بن عبیدالله بن عبدالله بن عتبة بن مسعود هذلی عبدونی نیشابوری اعرج در گذشته در عید فطر ۴۱۷ ؛ ابوبکر احمد بن محمد بن احمد بن غالب خوارزمی برقانی شافعی ساکن بغداد متولد در ۳۳۳ و متوفی در اول رجب ۴۲۵ ، ابو عمرو محمد بن ابو الحسین احمد بن محمد بن جعفر بن محمد بن بحیر بن نوح نیشابوری مزکی بحیری در گذشته در شعبان ۳۹۶ ، ابو القاسم هبة الله بن حسن بن منصور طبری رازی لاکابی فقیه شافعی در گذشته در رمضان ۴۱۸ ، ابوبکر احمد بن علی بن محمد بن ابراهیم ابن منجویه یزدی اصفهانی حافظ ساکن نیشابور در گذشته در ۵ محرم ۴۲۸ ، حمزة بن یوسف بن ابراهیم بن موسی بن ابراهیم بن محمد بن احمد حافظ قرشی سهمی گرگانی در گذشته در ۴۲۷ یا ۴۲۸ ، ابو نعیم احمد بن عبدالله بن احمد بن اسحق بن موسی بن مهران مهران اصفهانی صوفی متولد در ۳۳۶ و متوفی در ۲۰ محرم ۴۳۰ ، ابو یعقوب اسحق بن ابی اسحق ابراهیم بن محمد بن عبدالرحمن سرخی هروی متولد در ۳۵۲ و متوفی در ۴۲۹ ، ابو العباس جعفر بن محمد بن المعیر بن محمد بن المستغفر بن الفتح مستغفری صاحب مؤلفات بسیار مانند تاریخ نسف و تاریخ



ساختمانی که سابقاً بر سر خاک ابن سینا در همدان بوده است



سنگی که سابقاً بر سر خاک ابن سینا در همدان بوده است

کش و غیره در گذشته در نسف در ۴۳۲ ، ابوذر عبد بن احمد بن محمد بن عبد الله بن عفیر انصاری مالکی ابن السماک هروی صاحب مؤلفات بسیار در گذشته در ۴۳۴ ، ابوطاهر محمد بن احمد بن علی بن حمدان خراسانی معروف بابن حمدان در گذشته پس از ۴۴۱ ، ابو حامد احمد بن محمد بن احمد بن ماما اصفهانی معروف بابن ماما صاحب مؤلفات معروف از آن جمله ذیل تاریخ بخارای غنجار در گذشته در ۴۳۶ ، ابو سعید مسعود بن علی بن معاذ بن محمد بن معاذ حافظ سکزی نیشابوری در گذشته در ۴۳۸ یا ۴۳۹ ، ابو نصر عبید الله بن سعید بن حاتم و ائلی بکری سکزی ساکن مکه و مصر در گذشته در محرم ۴۴۴ ، ابو سعد اسماعیل بن علی بن حسین بن زنجویه رازی سمان در گذشته در شعبان ۴۴۵ ، ابو یعلی خلیل بن عبد الله بن احمد قزوینی قاضی در گذشته در آخر سال ۴۴۶ ، ابو الفضل علی بی حسین بن احمد بن حسن همدانی معروف بعلکی صوفی ساکن نیشابور در گذشته در ۴۲۷ یا ۴۲۸ ، ابو رجاء هبة الله محمد بن علی حافظ شیرازی کاتب در گذشته در صفر ۴۴۵ .

۱۱ - شاگردان ابن سینا و کسانی که با او رابطه علمی

داشته‌اند

يك عده از دانشمندان نامی نیمه اول قرن پنجم هجری شاگردان ابن سینا بوده‌اند و برخی از ایشان پرسشهایی از او کرده اند و وی رسایلی در پاسخشان نوشته است. کسانی که درین جمع معروف ترند بدین گونه‌اند : ۱- ابو عبید عبدالواحد بن محمد فقیه گوزگانی از شاگردان مقرب او بوده و همیشه در سفر و حضر با وی بوده است و مؤلف رساله بسیار معروفیست بنام سرگذشت در احوال ابن سینا که قدیم ترین و معتبر ترین ماخذ در ترجمه حال ابن دانشمند بزرگست و در حدود سال ۴۰۳ در گرگان بخدمت وی رسیده و تادم مرك با او بوده است و درین مدت که ابن سینا در سفر و در گرفتاری مشاغل دولتی فرصت بسیار نداشته وی در اتمام برخی از مؤلفات یار و یاور استاد خود بوده است و روی هم رفته ابن سینا عادت داشته که در بین الطلوعین بتألیف مشغول میشده و در اوقات دیگر مجال نمیکرده است از جمله ابو عبید در جمع و تألیف کتاب شفایاری کرده و قسمت ریاضی کتاب نجات را پرداخته و پس از مرك ابن سینا که قسمتی از کتاب دانشنامه علایی از میان رفته است وی قسمت ریاضی و موسیقی آن کتاب را که استادش ننوشته بود بر قسمت منطقی و حکمت الهی و طبیعیات و هیئت و ارثماطیقی که از ابن سیناست افزوده و بدین گونه کتاب را پایان رسانیده است. و ابن سینا سه رساله از مؤلفات خود را بنام وی پرداخته رجوع کنید بشماره‌های ۲۱۴ و ۲۴۴ و ۳۵۶. کار مهم ابو عبید این بوده است که هر وقت یکی از دانشمندان پرسشی از ابن سینا کرده و وی پاسخ مینوشت همان نسخه اصل را میفرستاد و از روی آن رونوشت بر نمیداشت و ابو عبید اتمامی داشته است که نسخهای آنها را ضبط کند و پس از مرك او آنچه از مؤلفات وی یافته نسخه برداشته و انتشار داده است. نسبت او را بخطا در برخی از کتابها بجای گوزگانی یا جوزجانی «جرجانی» نوشته‌اند.

ابوالحسن بیهقی در تتمه صوان الحکمه می نویسد که در میان شاگردان ابن سینا کسی نبود که کمتر از او بضاعت داشته باشد و در مجلس وی مانند مرید بود نه مانند شاگرد مستفید. دیگر از آثار وی مقدمه کتاب شفاست و تفسیر مشکلات قانون و شرح رساله حی بن یقطان و کتاب الحیوان بفارسی که ابوالحسن بیهقی میگوید نسخه‌ای از آن در خزانه نظامیه نیشابور دیده است و نیز شرحی بر قصیده عینیه روحیه ابن سینا نوشته که نسخهای از آن در کتابخانه های وین و برلن و مونیخ هست.

۲ - ابو منصور حسین بن محمد بن عمر یا محمد بن علی بن عمر زیله اصفهانی. ابوالحسن بیهقی در تتمه صوان الحکمه نام و نسب وی را ابو منصور حسین بن طاهر بن زیله آورده. وی نیز از شاگردان معروف ابن سینا بوده و گویند پیرو دین زردشت بوده است و در ۴۴۰ در گذشته.

وی مؤلف دو کتابست که نسخهای آنها باقیست یکی کتاب الکافی فی الموسيقى و دیگر شرح رساله حنی بن یقظان ابن سینا که بفارسی شرح کرده است. در مقدمه کتاب الکافی اسم و نسب خود را حسین بن محمد بن عمر نوشته ولی در میان رسایل ابن سینا رساله ایست که برای ابو منصور محمد بن علی بن عمر و نوشته که ممکنست همین ابن زیله باشد و در نام و نسب او تحریف کرده باشند. در فهرست مؤلفات ابن سینا که پیش ازین گذشت در شماره ۹۹ نام وی «ابی منصور بن الحسین» و در ۱۴۷ «ابی زیله» و در ۲۴۶ نیز «ابی زیله» و در ۳۹۵ نیز «ابو زیله» آمده است.

ابوالحسن بیهقی در تتمه صوان الحکمه میگوید در ریاضیات و موسیقی دست داشت و از جمله تصانیف اوست «الاختصار من طبیعیات الشفاء» و «شرح رساله حنی بن یقظان» و «کتاب فی النفس» و رسایل دیگر. شرح رساله حنی بن یقظان او همان کتابیست که اخیراً در طهران بوسیله هانری کوربن خاورشناس فرانسی جزو انتشارات انجمن آثار ملی چاپ شده و ناشر نتوانسته است مؤلف آنرا بدست آورد. از کتاب الکافی فی الموسيقى او که در سه فصل درباره نغم و ایقاع و تألیف اللحن آورده است يك نسخه در بغداد و يك نسخه در کتابخانه ریاست رامپور در هندوستان هست. ابن سینا در کتاب المباحثات خود برخی از سؤالات وی را طرح کرده و بآنها پاسخ داده است.

۳- ابو محمد شیرازی نیز از شاگردان مقرب وی بوده و چند کتاب و رساله برای او نوشته از آن جمله الارصاد الکلیه که در گرگان برای وی نوشته و الاوسط الجرجانی که در همان شهر برای او پرداخته و المختصر الاوسط که در همان شهر برای وی نوشته است. شماره ۲۲۴ را که رساله فی ذکر اثبات المبدأ والمعاد باشد برای ابواحمد محمد بن ابراهیم فارسی نوشته است و این رساله بنام المبدأ والمعاد هم معروفست که برخی گفته اند در گرگان برای ابو محمد شیرازی نوشته و چنان مینماید که ابو محمد شیرازی و ابواحمد محمد بن ابراهیم فارسی يك تن بوده اند و احتمال میرود که ابو محمد تحریف ابواحمد محمد بن ابراهیم باشد.

۴- فقیه ابو عبدالله محمد بن عبدالله بن محمد یا احمد معصومی. ابوالحسن بیهقی در تتمه صوان الحکمه نام و نسبش را ابو عبدالله احمد یا محمد بن احمد نوشته و گوید از همه شاگردان وی فاضل تر بود و همان کسیست که ابن سینا کتاب عشق را بنام وی نوشته و هنگامیکه ابن سینا بر سؤالات ابوالریحان پاسخ نوشته و ابوالریحان بر آن اعتراض کرده و از ادب دور شده است ابن سینا از مناظره سر باز زده و معصومی با وجواب گفته است و معصومی کتابی در مفارقات و اعداد العقول و الافلاک و ترتیب المبدعات نوشته و در خزانه نظامیه در نیشابور نسخه ای از آن بود و جمال الملك بن نظام الملك آنرا گرفت و معلوم نیست چه شد و ابن سینا در باره او گفته است «هو منی بمنزلة ارسطو من افلاطون» و من رساله ای در عالمیه الله تعالی دیدم که منسوب بمعصومیست و بیشتر بدان میماند که از او باشد. برخی اشعار تازی هم بمعصومی نسبت داده اند و نمونه ای از شعرا و در کشکول شیخ بهایی چاپ طهران ۱۳۲۱ ص ۷۵ هست.

۵- کیاریس ابوالحسن بهمنیار بن مرزبان مجوسی آذر بایجانی متوفی در حدود ۴۵۸ از مشاهیر شاگردان ابن سینا و از بزرگان حکمای نیمه اول قرن پنجم بوده و مؤلفات چند از او مانده است مانند «رساله فی موضوع علم ما بعد الطبیعه» و «کتاب فی الموسيقى» و «رساله فی مراتب الموجودات» و «کتاب التحصیل» و «کتاب الزینه فی المنطق» و «کتاب البهجة والسعادة». ابن سینا

سه کتاب و رساله بنام وی نوشته رجوع کنید بشمار های ۳۲ و ۶۲ و ۳۵۰ و بیشتر مسایلی که در کتاب مباحثات طرح کرده و جواب گفته از همین بهمنیارست . کتاب التحصیل او را بنام کتاب التحصیلات نیز ذکر کرده اند و رساله فی موضوع علم ما بعد الطبیعه و رساله فی مراتب الموجودات او باهم درلیدن در ۱۸۵۱ چاپ شده است .

۶ - شرف الزمان سید امام ابو عبدالله محمد بن علی بن یوسف ایلاقی طبیب معروف قرن پنجم نیز از شاگردان ابن سینا بوده است و کتاب قانون استاد خود را مختصر کرده و نیز کتاب الاسباب والعلامات را در طب نوشته است . ابو الحسن بیهقی در تتمه صوان الحکمه میگوید او را مصنفات بسیارست مانند کتاب اللواحق و کتاب دوست نامه و کتاب سلطان نامه و کتاب فی اعداد الوفاق و کتاب الحیوان و جز آن و مردمبار کی بود و معالجه نیکو میکرد و در باخرز اقامت داشت و سپس باعلاء الدین قماج در بلخ رابطه بهم زد و در جنگ گورخان در قتلوان کشته شد و وی با امام عمر خیامی و دیگران اختلاف داشت . این واقعه جنگ قتلوان در میان گورخان قراختایی و سنجر در ۵۳۶ روی داده است و شکفتست کسی که شاگرد ابن سینا بوده ۱۰۸ سال پس از مرگ استادش زنده مانده باشد و این خود موضوع شاگردی وی راست میکند .

۷ - ابو القاسم عبدالرحمن بن علی بن احمد بن ابی صادق طبیب نیشابوری معروف بابن ابی صادق که از مشاهیر پزشکان ایران بوده و بهمین جهت او را بقراط ثانی لقب داده بودند و در پایان زندگی بقریه انبرودستانه از ییلاقات نیشابور رفته و گوشه نشین شده بود و ابو الحسن بیهقی در آنجا بدیدار وی رسیده و گوید عمید خراسان محمد بن منصور را قولنجی روی داد که پزشکان از آن در ماندند و وی موکب و غلامان خود را در پی او فرستاد و از آن قریه تا نیشابور ۱۲ فرسنگ بود و چون گرم بود در راه آزار بسیار دید و عمید را شفا داد اما خود از آن رنج نرست و نیز سلطان ابراهیم غزنوی مال بسیار و مرکبها و محفه فرستاد و او را نزد خود برد . ابن ابی اصیبعه تصریح میکند که از شاگردان ابن سینا بوده و از مؤلفات ویست شرح کتاب المسائل فی الطب لحنین بن اسحق ، اختصار شرحه الکبیر لکتاب المسائل لحنین ، شرح کتاب الفصول لا بقراط که در ۴۶۰ بروخوانده اند ، شرح کتاب تقدمه المعرفة ابقراط ، شرح کتاب منافع الاعضاء جالینوس که در ۴۵۹ پایان رسانیده ، حل شکوک الرازی علی کتب جالینوس ، کتاب التاریخ .

۸ - خواجه امام غیاث الدین ابو حفص عمر بن ابراهیم خیام یا خیامی نیشابوری دانشمند بسیار معروف ایرانی نیز از شاگردان ابن سینا بوده و هر چند که نزدیک نود سال پس از ابن سینا در گذشته است زیرا که ابن سینا در ۴۲۷ در گذشته و درست ترین تاریخ رحلت عمر خیام ۵۱۷ است خود در رساله ای در کون و تکلیف که در پاسخ امام ابو نصر محمد بن عبدالرحیم نسوی قاضی فارس در ۴۷۳ نوشته و در مجموعه «جامع البدایع» در ۱۳۳۰ در قاهره (ص ۱۶۵-۱۷۴) چاپ شده در صحیفه ۱۷۰ آن مجموعه در حق ابن سینا میگوید : «معلمی افضل المتأخرین شیخ - رئیس اباعلی الحسین بن عبدالله بن سینا البخاری اعلی الله درجته» . ازین قرار تردیدی نیست که امام عمر خیام شاگرد ابن سینا بوده و اگر فرض کنیم که عمر خیام در بیست سالگی در اواخر عمر ابن سینا محضر او را درك کرده باشد میبایست در حدود سال ۴۰۰ ولادت یافته باشد و بدین گونه

بیش از صد سال عمر کرده است و این باقر این دیگر درست می‌آید زیرا که عمر خیام در ۴۷۱ در تدوین زیج ملکشاهی شرکت کرده است و در آن زمان از مشاهیر اخترشناسان ایران بوده و باین حساب در حدود هفتاد سال داشته است. از طرف دیگر پیش ازین گذشت که ابن سینا پس از سال ۴۰۴ که ابوالحسین سہلی از خوارزم رفته از آنجا روی بر تافته و بسوی مرکز ایران رهسپار شده است و چون امام عمر خیام ظاهراً بخوارزم و ماوراءالنهر نرفته در همین نواحی میبایست بخدمت ابن سینا رسیده و شاگردی او را کرده باشد و ناچار پس از ۴۰۴ که ابن سینا باین نواحی آمده و حضور او را درك کرده است. خطبۀ توحید ابن سینا را هم که پس ازین خواهد آمد امام عمر خیام بفارسی ترجمه کرده است.



گذشته ازین چندتن که مستقیماً شاگردان ابن سینا بوده‌اند ناچار مرد بزرگی چون او می‌بایست عده کثیر شاگردان دیگر هم داشته باشد. پیش ازین (ص ۶۰) گذشت که نظامی عروضی سمرقندی داستانی از گفتار امیر فخرالدوله با کاليجار از خاندان آل بسویه آورده است که وی گفته او و کیاریس بهمنیار و ابو منصور بن زیله و عبدالواحد جوزجانی و سلیمان دمشقی در اصفهان شاگرد وی بوده‌اند.

چون ازین گروه دانشمندان که شاگردان وی بوده‌اند بگذریم این دانشمند بزرگ بابسایزی از دانایان زمان خود رابطه دور و نزدیک داشته و بابرخی از ایشان مکاتبه کرده و رسایلی در پاسخ پرسشهای ایشان و یا رد بر آنها نوشته است و کسانی که معروفند بدین گونه‌اند:

ابو سعید ابو الخیر

ابو سعید فضل الله بن ابی الخیر مہنی از معروف ترین مشایخ صوفیہ متولد در اول محرم ۳۵۷ و متوفی در ۴ شعبان ۴۴۰ باوی مکاتبه داشته و مکاتیب چند باو نوشته و وی پاسخ داده است رجوع کنید بشماره های ۳۱ و ۱۲۵ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۲۴۴ و ۲۴۷ و ۲۸۲. یکی ازین سوال و جوابها در کشکول شیخ بهایی چاپ طهران ۱۳۲۱ ص ۶۲۳ - ۶۲۵ چاپ شده است.

محمد بن منور نوادۀ ابو سعید در کتاب اسرار التوحید فی مقامات ابی السعید (چاپ طهران ۱۳۱۳ ص ۱۵۹-۱۶۰) در بارۀ روابط جدش با ابن سینا می نویسد: «الحکایہ یک روز شیخ ما ابو سعید قدس سره در نشابور مجلس می گفت خواجه ابوعلی سینا رحمۃ الله علیہ از در خانقاه شیخ درآمد و ایشان هر دو پیش از آن یک دیگر را ندیده بودند اگر چه میان ایشان مکاتبت بود. چون بوعلی از در درآمد شیخ ماروی بوی کرد و گفت «حکمت دانی آمد» خواجه بوعلی درآمد و بنشست. شیخ بسر سخن شد و مجلس تمام کرد و از تخت فرود آمد و در خانه شد و خواجه بوعلی باشیخ در خانه شد و در خانه فراز کردند و سه شب روز بایکدیگر بودند بخلوت و سخن می گفتند که کسی ندانست و هیچ کس نیز بنزدیک ایشان

در نیامد، مگر کسی که اجازت دادند و جز بنماز جماعت بیرون نیامدند. بعد از سه شب روز خواجه بوعلی برفت. شاگردان از خواجه بوعلی پرسیدند که: شیخ را چگونه یافتی؟ گفت: هرچه من می‌دانم اومی بیند و متصوفه و مریدان شیخ چون بنزدیک شیخ در آمدند از شیخ سؤال کردند که: ای شیخ، بوعلی را چون یافتی؟ گفت: هرچه ما می‌بینیم او می‌داند و خواجه بوعلی را در حق شیخ ما ارادت پیوسته بنزدیک شیخ ما در آمدی و کرامات شیخ مظاهر می‌دید. یک روز از در خانه شیخ در آمد. شیخ گفته بود که ستور زین کنید تا بزیارت اندرزن شویم و آن موضعیست بر کنار نشابور، در کوه معروف بغار ابراهیم ادهم رحمه الله علیه و صومعه او آنجاست که مدت‌ها عبادت کرده است. چون خواجه بوعلی در آمد شیخ ما گفت که: ما بخدمت بیاییم. هردو برفتند و جمع بسیار از متصوفه و مریدان شیخ و شاگردان بوعلی با ایشان برفتند و در راه که می‌رفتند نیمی بر راه افتاده بود. شیخ فرمود تا بر گرفتند. چون بنزدیک صومعه رسید شیخ از اسب فرود آمد و آن نیمی را بگرفت، بموضعی رسیدند که سنگ خاره بود. شیخ آن نیمی را در دست گرفت و بر آن سنگ خاره زد تا بدان جا که دست شیخ بود آن نیمی بدان سنگ فروشد. چون خواجه بوعلی آن بدید در پای شیخ افتاد بوسه بر پای شیخ داد و کس ندانست که در اندرون خواجه بوعلی چه بود که شیخ ما آن کرامت بوی نمود. اما خواجه بوعلی مرید شیخ ما چنان گشت که کم روزی بودی که بنزدیک شیخ ما نیامدی و بعد از آن هر کتابی که در علم حکمت ساخت، چون اشارات و غیر آن، فصلی مشبع در اثبات کرامات اولیا و شرف حالات ایشان ایراد کرد و درین معنی و در بیان فراست ایشان و کیفیت سلوک جاده طریقت و حقیقت تصانیف مفرد ساخت، چنانکه مشهورست.»

ازین جا پیدا است که مکاتبه در میان ابوسعید و ابن سینا پیش از آنکه بیک دیگر رسیده باشند آغاز شده و ظاهراً ابن سینا تنها در موقع عزیمت از گرگان بعراق از نشابور گذشته است و چون پس از گشته شدن قابوس در حدود سال ۴۰۴ از گرگان رفته است این برخوردی با ابوسعید می‌بایست پس از سال ۴۰۴ روی داده باشد ولی بیش از آن با یک دیگر مکاتبه داشته‌اند.

همین مطلب را علامه جلال‌الدین دوانی در اخلاق جلالی (چاپ لکهنو ۱۲۸۳) بدین گونه یاد می‌کند: «منقولست که شیخ عارف محقق مدقق قدوة ارباب العیان صفوة اعیان الانسان شیخ ابوسعید بن ابی‌الخیر را با قدوة الحكماء المتباخرین شیخ ابوعلی بن سینا قدس الله روحهما، اتفاق محبتی افتاد و بعد از انقضای آن یکی گفت: آنچه اومی داند ما می‌بینیم و دیگری گفت: آنچه او می‌بیند ما می‌دانیم.»

ابوالریحان بیرونی

دیگر دانشمند بسیار معروف ابوالریحان محمد بن احمد بیرونی متولد در ذی الحجه ۳۶۲ و متوفی در ۳ رجب ۴۴۰ است که ظاهر ادراخوارزم و گرگانج باوی محشور بوده و پس از آنکه از يك دیگر جدا شده اند باهم مکاتبه داشته اند و ابوالریحان در مسایل دشوار برای او را می خواسته و وی پاسخ می داده است رجوع کنید بشماره های ۷ و ۸ و ۱۰ و ۲۷۱ و ۲۹۵. ابوالریحان از آثار ابن سینا کاملاً باخبر بوده است از آن جمله در کتاب «تحدید نهایات الاماکن لتصحیح مسافات المساکن» خود ذکر از رسالتی از آثار ابن سینا می کند که ذکر آن در هیچ جای دیگر نیست و آن «رسالة الی زرین کیس بنت شمس المعالی فی تصحیح طول جرجان» است.

ابوعلی مشکویه

دیگر از دانشمندانی که با ابن سینا رابطه داشته اند حکیم و مورخ معروف ابوعلی احمد بن محمد بن یعقوب مسکویه یا ابن مسکویه خازن رازی اصفهانی معروف بابوعلی مسکویه یا ابن مسکویه است که در شهر ری ساکن بوده و کتابدار ابو محمد بن مهلبی وزیر معزالدوله آل بویه بوده و سپس در دربار عضدالدوله و صمصام الدوله با ابوالفضل ابن العمید و پسرش ابوالفتح ابن العمید روابط نزدیک داشته و پس از مرگ مهلبی در ۳۵۰ بخدمت ابوالفضل پیوسته و سرانجام در اصفهان در ۹ صفر ۴۲۱ در گذشته و قبر او در اصفهانست. در برخی از کتابها وی را جزو کسانی که با ابن سینا در خوارزم بوده اند نام برده اند اما این نکته درست نیست. امام ابوالحسن بیهقی در تتمه صوان الحکمه (چاپ لاهور ص ۲۸ - ۲۹) در احوال ابوالفرج بن طیب جاثلیق می نویسد که ابوعلی یعنی ابن سینا بد زبان و بد گو بود و در کتابی دیدم که ابوعلی بر حکیم ابوعلی بن مسکویه صاحب کتاب تجارب الامم و کتاب الشوامل و الهوامل داخل شد و شاگردانش گرد او بودند. ابوعلی گردگانی بسوی او انداخت و گفت مساحت این گردگان را بگو چند شعیرست. ابن مسکویه چند جزو کتاب در اخلاق برداشت و پیش ابن سینا انداخت و گفت تو خوی خود را نیکو کن تا اینکه مساحت گردگان را بدست آری و تو در نیکو کردن خود نیازمند تراز منی که مساحت گردگان را پیدا کنم.

در اینکه ابن سینا قطعا در زمانی که بری و اصفهان رفته و ابوعلی مسکویه هم در آنجا بوده می بایست يك دیگر را دیده باشند تردیدی نیست و ممکن نیست دو دانشمند معروف

که هر دو بار بار آل بویه رابطه داشته باشند بیک دیگر برنخورده باشند چنانکه پیش ازین گذشت ابن سینا در حدود ۴۰۵ وارد ری شده و در حدود ۴۱۴ باصفهان رفته است و چون ابوعلی مسکویه در ۴۲۱ در گذشته ابن سینا در میان سالهای ۴۰۵ و ۴۲۱ با او یادر ری و یادرافصفهان دیدار کرده است.

ابوعلی مسکویه مولفات بسیار جالب دارد از آن جمله کتاب معروف تجارب الامم در تاریخ تا حوادث سال ۳۶۹، الحکمة الخالده شامل تعلیمات اخلاقی ایرانیان و هندوان و تازیان و یونانیان که قسمت شامل عقاید ایرانیان قدیم را از کتابی که بزبان پهلوی نوشته بودند و بجاویدان خرد معروف بوده و بهوشنگ پیشدادی نسبت می دادند برداشته و نسخه آنرا در فارس بدست آورده است و متن تازی قسمت تعلیمات یونانیان آن بلغز قابس معروفست و قسمت تعلیمات ایرانیان را محمد بن محمد ارجانی برای جهانگیر پادشاه بابر هند ترجمه کرده است، تهذیب الاخلاق و تطهیر الاعراق که بنام کتاب الطهارة یا طهارة الاعراق هم معروفست و خواجه نصیرالدین طوسی اساس کتاب اخلاق ناصری خود را از روی آن برداشته و این کتاب را ابوطالب محمد بن ابوالقاسم محمد بن محمد کاظم موسوی بنام کیمیای سعادت ترجمه کرده است، کتاب الهوامل والشوامل که سوال وجوایست درمسایل مختلف حکمت و طب در میان وی و ابوحیان توحیدی شیرازی حکیم معروف متوفی در سال ۴۰۰، فوز الاصفی، آداب العرب والفرس، فوز الاکبر، کتاب السیاسة، ندیم الفرید، مختار الاشعار، مجموعة الخواطر، فوز النجاة فی الاختلاف، انس الفرید، ترتیب السعادات، کتاب الجامع، کتاب السیر، کتاب فی الادویة المفردة، کتاب فی ترکیب الباجات فی الاطعمة.

ابوالحسنین سهل

دیگر از کسانی که ابن سینا با او رابطه علمی داشته ابوالحسن احمد بن محمد سهل وزیر علی بن مامون خوارزمشاهست که در ۴۱۸ در گذشته است. نسب این وزیر رادر برخی از کتابها «سهلی» و در برخی دیگر «سهیلی» نوشته اند اما من سهل را ترجیح می دهم زیرا چنانکه پس ازین خواهد آمد این وزیر برادری داشته است بنام سهل بن محمد و برادر زاده ای بنام حسین بن سهل و این قرینه است که جد ایشان سهل نام داشته و این خانواده را بمناسبت نام او «سهلی» می گفته اند و نه «سهیلی». ابن سینا رساله شماره ۶۶ را برای او نوشته است و نیز شماره ۲۴ را بنام ابوالحسن سهل بن محمد سهل نوشته که پیدا است برادر او بوده است و رساله شماره ۴۱۰ را برای ابوعبدالله حسین بن سهل بن محمد نوشته است که پیدا است پسر ابوالحسن سهل و برادر زاده ابوالحسن احمد سابق الذکر بوده است.

درباره ابوالحسن احمد نخست ذکری در ریتمة الدهر ثعالبی (چاپ دمشق ج ۴ ص ۱۶۵-۱۶۶) هست و در آنجا چهار بیت از اشعار ابوعبدالله محمد بن حامد خوارزمی را

آورده که در محرم ۴۰۲ در باره وی سروده و او پنج بیت در جواب وی گفته است. درین کتاب هم نسبت وی بخطا سهیلی چاپ شده است.

پس از آن یاقوت در معجم الادبا (چاپ اوقاف گیب ج ۲ ص ۱۰۲ - ۱۰۳) ترجمه ای از و دارد که در آنجا نیز نسبت وی را بخطا سهیلی چاپ کرده اند و می گوید: ابوالحسین احمد بن محمد بن سهیلی خوارزمی - محمود بن محمد اسلامی در تاریخ خوارزم گوید که وی در سرمن رای در سال ۴۱۸ چنانکه گفته اند در گذشت و وی از محترمان خوارزم بود و خاندانش خاندان ریاست و وزارت و کرم و مروت بود، ثعالبی گوید وی وزیر پسر وزیر بود و گوید که آلات ریاست و ادوات وزارت را با هم گرد آورده بود و در علوم و آداب دست داشت و در کرم و نیکو رفتاری بهره بسیار داشت و کتاب «روضة السهلیه» را در اوصاف و تشبیهات نوشته و حسن بن حارث حسونی کتاب «سهلی» را بفرمان وی نوشته و دو مذهب شافعی و حنفی را در آن ذکر کرده است. پس از ذکر برخی از اشعار تازی او گوید: سهیلی در ۴۰۴ از خوارزم بیرون شد و ببغداد رفت و در آنجا ماند و وزارت خوارزمشاه ابوالعباس را رها کرد و از شروی هراسان بود و چون ببغداد رسید فخرالملک ابوغالب محمد بن خلف که در آن روزها والی عراق بود او را گرامی داشت با او نیکویی کرد و چون فخرالملک مرد وی هراسان بود و از بغداد رفت و چون از دارایی خود نگران بود نزد غریب بن مقن رفت که حکمران نواحی علیای تکریت و دجیل بود و چون بآنجا رسید در آنجا ماند و مرد و بیست هزار دینار از او ماند که غریب آنها را بوارثان وی تسلیم کرد.

ازین جا پیدا است که ابوالحسین احمد مردی دانشمند و دانش دوست بوده و در زبان تازی شعر را نیکو می سروده و کتاب روضة السهلیه را تالیف کرده و مال بسیار داشته است. یاقوت اندکی پیش ازین موضع در ص ۱۰۱ همان مجلد چهار بیت از اشعار تازی ابوالفضل احمد بن محمد صخری مقتول در ۴۰۶ را آورده است که در مدح ابوالحسین احمد است و پیدا است که شاعران معروف خوارزم همه او را مدح گفته اند.

ابوالفرج بن طیب

دیگری که ابن سینا با او رابطه علمی داشته و رسایلی در رد او نوشته ابوالفرج بن الطیب همدا نیست که نام او را بخطا در جاهای مختلف ابوالفرج طیب یا ابوالفرج بن متطیب نوشته اند و پندارم که «طیب» و «متطیب» تحریف همان «الطیب» است در باره این رسایل رجوع کنید بشماره های ۹۶ و ۱۵۱ و ۱۵۵ و ۳۷۷ و ۴۱۷ و ۴۲۳. ابوالحسن بیهقی در تنمۀ صوان الحکمة نام وی را فیلسوف ابوالفرج بن طیب جاثلیق می نویسد و میگوید ابن سینا از او بدگویی میکرد و مصنفات او را خرده میبرد و او از حکیمان بغداد بود و مصنفاتی در منطق و جزان دارد و کتابی از او در کمة الاعمار دیدم و نیز رسایلی از او و وی زبان رومی و یونانی

میدانست و ابن سینا وی را در طب مقدم میداشت اما بر برخی از رسائل طبی او اعتراض نوشته است و من نیز کتابی از ابوالفرج در علل الاشیاء دیدم و ابوالفرج میگفت من از اولاد فولوس هستم و فولوس خواهر زاده جالینوس بود و نیز وی کتابی در دلائل البعث والحشر دارد. ابن القفطی نام وی را ابوالفرج عبدالله طیب ضبط کرده و گوید فیلسوف عراقی بود و در کتب او ایل دست داشت و شروح کتاب قدمارا از منطق و انواع حکمت مانند کتابهای ارسطو طالیس و جالینوس نوشته و گویند در ۴۳۵ در گذشته است.

پیدا است مراد از ابوالفرجی که ابن سینا در رد او رسائل نوشته همین ابوالفرج عبدالله بن طیب بغدادیست که ابن سینا کتاب «قوی الطبیعیه» خود را در رد بر «مقالة فی القوی الاربعه» او نوشته است.

ابن ابی اصیبعه میگوید در بیمارستان عضدی علم طب میخواند و بیماران را معالجه می کرد و کاتب جاثلیق بود و از نصارای معروف بغداد بود و خط وی بر کتابی هست که در بیمارستان عضدی روز پنجشنبه ۱۱ رمضان ۴۰۶ برو خوانده اند. سپس میگوید هنگامی که در کلیسیا دعای خواند و مراسم دینی بجای آورد فارسی میگفت. وی از شاگردان ابن الخمار بود و ابوالحسن بن بطلان و ابونصر محمد بن علی بن برزخ و ابن بدرج و هروی و بنی حیون و ابوالفضل کنیعات و ابن اثر دی و عبدان و ابن مصوصا و ابن العلیق شاگردان وی بوده اند و از مؤلفات اوست: تفسیر کتاب فاطیغوریاس ارسطو طالیس، تفسیر کتاب باری منیاس ارسطو طالیس، تفسیر کتاب انا لوطیقای ارسطو طالیس، تفسیر کتاب انا لوطیقا الثانية ارسطو طالیس، تفسیر کتاب طوبیقای ارسطو طالیس، تفسیر کتاب سوفسطیقای ارسطو طالیس، تفسیر کتاب الخطابه ارسطو طالیس، تفسیر کتاب الشعر ارسطو طالیس، تفسیر کتاب الحيوان ارسطو طالیس، تفسیر کتاب اییدیما از بقراط، تفسیر کتاب الفصول ابقرط، تفسیر کتاب طبیعه الانسان ابقرط، تفسیر کتاب الاخلاط ابقرط، تفسیر کتاب الفرق جالینوس، تفسیر کتاب الصناعة الصغیره جالینوس، تفسیر کتاب النبض الصغیر جالینوس، تفسیر کتاب اغلوتن جالینوس، تفسیر کتاب الاسطقسات جالینوس، تفسیر کتاب المزاج جالینوس، تفسیر کتاب القوی الطبیعیه جالینوس، تفسیر کتاب التشریح الصغیر جالینوس، تفسیر کتاب العلل والاعراض جالینوس، تفسیر کتاب تعرف علل الاعضاء الباطنه جالینوس، تفسیر کتاب النبض الکبیر جالینوس، تفسیر کتابهای الحمیات والبحران و ایام البحران و حيلة البرء و تدیر الاصحاء از جالینوس، ثمار الستة عشر کتابا لجالینوس و هو اختصار الجوامع، شرح ثمار مسائل حنین بن اسحق که در ۴۰۵ تألیف کرده، کتاب النکت والثمار الطبیه الفلسفیه، تفسیر کتاب ایساغوجی فرفور یوس، مقالة فی قوی الطبیعیه؛ مقالة فی العلة لم جعل لكل خلط دواء یستفرغه ولم یجعل للمدم دواء یستفرغه مثل سایر الاخلاط، تعالیق فی العین، مقالة فی الاحلام و تفصیل الصحیح منها من السقیم علی مذهب الفلسفه، مقالة فی عراف اخبر بما ضاع و ذکر الدلیل علی صحته بالشرع والطب والفلسفه، مقالة فی الشراب؛ مقالة املاها فی جواب ماسئل عنه من ابطال الاعتقاد فی الاجزاء التي لا تنقسم و هذا السؤال ساله اياه ظافر بن جابر السکری؛ شرح کتاب منافع الاعضای جالینوس، مقالة مختصرة فی المجبه؛ شرح الانجیل.

ابن العبری در مختصر الدول میگوید که وی در ۴۳۵ در گذشته و عراقی بوده و از جمله شاگردان وی مخفار بن حسن بن عبدون معروف با بن بطلان بوده وی گفته است که ابوالفرج بیست سال در تفسیر ما بعد الطبیعه کار کرد و از بسیاری اندیشه در آن بیمار شد و ابن بطلان پزشک نصرانی بغدادی بوده است .

ابوسهل مسیحی

ابوسهل عیسی بن یحیی مسیحی گرگانی از بزرگان پزشکان قرن چهارم و پنجم شاید در زمانی که ابن سینا در گرگانج خوارزم می زیسته با او دیدار کرده است .
نظامی عروضی سمرقندی در چهار مقاله درباره ابن سینا حکایتی دارد که برخی لغزشهای تاریخی در آن هست اما ممکنست برخی از مطالب آن درست باشد از آن جمله می گوید در دربار علی بن مامون خوارزمشاه در خوارزم ابن سینا و ابوسهل مسیحی و ابوالخیر خمار و ابوالریحان بیرونی و ابوانصر عراق باهم بوده اند. سپس می گوید محمود غزنوی که در پی ایشان فرستاد ابن سینا و ابوسهل حاضر نشدند بروند و از گرگانج بیرون رفتند و در روز چهارم بادی برخاست و راه را گم کردند و ابوسهل در بیابان از تشنگی و گرما مرد. اگر این واقعه درست باشد ابوسهل در آغاز قرن پنجم در گذشته است.
ابوسهل را در طب مولفاتی بوده مانند کتاب کناش معروف بکتاب المائة فی الطب، کتاب فی اظهار حکمة الله تعالی فی خلق الانسان، کتاب فی علم الطبیعی، کتاب الطب الکلی، مقالاتان، مقالة فی الجدری، اختصار کتاب المجسطی، تعبیر الرؤیا، بنام کفایه که برای محمد بن مامون خوارزمشاه نوشته، کتاب فی الوباء که برای خوارزمشاه ابوالعباس مامون بن مامون نوشته است. وی مردی دانشمند و خوشنویس بوده ابن ابی اصیبعه می گوید گویند وی معلم ابن سینا در طب بوده و بهمین جهة برخی از کتابهای خود را بنام وی نوشته است و وی در خراسان بوده و در دربار برهمه پیشی داشته و در چهل سالگی در گذشته است. ابن العبری رحلت او را در همان سال مرگ ابن سینا در سال ۴۲۸ آورده است.

ابوالحسن بیهقی در تنمۃ صوان الحکمه می گوید در بغداد درس خوانده بود و کتاب لطیفی در تعبیر برای خوارزمشاه مامون بن محمد نوشته و کتابی در نفس نوشته است.
دیگر از مولفات او این ۱۲ کتابست که بنام ابوالریحان بیرونی نوشته است: کتاب فی مبادی الهندسه، رسوم الحركات فی الاشياء ذوات الوضع، سکون الارض او حرکتها، التوسط بین ارسطو طاليس و جالینوس فی المخترک الاول، رسالة فی دلالة اللفظ علی المعنی، رسالة فی سبب بردایام العجوز، رسالة فی علة التریبة التي تستعمل فی احکام النجوم، رسالة فی آداب صحبة الملوك، رسالة فی قوانین الصناعات، رسالة فی دستور الخط، رسالة فی الغزلیات الشمیة، رسالة النرجسیه.

ابوالخیر خمار

ابوالخیر حسن بن سوار بن بابا بن بهرام یا بهنام معروف با ابوالخیر خمار یا ابن الخمار

نصرانی فیلسوف منطقی معروف در ۳۳۱ در بغداد ولادت یافت و فلسفه و منطق را از یحیی بن عدی منطقی معروف یاد گرفت و پس از آن علم طب را آموخت و بخوارزم رفت و در دربار مأمون ابن محمد خوارزمشاه مقام بلند یافت تا اینکه در ۴۰۸ محمود خوارزم را گرفت و وی را که در آن زمان بیش از صد سال داشت با چند تن دانشمند دیگر که ظاهراً ابونصر عراق و ابوالریحان بیرونی هم از آن جمله بوده اند بغزنی برد، بدعوت او اسلام نیاورد اما چون رسول را در خواب دید اسلام آورد و در پیری فقه و قرآن آموخت و گویند محمود غزنوی باندازه ای باو احترام کرد که زمین را در حضور او بوسید و وی بازیردستان بسیار خوشرو و بازبردستان ترشرو بود و روزی که بدربار محمود در غزنی میرفت در بازار گمشگران اسبش رمید و او را بزمین افکند و از همان رنج در گذشت و بدین گونه پس از سال ۴۰۸ در گذشته است. وی از کسانیست که کتابهای علمی را از سریانی بتازی ترجمه کرده اند. ابن الندیم در کتاب الفهرست و ابن ابی اصیبعه ولادت وی را در ربیع الاول ۳۳۱ آورده اند و اگر صد سال عمر کرده باشد ناچار پس از ۴۳۰ در گذشته است و حال آنکه محمود غزنوی در ۴۲۱ مرده است. ابن ابی اصیبعه اندکی بعد میگوید ابوالخطاب محمد بن محمد بن ابی طالب در کتاب الشامل فی الطب گفته که ابوالخیر حسن بن سوار در ۳۳۰ زنده بوده است و این مطالب مطلقاً با یکدیگر درست در نمیآید. از مؤلفات اوست: مقاله فی الهیولی، کتاب الوفاق بین رای الفلاسفه و النصاری در سه مقاله، تفسیر ایساغوجی مشروح، تفسیر ایساغوجی مختصر، مقاله فی الصدیق و الصداقه، مقاله فی سیره الفیلسوف، مقاله فی الآثار المخیله فی الجوالحادثة عن البخار المائی و هی الهاله والقوس والضباب علی طریق المسأله والجواب، مقاله فی السعاده، مقاله فی الافصاح عن رای القدماء فی الباری تعالی و فی الشرایع و موردیها، مقاله فی امتحان الاطباء که برای خوارزمشاه ابوالعباس مأمون بن مأمون نوشته، کتاب فی خلق الانسان و ترکیب اعضائه در چهار مقاله، تدبیر المشایخ در ۲۶ باب، کتاب تصفح ماجری بین ابی زکریا یحیی بن عدی و بین ابی اسحق ابراهیم بن بکوس فی صورة النار و تبیین فساد مذهب الیه ابوسلیمان محمد بن طاهر فی صور الاسطقسات، مقاله المرض المعروف بالکاهنی و هو الصرع، تقاسیم ایساغوجی و قاطیغوریاس لالیثوس الاسکندرانی ترجمه از سریانی عبری و شرحی بطریق حواشی بدان نوشته شده است. ابوالحسن بیهقی میگوید داستان وی و پسرش ابوعلی در تاریخ آل سبکتکین که ابوالفضل محمد بن حسن بیهقی کاتب نوشته هست و محمود ناحیه ای که بآن «خمار» میگویند برای گذران باو داد و ابوالخیر را باین ناحیه نسبت دادند و برای امتیاز با ابوالخیر صاحب برید قصدار باو ابوالخیر خمار گفتند و کسانی که ابوالخیر الخمار گفته اند سهو کرده اند و من از و رساله ای دیدم برای وزیر الامین ابی سعد و وی ترسا بود و رسول را در خواب دید و اسلام آورد. ابن الندیم کتابهای دیگر وی را چنین می شمارد: کتاب الحوامل مقاله فی الطب، کتاب دیابطا، کتاب الآثار العلویه ترجمه از سریانی، کتاب اللبس فی الکتب الاربعه فی المنطق، کتاب مسائل ثاوفر سطس ترجمه از سریانی، مقاله فی الاخلاق ترجمه از سریانی.

ابونصر عراق

ابونصر منصور بن علی بن عراق جیلی مولی امیر المؤمنین از بزرگان علمای ریاضی قرن چهارم

و پنجم بوده اصلاً از نژاد پادشاهان قدیم خوارزم بوده که بنام آل عراق پیش از مامونیان سلطنت کرده‌اند و پیش از اسلام هم پادشاهی داشته و نسبشان را بکیخسرو میرسانیده‌اند و آخرینشان ابوسعید احمد بن محمد بن عراق بوده است و پس از او ابو عبدالله محمد بن احمد بن محمد بن عراق بوده است که در جنگ کشته شده و باو شهید گفته‌اند. ابونصر منصور بن عراق ظاهراً از آخرین بازماندگان این سلسله است و نخست در خوارزم میزیسته و بنا بر روایت نظامی عروضی بغزنی بدربار محمود رفته است. در هر صورت وی مناسبات بسیار نزدیک با ابوالریحان بیرونی داشته و دوازده کتاب باین شرح بنام او پرداخته است:

کتاب فی السموت، کتاب فی علّة تنصیف التعديل عند اصحاب السندهند، کتاب فی تصحيح کتاب ابراهيم بن سنان فی تصحيح اختلاف الکواکب العلویه، رسالة فی براهین اعمال حبش بجدول التقويم، رسالة فی تصحيح ما وقع لابی جعفر الخازن من السهو فی زیج الصفائح، رسالة فی مجازات دوائر السموت فی الاضطربلاب، رسالة فی جدول الدقایق، رسالة فی براهین علی عمل محمد بن الصباح فی امتحان الشمس، رسالة فی الدوائر التي تتحد الساعات الزمانية، رسالة فی البرهان علی عمل حبش فی مطالع السموت فی زیجه، رسالة فی معرفة القسی الفلکیه بطریق غیر طریق النسبة المولفه، رسالة فی حل شبهة عرضت فی الثالثة عشر من کتاب الاصول. این رسایل نیز از وی در دست است: رسالة فی الاضطربلاب، کتاب الاضطربلاب، رؤية الاهله، کریة السماء، المسائل الهندسیه، اصلاح شکل مانالاوس، منازعة اعمال الاضطربلاب، صنعة الاضطربلاب.

ابو القاسم کرمانی

ابو القاسم کرمانی نیز از دانشمندان معاصر ابن سینا بوده و با وی مناظره کرده و با یکدیگر بدزبانی هم کرده‌اند. ابوعبید در رساله سرگذشت وی را «ابو القاسم کرمانی صاحب ابراهیم بن بابا الدیلمی المشتغل بعلم الباطن» نامیده و در برخی از نسخها بجای «علم الباطن» نسخه دیگر یعنی «علم التناظر» نوشته‌اند. چنانکه ابوالحسن بیهقی در تتمه صوان الحکمه نوشته این سینا او را بتهی دستی در علم منطق متهم کرده و ابو القاسم ابن سینا را بغلط و مغالطه نسبت داده و مناظره‌ای را که در میانشان رفته است ابن سینا برای شیخ الوزیر الامین ابوسعید همدانی نوشته و وی همان کسیست که ابن سینا رساله اضحویه را هم بنام وی پرداخته. در برخی از نسخ بجای ابوسعید همدانی ابوسعید همدانی وزیر نوشته‌اند. ابوالحسن بیهقی میگوید روزی با ابن سینا گفت «آنچه را که میدانی بازشت کردن آنچه دیگران میدانند استوار مکن زیرا حق آشکار ترست و انصاف نابود نمیشود». پیش ازین هم گذشت (ص ۶۹) که در سرگذشت ابن سینا آمده که چون وی مختصر الاضررا در منطق نوشت و بشیر از بردند مردم آنجا بر برخی از مسایل شبهه کردند و نزد ابو القاسم کرمانی فرستادند و او پیش ابن سینا فرستاد و وی بر آن شبهات پاسخ نوشت و چون این رساله را ابن سینا در اصفهان تألیف کرده پیدا است که ابو القاسم کرمانی در آن

ابو عبدالله ناتلی

ابو عبدالله حسین بن ابراهیم طبری ناتلی از مردم شهر ناتل یا ناتله در طبرستان و از بزرگان علمای زمان بوده در زمانی که ابن سینا خرد سال بود وی بخارا رفته و در خانه پدر او فرود آمده و دعوی فلسفه داشته و ابن سینا نزد او ایسا غوجی و اقلیدس و مجسطی را خوانده و پس از چندی که در بخارا بوده بگرگانج رفته است و ابن سینا دانش وی را چندان نمیستاید و وی را مؤلفاتی بوده است از آن جمله «مقالة فی کمیة عمر الطبیعی» و «رسالة فی الوجود و شرح اسمہ» و «رسالة فی علم الاکسیر» و ابن سینا در «کتاب المقتضیات السبعة» نیز ذکر وی را کرده است اما ابو الحسن بیهقی او را از دانشمندان زبردست میدانسته است . ابن ابی اصیبعه مینویسد که ناتلی در طب شاگرد ابو الفرج بن طیب سابق الذکر بوده است .

ابو بکر برقی

ابو بکر احمد بن محمد برقی خوارزمی چنانکه در سرگذشت (ص ۶۵) آمده است وی در بخارا همسایه ابن سینا بود و گوید مردی پاکیزه سرشت و در فقه و تفسیر و پارسایی یگانه بود و ابن سینا کتاب الحاصل و المحصول در نزدیک بیست مجلد و کتاب البر و الاثم را در اخلاق برای او گرد آورده است که تنها نسخه آنها نزد او بوده است و نیز از مقدمه «رسالة الاضحویه فی امر المعاد» پیدا است که آنرا برای او نوشته و حقوق بسیاری را که بر او داشته یاد کرده است . در فهرست مؤلفات ابن سینا شماره ۵۴ بنام ابو بکر برقی و شماره های ۱۴۴ و ۱۴۶ بنام ابو بکر محمد بن عبدالله و شماره ۲۷۹ بنام عبدالله آمده که ممکنست همان ابو بکر برقی باشد و شاید نام و نسب درست او ابو بکر احمد بن محمد بن عبدالله برقی بوده باشد و شماره ۴۱ بنام امیر ابو بکر محمد بن عبیدست . در کشف الظنون ذکر وی از وهست بدین گونه : «دیوان البرقی و هو ابو بکر احمد بن محمد الخوارزمی المتوفی سنة ۳۷۶ است و سبعین و ثلثمائة قال ابن ما کولا را یتله دیوان شعرا کثره بخط تلمیذه ابن سینا الفیلسوف» ازین قرار وی شاعر بوده و ابن ما کولا دیوان وی را دیده که بیشترش بخط شاگردش ابن سینای فیلسوف بوده اما ممکن نیست در ۳۷۶ مرده باشد زیرا که درین زمان ابن سینا شش ساله بوده است .

ابو منصور قمری

ابو منصور حسن بن نوح قمری بخارایی از دانشمندان معروف و پزشکان نامی زمان خود بوده و در معالجت شهرت داشته و ابن سینا در زمانی که وی بسیار سالخورده بوده بدرس او می رفته است و وی را کتابهای چند بوده است مانند کتاب غنی و منی و کتاب علل العلل .

ابو سعد همدانی

کس دیگری که ابن سینا با او رابطه داشته ابو سعد وزیرست که معلوم نیست کیست و در پاره‌ای از نسخهای رساله الاضحویه که در اصفهان تألیف کرده این رساله بنام اوست و حال آنکه در جاهای دیگر قید کرده‌اند که آنرا بنام ابوبکر محمد بن عبید یا ابوبکر محمد بن عبدالرحیم نوشته است و در حال يك تن نمی توانسته است دو کنیه یکی ابو سعد و یکی ابوبکر داشته باشد. ابو الحسن بیهقی نیز در تتمه صوان الحکمه نامی ازین « وزیر امین ابی سعد همدانی » برده و گوید مناظره‌ای را که ابن سینا با ابوالقاسم کرمانی کرده باین وزیر نوشته است و چون این مناظره بدلیلی که گذشت در اصفهان در زمانیکه ابن سینا در دربار علاءالدوله کاکویه بوده روی داده است این وزیر نیز قهرآسا کن اصفهان و از عمال علاءالدوله بوده است. چنانکه گذشت ابو الحسن بیهقی درباره ابوالخیر خمار گفته است که رساله‌ای از او دیده است برای وزیر الامین ابی سعد که ظاهراً همین کسیست که با ابن سینا مر بوط بوده و پیش ازین اشاره رفت که نام وی را ابو سعید همدانی هم نوشته‌اند.



دیگران که با او رابطه علمی داشته‌اند عبارتند از محمد بن حسین بن مرزبان در شماره ۱۴ و شیخ عامری یا عامری در شماره ۹۵ و ابوالحسین عروزی همسایه او در شماره ۱۱۳ و ابو سعید یمامی در شماره ۴۲۱ و ابی الفرج بن ابی سعید یمانی در شماره ۳۸۸ که بیشتر احتمال میرود همان ابو سعید یمانی سابق الذکر و یاسر او بوده باشد که سعد و سعید و یمامی و یمانی تحریف يك دیگرست و ابوالفضل نام در شماره ۱۴۵ و ابوالفضل بن محمود در شماره ۲۴۵ که احتمال میرود هر دو یکی باشند و جعفر القاشانی در شماره ۲۵۰ و قاشانی در شماره ۱۵۲ که نیز احتمال میرود هر دو یکی باشند و از مردم کاشان بوده‌اند و جعفر کیا در شماره ۱۵۳ و علاءالدین نام در شماره ۱۵۶ و ابوطاهر احمد بن المتطبب در شماره ۲۴۸ که احتمال میرود نام پدر او هم طیب بوده باشد و شاید برادر همان ابوالفرج بن الطیب بوده باشد.

چنانکه پیش از این گذشت ابوالریحان بیرونی ذکر از رساله‌ای کرده است که ابن سینا برای « زرین کیس بنت شمس المعالی » در تصحیح طول شهر گرگان نوشته است. پیدا است که نام درست او بفارسی « زرین گیس » بوده و قطعاً دختر شمس المعالی ابوالحسن قابوس بن وشمگیر پادشاه معروف خاندان زیاریست که از ۳۶۶ تا ۴۰۳ حکمرانی کرده و ابن سینا پس از کشته شدن او در ۴۰۳ بگرگان رفته و شاید مدتی در آن شهر مانده باشد.

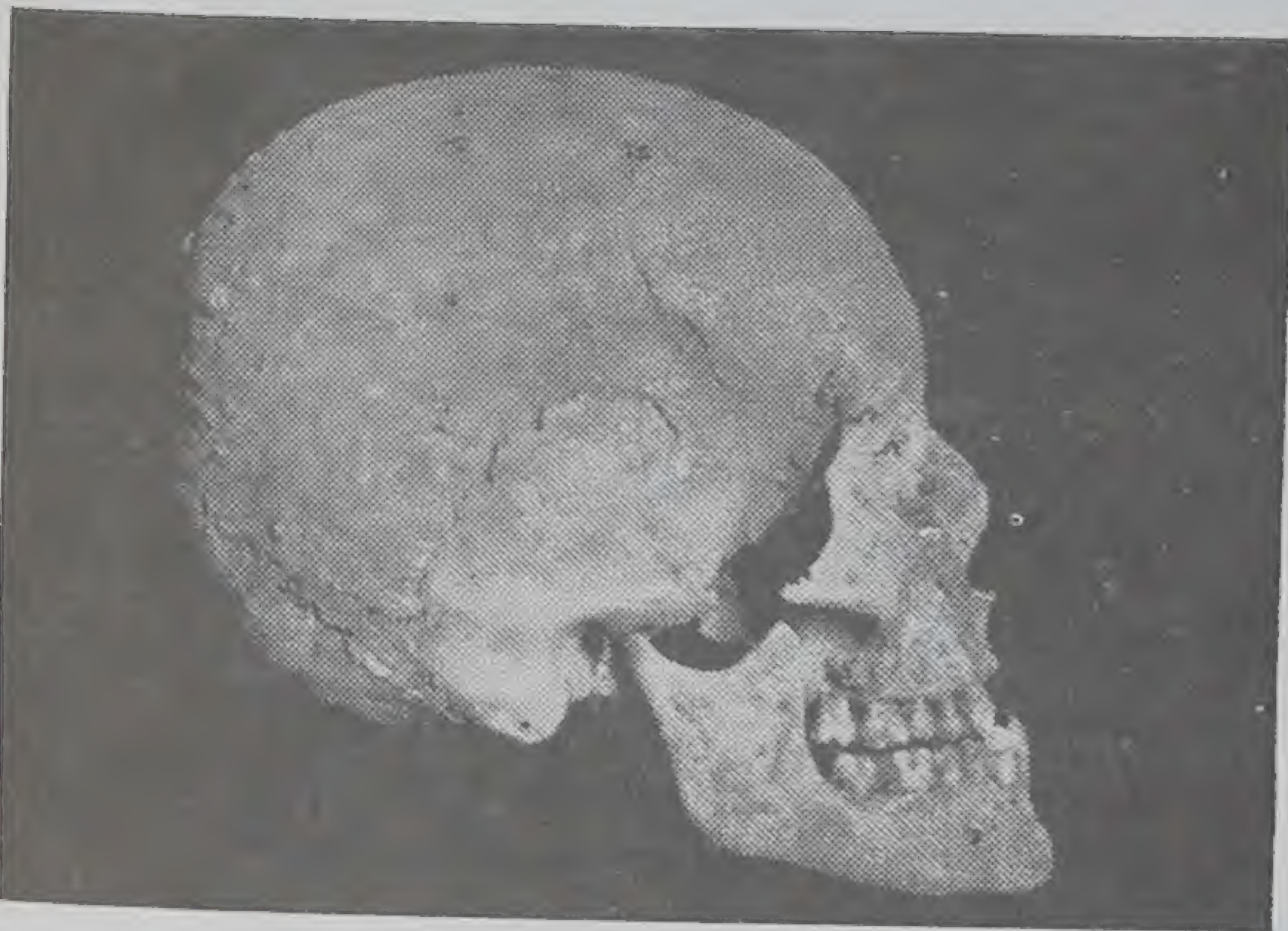
دیگر از آثار ابن سینا که در شماره ۴۵۶ ذکر آن رفت « هدیة الرئيس ابن سینا اهداها للامیر نوح بن منصور السامانی وهی تبحت عن القوى النفسانية » نام دارد. پیدا است که این رساله را ابن سینا برای ملک الرضی نوح بن منصور بن نوح بن نصر بن احمد بن اسمعیل بن نصر بن احمد بن اسد سامانی نهمین پادشاه این سلسله نوشته است که در ۳۶۶ بسطنت رسیده

و در ۱۳ رجب ۳۸۷ در گذشته است. اگر این رساله را ابن سینا در سال آخر سلطنت او یعنی در ۳۸۷ نوشته باشد چون بگفته درست تر در ۳۷۰ ولادت یافته در موقع تألیف این رساله بیش از هفده سال نداشته ظاهراً ظفر نامه را هم برای همین پادشاه نوشته است.

رساله کوچکی هم در دست است باین عنوان «مقالة بعض الافاضل الی علماء دارالسلام فی مقالة شیخ الرئيس قدس سره» که معلوم نیست از کیست احتمال میرود در جواب رساله ای باشد که پیش ازین در شماره های ۱۵۵ و ۱۵۷ ذکر آن رفته است.



بجزین گروه که ابن سینا با ایشان روابط علمی داشته نام چند تن دیگر هم در رساله سرگذشت رفته است که پیش ازین گذشت یعنی اسمعیل زاهد که در بخارا پیش اوفقه خوانده (ص ۶۳) و گویا همان ابو محمد اسمعیل بن حسین بن علی بن هارون فقیه و زاهد معروف قرن چهارم ساکن بخارا باشد که در سال ۴۰۲ در گذشته است و ابو الخیر عروسی که در بخارا همسایه او بوده و در ۲۱ سالگی کتابی در همه علوم بجز ریاضی برای او نوشته (ص ۶۵) و احتمال می رود همان ابو الحسن عروسی سابق الذکر باشد که نامش را تحریف کرده باشند و ابو محمد شیرازی که در گرگان خانه ای برای ابن سینا خریده و کتاب المبدأ والمعاد و ارساد الکلیه را برای او نوشته (ص ۶۶) و ابو سعید خدوک که در همدان چهل روز در خانه او پنهان بوده (ص ۶۷) در برخی از نسخها کنیه او را بجای ابوسعید «ابوسعید» ضبط کرده اند و ظاهراً همان کسیست که پهلوی ابن سینا او را بخاک سپرده اند و در قرن گذشته که سنک قبری برای ابن سینا ساخته اند برای وی نیز سنگی کنده اند و بر عایت همان نسخهایی که کنیه او را ابوسعید آورده اند نام او را بر آن سنک ابوسعید کنده اند و همین سبب شده است که در میان مردم همدان راجع شده ابوسعید ابو الخیر در جوار ابن سینا مدفون بوده است و مکاتبه ابن سینا و ابوسعید هم این روایت نادرست را تأیید کرده است. دیگر ابوطالب عطار که در همدان چندی در سرای او پنهان بوده (ص ۶۷) و دیگر عبدالله بن بابی یا عبدالله بن بی بی بسته باختلاف نسخ که ابن سینا در خانه او در محله کون گنبد ساکن بوده (ص ۶۸) و گویا همان خانه ای باشد که اشکریان مسعود غزنوی غارت کرده اند و نیز شاید همان جایی باشد که هنوز بنام ابن سینا در اصفهان معروفست و برخی بخطا آنرا مزار ابن سینا دانسته اند و ابو منصور جبایی ساکن اصفهان که در باره لغت با ابن سینا معارضه کرده است (ص ۶۸) و همان ابو منصور محمد بن علی بن عمر جبایی از علمای معروف لغت معاصر ابن سیناست. درباره ابو عبدالله معصومی شاگرد ابن سینا هم باید این نکته را افزود که در کتاب «اتمام التمه» گفته شده: «الفقیه المعصومی قتله السلطان محمود فیمن قتلهم من منتحلی علم الاوایل» بدین گونه در جمادی الاخره ۴۲۰ که محمود شهری را گرفته و کسانی را که کافر می دانسته کشته است وی را هم بگناه اینکه علوم اوایل را می دانسته نابود کرده است و اینکه رحلت او را در ۴۵۰ نوشته اند درست نیست.



جمجمه‌ای که در قبر ابن سینا در همدان بدست آمده است



تصویر خیالی ابن سینا در دایره المعارف
مشاهیر

Call No.....

Account No...

Date.....

J. & K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last stamped above.
An overdue charge of 6 nP. will be levied for each day. The book is
kept beyond that day.

۱۲ = چند نکته‌ای که مورد اختلاف است

در باره کلمه سینا که نام جد سوم این دانشمند است اختلاف است. ابوالریحان بیرونی دانشمند معروف معاصروی در کتاب «تحدید نهايات الاماكن لتصحيح مسافات المساكن» که قسمتی از آن در مجموعه‌ای بعنوان «صفة المعمورة على البيروني»

Biruni's Picture of the World شماره ۵۳ «تذاکیر دیوان الآثار القدیمة بالهند» Memoirs of the Archaeological Survey of India No 53 بوسیله ا. زکی ولیدی توغان در کلکته چاپ شده در ص ۶۵ آن مجموعه میگوید:

«و قد رايت لابي علي الحسين بن عبدالله بن سينا رسالة الى زرین کيس بنت شمس المعالي في تصحيح طول جرجان» ازین قرار ابن سينا رساله‌ای در تصحيح طول شهر گرگان داشته که برای زرین کيس دختر شمس المعالي قابوس بن وشمگیر نوشته است. اندکی بعد در ص ۶۷ آن مجموعه چنین آمده است:

«... و هو قريب مما ذكر ابو علي السنوي في رسالته الى زرین کيس بنت شمس المعالي...» درین مورد نسبت ابن سينا را «سنوي مینویسد».

در کتاب «مفيد العلوم ومبيد الهموم» نیز مطلب تازه‌ای درباره ابن سينا هست. این کتاب تا کنون چهار بار چاپ شده است: نخست در مطبعة العلمية با «المختار من نوادر الاخبار» تأليف مقرئ انباری در مصر در ۱۳۱۰، بار دیگر در دمشق در ۱۳۲۳، بار دیگر در مطبعة حسين افندی شرف در ۱۳۳۱-۱۹۱۳ در مصر، و يك بار بالتزام سعيد علي الخصوصي صاحب المطبعة والمكتبة السعيدية در مصر بی تاریخ.

در هر چهار چاپ این کتاب را بجمال الدين ابوبکر محمد بن عباس خوارزمي شاعر معروف وصاحب رسایل مشهور که در ۳۱۶ ولادت یافته و در ۳۸۳ در گذشته است نسبت داده اند و قطعاً ازو نیست زیرا که در جاهای مختلف این کتاب اشارات تاریخی فراوان هست که پس از زمان ابوبکر خوارزمي روی داده است و قطعاً این کتاب از جمال الدين بن علی قزوینی از دانشمندان قرن هفتم ایرانست.

در چاپ اول این کتاب در صفحه ۷۲ و در چاپ سوم و چهارم در صفحه ۵۵ که ردی بر ملاحظه نوشته شده است ذکر از حسن صباح پیشوای معروف اسمعیلیان ایران دارد و این خود دلیلتیست که کتاب از ابوبکر خوارزمي متوفی در ۳۸۳ نیست درین مورد میگوید:

«... و داعيتهم في العراق الحسن بن احمد الصباح الرازي الزنديق كان ساعياً كاتباً بالري و يعلم النجوم والفلسفة بمصر و سمي نفسه صباحاً يعني انه صبح طلع بين الدعاة كما ان ابا علي بن الحسن كان من قرية ببخارى يقال لها سينا فسمي نفسه ابن سينا وهو الضياء...» در چاپ

اول جمله آخر «بن سینا وهو الضیاء» و در چاپ سوم «ابن سینان وهو الضیاء» و در چاپ چهارم «بن سینان وهو الضیاء» چاپ شده است و پیدا است باید «ابن سینا وهو ایضیاء» باشد.

از قریه‌ای بنام سینا در بخارا در هیچ کتابی اثری نیست و سینا تنها نام ناحیه معروف شامست که کوه آن بطور سینا معروفست و سینان نیز چنانکه یاقوت در معجم البلدان ضبط کرده قریه‌ای در مرو بوده است. از کلمه سنوی هم که نسبت بسینا باشد در هیچ جا ذکر نیست از طرف دیگر چون ابوالریحان بیرونی معاصر با ابن سینا بوده و در ۴۴۰ یعنی ۱۲ سال پس از ابن سینا در گذشته محالست در باوه نسبت وی اشتباه کرده باشد و ابن سینا را در همان زمانها که می زیسته است بمناسبت نام جدش که «سینا» بوده است «سنوی» می گفته اند و سنوی نسبت بسیناست. اما اینکه مؤلف مفیدالعلوم سینا را نام قریه‌ای از بخارا دانسته است گویا درست نباشد و اینکه این کلمه را ضیاء ترجمه کرده این هم درست نیست و کلمه تازی که ضیاء معنی میدهد «سنا» است و نه «سینا».

کلمه سینا در تسمیه دیگران هم بکار رفته و مؤلف شذرات الذهب (۱) نام کسی را برده که فخرالدین عثمان بن محمد بن ابی بکر بن حسن حرانی دمشقی متولد در ۶۹۸ و متوفی در ۷۷۳ باشد و با بن المغربی معروف بوده و گوید در قدیم با بن سینا معروف بوده است.

این کلمه در دوره ساسانی نیز در تسمیه مردان در ایران بکار رفته و از جمله شهدای نصاری ایران در زمان شاپورد دوم (ذوالا کتاف) در سال ۳۴۱ میلادی در ناحیه‌ری کسی بوده که سینا نام داشته است (۲). پس این نام از اسامی قدیمی ایرانست که در زمان ساسانیان هم معمول بوده است.



نکته دیگری که درباره ابن سینا هست اینست که صدرالدین ابوالحسن علی بن ابی الفوارس ناصر بن علی حسینی در کتاب «اخبارالدولة السلجوقیه» چاپ لاهور ۱۹۳۳ (ص ۶) در حوادث سال ۴۲۷ يك سال پیش از آنکه ابن سینا در گذشته باشد می نویسد :

عمیدابو سهل حمدوی باتاش فراش باصفهان رفت و لشکریانی با ایشان بودند که زمین را پر کرده و طول و عرض آنرا گرفته بودند و ملک علاءالدوله ابوجعفر از ایشان شکست خورد و خزاین و خانه‌وی را غارت کردند و شیخ حکیم ابوعلی بن سینا رحمه الله وزیر ملک علاءالدوله بود و لشکر تاش فراش کتابخانه ابوعلی را غارت کرد و بیشتر تصانیف و کتابهای او را بکتابخانه غزنه بردند و در میان آنها مجموعه‌ای بود که حشم ملک الجبال حسین بن حسین آنرا سوزانید. بدین گونه نسخهای اصل آثار ابن سینا را که خود در اصفهان گذاشته بود در

سال ۴۲۷ یعنی يك سال پیش از آنکه وی در گذرد بغارت بغزنین برده اند و آنجا بوده است تا اینکه در سال ۵۴۵ یعنی ۱۱۸ سال پس از آن واقعه که علاءالدین حسین غوری ملقب بجہانسوز پادشاه معروف سلسلہ غوری یا شنسبانی شهر غزنین را گرفته و آنجا را آتش زده این در آتش سوزی از میان رفته است .

همین نکته را ابوالحسن بیہقی در تتمہ صلوان الحکمہ نیز آورده و در بارہ کتاب نسخہ الانصاف تألیف ابن سینا میگوید :

سپس شیخ کتاب الانصاف را تصنیف کرد و جنک در میان عمید ابوسہل حمدوی (در اصل : الحمدونی) صاحب ری از سوی سلطان محمود با علاءالدولہ در گرفت و سپس سلطان مسعود بن محمود آہنک اصفہان کرد و خواہر علاءالدولہ را گرفت و ابوعلی را نزد سلطان مسعود فرستادند و گفت اگر این زنی را کہ کفو تست بگیری علاءالدولہ ولایت را بتو باز میگذارد و سلطان مسعود او را بزنی گرفت . سپس علاءالدولہ بجنگ پرداخت و سلطان نزد وی رسولی فرستاد و گفت خواہرت را تسلیم رندان سپاہ میکنم و علاءالدولہ بابو علی گفت : پاسخ بگو . ابوعلی گفت اگر آن زن خواہر علاءالدولہ است ہمسر تست و اگر طلاقش بدهی باز ہم مطلقہ تست و غیرت بر شوہر انست نہ بر برادران و سلطان ازین کار روی در کشید و خواہر علاءالدولہ را با عزت و کرامت نزد او فرستاد . سپس عمید ابوسہل حمدوی (باز در اصل : حمدونی) با گروہی از کردان کالاہای شیخ را غارت کردند و کتابہای او در آن میان بود و از کتاب الانصاف تنہا چند جزء یافتہ شد . سپس عزیزالدین فقاعی ریحانی در سال ۵۴۵ مدعی شد کہ نسخہ ای از آن در اصفہان خریدم و بمر و بردم و خدا دانا ترست و اما حکمہ المشرقیہ تمام آن و حکمت العرشیہ امام اسمعیل باخرزی گفتہ است کہ آنہا در کتابخانہ سلطان مسعود بن محمود در غزنہ بود تا اینکه ملک الجبال حسین و سپاہیان غورو غز آنہا را در ۵۴۶ سوختند .

☆

☆☆

در تاریخ ولادت و رحلت و در بارہ مدفن ابن سینا نیز اختلافست :
قدیم ترین سندی کہ در دستست همان رسالہ سر گذشت تألیف شا کرد و مصاحب او ابو عبید گوز گانیست . این رسالہ را ابن ابی اصیبعہ در عیون الانباء فی طبقات الاطباء نقل کردہ است . در نسخہ چاپی عیون الانباء چنین آمدہ : عمروی ۵۳ سال بود و مرگش در ۴۲۸ و ولادتش در ۳۷۵ .

در نسخہ معتبری از رسالہ سر گذشت کہ انجمن دوستداران کتاب مشغول انتشار متن و ترجمہ آنست درین مورد نوشتہ شدہ :

در ہمدان در ۴۲۸ وی را بخاک سپردند و بجہان آمدنش در سال ۳۷۰ بود و سراسر

زندگیش ۵۸ سال .

نسخه دیگر ازین رساله در دستست که یحیی بن احمد کاشی در روز ۱۵ جمادی الاخره ۷۵۴ بپایان رسانیده و بعنوان «نکت فی احوال الشیخ الرئيس ابن سینا یحیی بن احمد الکاشی» اخیراً در ۱۹۵۲ در قاهره چاپ شده است. در پایان این نسخه تصریح شده: و در همدان بسال ۴۲۸ بخاک سپرده شد و بجهان آمدنش در ۳۷۰ بود و همه عمرش ۵۸ سال.

بدین گونه مسلم میشود نسخه سرگذشت که در عیون الانباء چاپ شده نادرست بوده یا اینکه در چاپ در آن دست برده اند و گفته ابو عبید درین رساله اینست که در ۳۷۰ بجهان آمده و پس از ۵۸ سال در ۴۲۸ در گذشته است.

ابو الحسن بیهقی در تتمه صوان الحکمه در باره قریه افشنه می نویسد:

ابوعلی درین قریه در صفر سال ۳۷۰ ولادت یافت و طالع او سرطان درجه شرف مشتری بود و ماه در درجه شرف خود و آفتاب در درجه شرف خود و زهره در درجه شرف خود و سهم السعاده در ۲۹ سرطان و سهم الغیب در اول سرطان با سهیل و شعرای یمانی بود. سپس برادرش محمود پنج سال بعد از او بجهان آمد.

سپس تاریخ در گذشت وی را چنین آورده است:

در آدینه اول رمضان سال ۴۲۸ در گذشت و در همدان بخاکش سپردند و درین روز آدینه در نیشابور بر سلطان طغرل بیک محمد بن میکائیل بن سلجوق خطبه خواندند و از بردن نام سلطان مسعود بن محمود خودداری کردند و عمر شیخ ۵۸ سال و اندی بود از سالهای شمسی. در مجلد اول نامه دانشوران (ص ۵۳-۸۸) از روی اطلاعاتیکه ابو الحسن بیهقی داده جدول زایجه ولادت ابن سینا را ساخته اند منتهی تاریخ ولادتش را صفر ۳۷۵ ضبط کرده اند. همین زایجه را در لغت نامه دهخدا (ج ۲ ص ۶۴۱) بی آنکه ماخذ آنرا ذکر کرده باشند نقل کرده اند.

ابن الاثیر در تاریخ الکامل در حوادث سال ۴۲۸ مینویسد:

در شعبان ابوعلی سینا حکیم فیلسوف مشهور صاحب تصانیف سایره بر مذهب فلاسفه در گذشت و مرگ او در اصفهان روی داد و در خدمت علاءالدوله ابو جعفر بن کاکیه بود و شک نیست که ابو جعفر عقیده تباه داشت و بهمین جهت ابن سینا در تصانیف خود در الحاد و رد بر شرایع در شهر خود مقدم بوده است. این گفته ابن الاثیر را قاضی نورالله شوشتری در مجالس المؤمنین و بجزو چند تن دیگر هم تکرار کرده اند. چنانکه محمد حسن خان اعتماد السلطنه در منتظم ناصری (ج ۱ ص ۱۵۷-۱۵۸) در حوادث سال ۴۲۸ مینویسد:

وفات شیخ الرئيس ابوعلی حسین بن عبدالله بن سینا البخاری که پدرش از اهل بلخ بود و در ایام امیر نوح بن منصور سامانی بخارا آمده زنی را در قریه افشنه تزویج نمود و در آنجا ساکن شد و شیخ الرئيس بوجود آمد. شیخ الرئيس قرآن را در ده سالگی ختم کرد و در نزد ابی عبدالله ناتلی حکمت خواند و اقلیدس و مجسطی را حل نمود و مشغول طب شد و در هیجده سالگی در بخارا فارغ التحصیل گردید و بگرگانج که جرجانه باشد رفت و در بعضی از بلاد گردش کرد و در جرجان (!) ابو عبدالله (!) جورجانی (!) که اکبر اصحاب شیخ الرئيس است با او پیوست بعد بری آمد و بخدمت مجدالدوله بن فخرالدوله بن رکنالدوله مشغول شد بعد بخدمت شمس المعالی

قابوس بن وشمگیر شتافت چندی که گذشت از قابوس نیز مفارقت کرده (!) قصد اصفهان و خدمت علاءالدوله بن کاکویه نمود و مرتبتي نزد او بهمرسانید آنگاه مبتلا بمرض صرع و قولنج شده بهمدان آمد و در گذشت عمر ابن سینا پنجاه و هشت سال و مصنفات و فضایل او مستغنی از ذکر و توصیف است فرنگیها تولد ابوعلی را در شیراز مینویسند و تربیتش را در بخارا بهر حال در فنون حکم ابن سینا بطریقه ارسطو بوده و در طب پیروی بقراط نموده و در سالهای دراز در فرنگستان معالجاب را از روی قانون او میکردند.

زکریا بن محمد بن محمود قزوینی متوفی در ۶۸۲ در کتاب آثار البلاد که در ۶۶۱ تألیف و در ۶۷۴ تکمیل کرده است در کلمه افشنه (چاپ گوتینگن ص ۲۰۰) میگوید در سال ۴۲۸ در ۵۳ سالگی از جهان رفت و در همدان بخاک سپردندش. ابن القفطی نیز در کتاب اخبار العلماء باخبار الحکما میگوید: در همدان بخاک سپرده شد و عمروی ۵۸ سال و مرگش در ۴۲۸ بود.

ابن خلکان در وفيات الاعیان میگوید: ولادتش در ۳۷۰ بود در ماه صفر و در همدان روز آدینه اول رمضان ۴۲۸ در گذشت و در آنجا بخاک سپردندش و شیخ ما حافظ عزالدین ابوالحسن علی معروف بابن الاثیر در تاریخ بزرگ خود نوشته که در اصفهان در گذشته اما گفتار نخست معروف ترست و درین روز آدینه در نیشابور برای سلطان طغرل بیک محمد بن میکائیل بن سلجوق خطبه خواندند و خطبه مسعود بن سلطان محمود بن سبکتکین... را رها کردند و ولادت رئیس ابوعلی در صفر سال ۳۷۰ بود در قریه ای که ذکرش از پیش گذشت و طالع وی در سرطان درجه شرف مشتری و ماه بر درجه شرف آن و آفتاب بر درجه شرف آن و زهره بر درجه شرف آن و سهم السعاده در ۲۹ سرطان و سهم الغیب در اول سرطان با سهیل و شعرای یمانی. گویم همه این را از کتاب تنمیه صوان (در اصل: صواب) الحکمه تألیف شیخ ظهیرالدین ابوالحسن ابن ابی القاسم بیهقی نقل کرده ام و شیخ کمال الدین یونس رحمه الله تعالی گفته است که مخدومش بروخشم گرفت و وی را در بند افکند و وی در زندان در گذشت و در آنجا گفته و این دو بیت را ابن ابی اصیبعه هم آورده است:

رایت ابن سینا یعادی الرجال و فی السجن مات اخس الممات
فلم یشف مانابه بالشفاء ولم ینج من موته بالنجات

سخت آشکارست که این دو بیت ساختگیست زیرا گذشته از آنکه در هیچ جای دیگر نیست و کسی اندک اشارتی باین واقعه نکرده این که در مصرع اول گوینده نام خود را ابن سینا آورده پیدا است که ازو نیست زیرا که قطعاً وی بخود ابن سینا نمیگفته و دیگران این نسبت را بوی میداده اند و در بیت دوم پیدا است که مراد گوینده این اشعار اینست که از نام دو کتاب معروف او «شفا» و «نجات» این معنی را پیرو رد که حتی این دو کتاب وی را رستگار نکرده و این دو بیت را ابن ابی اصیبعه هم آورده است: ابوالفرج ابن العبری در تاریخ مختصر الدول گوید در همدان بخاک سپرده شد و ۵۸ سال از عمرش میگذشت و مرگ او در سال ۴۲۸ روی داد و سپس این دو بیت را آورده است.

مانفع الرئيس من حکمه الطب ولا حکمه علی النیرات
ما شفاه الشفاء من الم المولا نجاه کتاب النجات

پیدا است که این دو بیت پیوستگی کامل با دویستی که پیش ازین از وفیات الاعیان نقل کردم دارد و مراد هر دو گوینده یکیست و یکی بتقلید دیگری سروده است .

ملك مؤید ابوالفداء اسمعیل در تاریخ خود در حوادث سال ۴۲۸ مینویسد: درین سال در همدان در گذشت و عمرش ۵۸ بود . عمادالدین ابوالفداء اسمعیل ابن کثیر در کتاب البداية والنهاية (ج ۱۲ ص ۴۲) در حوادث سال ۴۲۸ که نام وی بخط احسن چاپ شده میگوید: گفته اند که وی بقولنج در همدان در گذشته است و نیز گفته اند در اصفهان و گفته اول درست ترست در روز جمعه از ماه رمضان این سال در ۵۸ سالگی .

شمس الدین محمد بن محمود شهرزوری چنانکه ترجمه آن پس ازین خواهد آمد در کتاب نزهة الارواح و روضة الافراح که در میان سالهای ۵۸۶ و ۶۱۱ تألیف کرده در تاریخ رحلت ابن سینا گفته است: روز جمعه اول رمضان سال چهار صد و بیست و هشتم رحلت نمود و در همدان مدفون گشت، درین شب خطبه سلطان طغرل خواندند و از ذکر سلطان مسعود با نمودند و عمر شیخ پنجاه و هشت سال شمسی بود .

شهاب الدین ابن حجر عسقلانی در لسان المیزان (ج ۲ ص ۲۹۱-۲۹۳) میگوید: در همدان در روز آدینه در ماه رمضان سال ۴۲۸ در گذشت و ۵۸ سال داشت . یافعی نیز در مرآة الجنان (ج ۳ ص ۴۷-۵۱) در حوادث سال ۴۲۸ مطالب وفیات الاعیان را نقل کرده و میگوید: درین تاریخ در ماه رمضان در همدان در گذشت . محیی الدین ابن ابی الوفا در کتاب الجواهر المضية فی طبقات الحنفیه گذشته از آنکه ابن سینا را حنفی کرده نام او را نیز جزو کسانی که حسن نام داشته اند (ج ۱ ص ۱۹۵) ضبط کرده است و گوید در ۳۷۰ بجهان آمد و در همدان در ۴۲۸ در گذشت .

غیاث الدین بن همام الدین خوند میر در دستورالوزراء میگوید: در جمعه ای از جمعات شهر رمضان سنه ثمان و عشرين و اربعمائه وفات یافت و بعضی از مورخان سنه سبع و عشرين و اربعمائه گفته اند مدت عمرش شست و سه سال شمسی و هفت ماه بود . وی در کتاب دیگر خود حبیب السیر (جزو چهارم از جلد دوم ص ۵۹-۶۲ از چاپ بمبئی) که شرح حال دیگر از ابن سینا دارد میگوید: شیخ ابوعلی بروایتی در شهر صفر سنه ثلث و سبعین و ثلثمائه از آن ضعیفه متولد شد و سپس میگوید: در جمعه ای از جمعات شهر رمضان سنه سبع و عشرين و اربعمائه وفات یافت و ازین قطعه که نوشته میشود سال تولد و تکمیل علوم و فوت ابوعلی بوضوح میپيوندند، قطعه:

حجة الحق ابوعلی سینا در شمع آمد از عدم بوجود
در شصا کشف کرد جمله علوم در تکز کرد این جهان بدرود

و بدین روایت عمر شیخ پنجاه و چهار سال بوده باشد و قولی آنکه اوقات حیاتش شست و سه سال شمسی و هفت ماه بود و جمعی که این قول را قبول کرده اند گویند که ولادت ابوعلی در سنه خمس و ستین و ثلثمائه بود و فوتش در سنه ثمان و عشرين و اربعمائه روی نموده ... قاضی نورالله شوشتری در مجالس المومنین گوید: در فصل الخطاب مسطورست که شیخ در آخر عمر توبه کرده مال بسیار بفقرا تصدق کرد و در مظالم بجای آورد و در هر سه روز يك بار قرآن را ختم می نمود تا در جمعه اول رمضان سنه ثمان و عشرين و اربعمائه وفات یافت و در همدان مدفون

گردید . . . سپس میگوید : ولادت او در سال سیصد و هفتاد بود و تمام عمر او پنجاه و هشت سال بود .»

اینکه قاضی نورالله از فصل الخطاب نقل کرده است مقصود کتاب فصل الخطاب بوصل الاحباب تألیف خواجه جلال الدین محمد پارسا پیشوای معروف نقشبندیه متوفی در ۸۲۳ است و درین کتاب (چاپ تاشکند ۱۳۳۱ ق . ص ۱۹۹) در باره ابن سینا چنین آمده است : «الرئيس ابن سینا ابو علی الحسین بن عبدالله بن الحسین بن علی بن سینا ... وفی آخر حیاتہ انہ تاب و تصدق بمأمعہ علی الفقراء ورد المظالم فكان يحفظ القرآن فيختم في كل ثلثة ايام ثم مات في يوم الجمعة الاولى من رمضان سنة ثمان وعشرين واربعمائه ودفن بهمدان وكانت ولادته في سنة سبعين وثلثمائه كذا قيل وقيل سنة ثلث وسبعين وثلثمائه فكان ابوه رجلا من اهل بلخ انتقل الى بخارا في ايام نوح بن منصور وتولى العمل بقرية خرميتن وبقرية افشنة و تزوج فولد ابو علی بها ثم انتقل الى بخارا واشتغل بالفقه وتردد فيه الى الامام اسمعيل الزاهد رحمه الله ...»

حمدالله مستوفی در تاریخ گزیده (ص ۸۰۳ - ۸۰۲) می نویسد : « ابو علی عبدالله بن بن حسین (!) بن سینا البخاری از ده حریمین (!) از توابع انشنة و اعمال بخارا بود ، تاریخ وفاتش گفته اند :

در شمع آمد از عدم بوجود

حجة الحق ابو علی سینا

در تکر کرد این جهان بدرد

در شصا کشف کرد کل علوم

از اینجا پیدا است که این قطعه پیش از ۷۳۰ سال تألیف تاریخ گزیده سروده شده است و در هر صورت در عصر ابن سینا گفته نشده زیرا در آن زمان هنوز معمول نبوده است که تاریخ را بحساب جمل بدینگونه بیاورند . مطابق این قطعه ابن سینا در ۳۷۳ به جهان آمده و در ۳۹۱ همه دانشها را فرا گرفته و در ۴۲۷ در گذشته است . این که در بسیاری از کتابها ولادت وی را در ۳۷۳ و مرگ او را در ۴۲۷ ضبط کرده اند از همین قطعه ناشی شده است و درین که این روایت نادرست است تردیدی نیست .

ابو الفلاح عبدالحی بن عماد حنبلی در شذرات الذهب فی اخبار من ذهب (ج ۳ ص ۲۳۴ - ۲۳۷) در حوادث سال ۴۲۸ رحلت وی را ضبط کرده و گوید ولادت وی در ۳۷۰ در ماه صفر بود و در همدان در روز آدینه ماه رمضان در گذشت و همانجا بخاک سپرده شد .

مرحوم حاج نایب الصدر معصوم علی شاه شیرازی در کتاب بسیار محققانه خود طرائق الحقایق (ج ۲ ص ۲۴۸-۲۴۹) می گوید : «ولادت شیخ الرئيس در مضافات بخارا اتفاق افتاده در ماه صفر سال سیصد و هفتاد وفی يوم الجمعة الاولى من رمضان المبارك سال چهار صد و بیست و هشت ارتحال ابدار آخرت نمود و اقوال دیگر نیز گفته اند و آنچه مذکور شد موافق بحر الجواهر تألیف محمد بن یوسف طبیب هرویست و الله اعلم و در کامل ابن اثیر وفات شیخ را باصفهان نوشته و ابن خلکان بهمدان مرقوم داشته و این ظاهر ترست و راقم هنگامی که در همدان می بود مکررا قبر وی را که در کنار رودخانه ایست که از وسط شهر می گذرد زیارت نموده بقعه مختصری دارد و در مقابل آن بقعه بقعه مختصریست از شیخ ابوسعید نامی و بعضی چون اطلاع ندارند پندارند که مزار فیض آثار شیخ ابوسعید بن ابوالخیرست و نه چنین است بلکه این که در همدانست شیخ ابوسعید دیگرست

ووی نیز معاصر شیخ الرئیس بوده چنانکه در حبیب السیر گوید هنگامی که شیخ در همدان بوزارت شمس الدولة بن فخر الدولة اشتغال داشت و آشوبی در میان دیلمیان افتاده بعضی از لشکریان سرای شیخ را غارت کردند و قصد قتل آن جناب نمودند شیخ از ایشان گریخته چهل روز در خانه شیخ ابوسعید نامی متواری گشت الی آخره و ممکن است که آن مزار قاضی ابوسعید هروی باشد چنانکه در حبیب السیر در ذکراحوال کیا بزرگ امید گوید در سنه ست و عشرين و خمسمائه در ماه شعبان قاضی شرق و غرب ابوسعید هروی در همدان بدست محمد رازی و عمر دامغانی بقتل رسید و شیخ الرئیس را مشرب عذب صافیه صوفیه بوده»

کتاب بحر الجواهر که حاج نایب الصدر از آن نقل کرده کتابیست در لغات و اصطلاحات طبی از محمد بن یوسف طبیب هروی پزشک معروف قرن دهم و در آن (ص ۷ چاپ طهران) شرح مختصری در باره ابن سینا دارد و می گوید: «ابوعلی حسین (در اصل: حمن) بن عبدالله بن سینا البخاری کان ابوه رجلا من اهل بلخ من الکفاة والعمال وانتقل الی بخارا (در اصل: البخارا) فی ایام الامیر الحمید ملک المشرق نوح بن منصور واشتغل بالتصرف وتولی العمل بقرية يقال لها خرمین (در اصل: خرمین) من ضیاع بخارا وهی من امهات القرى وبقریه قرية يقال لها افشنة و تزوج ابوه منها امرأة اسمها ستاره و ولد ابوعلی بهذه القرية فی صفر سنة سبعین وثلث مائه ثم ولد محمود اخوه بعده بخمس سنین ثم انتقلوا الی بخارا وحضر ابوعلی معلم القرآن ومعلم الاداب فلما بلغ عشر سنین حفظ اشیاء من اصول الاداب وقال کنت افتی فی بخارا ثم شرعت فی علم الطب وصنفت القانون وانا ابن ستة عشر سنة ولما بلغ ثمانية عشر سنة فرغ من العلوم كلها وکان تصانیفه قریب مائة تصنیف ومات فی يوم الجمعة الاولی من رمضان سنة ثمان و عشرين واربع مائة و دفن بهمدان .»

حاج زین العابدین تمکین شروانی عارف مشهور قرن گذشته در کتاب بستان السیاحه (چاپ اصفهان ص ۸۷ - ۸۸) میگوید: در سنه سیصد و هفتاد و سه ابوعلی چون ماه شب چهارده از آن ستاره متولد شد... و سپس میگوید: «بسال چهارصد و بیست و هفت ازین سرای فانی بعالم جاودانی در گذشت مدفنش در همدان مشهورست، تاریخ تولد و تکمیل علوم و فوت آن حکیم در این قطعه مذکورست...» سپس قطعه سابق الذکر را نقل کرده است.

پیش ازین در تذکره آثار ابن سینا گذشت که وی در زمانی که در بخارا بوده دور ساله بنام نوح بن منصور سامانی نوشته که در ۳۸۷ در گذشته و نیز حکایتی در معالجه وی ازین پادشاه بسیار معروفست. اگر تنها در سال آخر زندگی این پادشاه با او رابطه بهم زده باشد و اگر در ۳۶۳ بجهان آمده باشد لازم می آید در آن موقع ۲۴ سال و اگر در ۳۷۵ بجهان آمده باشد ۱۷ سال و اگر در ۳۷۳ بجهان آمده باشد ۱۴ سال و اگر در ۳۷۵ بجهان آمده باشد ۱۲ سال داشته باشد و معقول نیست که کودک ۱۲ ساله یا ۱۴ ساله و یا ۱۷ ساله پادشاه زمان خود را درمان کند و برای او کتاب بنویسد ناچار ۳۶۳ یا ۳۷۰ را ترجیح می دهند و ۳۷۰ را از همه معتبرتر میدانند. در باره تاریخ ولادت و مرگ و تحصیلات ابن سینا این قطعه بسیار معروفست:

در «شجع» آمد از عدم بوجود

در «تکز» گفت این جهان بد رود

حجة الحق ابو علی سینا

در «شصا» کرد کسب کل علوم

« شجاع » بحساب جمل ۳۷۳ و « شصا » ۳۹۱ و « تکز » ۴۲۷ است. البته پیداست که این قطعه را در همان زمان ابن سینا نگفته اند زیرا که در آن زمان هنوز معمول نبوده است که تاریخ را بحساب جمل بیاورند بهمین جهة این قطعه با همه شهرتی که دارد قطعی نیست و برخی کلمه « شجاع » را در مصرع دوم « شجس » خوانده اند و گفته اند که در اصل چنین بوده و درین صورت ۳۶۳ میشود. اما چون ابو عبید گوز گانی سن وی را صریحا پنجاه و هشت سال نوشته اگر در ۴۲۷ در گذشته باشد در ۳۶۹ ولادت یافته است و اگر در ۴۲۸ ناچار می بایست در ۳۷۰ بجهان آمده باشد.

در باره مرك او چنانکه گذشت برخی در ۴۲۷ و برخی دیگر در ۴۲۸ ضبط کرده اند. ابو عبید که همیشه با وی بوده در ۴۲۸ ضبط کرده است، ابن الاثیر مورخ معروف در حوادث سال ۴۲۸ می نویسد :

« در شعبان ابو علی بن سینا حکیم فیلسوف نامی صاحب تصنیف های سایر بر مذاهب فلاسفه در گذشت و مرك او در اصفهان بود ». با آنکه ذکر محل مرگش در اصفهان بدلا یلی که گذشت قطعی نیست گویا تاریخ مرك او که در شعبان ۴۲۸ ضبط کرده درست تر باشد. صادق اصفهانی نیز در کتاب شاهد صادق رحلت او را بسال ۴۲۸ آورده و حاج خلیفه در تقویم التواریخ در حوادث سال ۴۲۸ می نویسد : « وفات ابوبکر بن منجویه اصفهانی محدث نیشابور و ... الشیخ الرئيس ابو علی حسین بن عبدالله بن سینا و ابن باکویه شیرازی و مهیار (در اصل میار) دیلمی از شعراء و غلاء مفرط در جمله بلاد و استیلاء طغرل بر نیشابور ... » و سپس همان قطعه معروف « حجة الحق ابو علی سینا » را ضبط کرده است و همودر کشف الظنون تاریخ رحلت ابن سینا را گاهی ۴۲۷ و گاهی ۴۲۸ نوشته است. مشرب زاده دامادی سید محمد شمعی در « اثمار التواریخ علاوه لی » (ص ۴۶ از چاپ استانبول ۱۲۹۵) در وقایع سال ۴۲۸ « وفات حسین ابو علی سینا » را ضبط کرده است.

ازین اقوال مختلف چنین بر می آید که ولادت وی را در ۳۶۳ و ۳۷۰ و ۳۷۳ و ۳۷۵ آورده اند و رحلت او را بسال ۴۲۷ و ۴۲۸ ضبط کرده اند. درین میان پیداست که معتبر ترین قول آنست که تولدش را در صفر ۳۷۰ و رحلتش را در روز آدینه اول رمضان ۴۲۸ دانسته است. بدین گونه وی در حدود ۵۸ سال و هفت ماه قمری و ۵۶ سال و چند ماه شمسی در جهان بوده است. در باره مدفن او هم بجز ابن الاثیر و کسانی که از و نقل کرده اند همه گفته اند که در همدان بوده است و در آن شهر همیشه معروف بوده و بقعه ای بر سر خاکش ساخته بودند که اخیرا برای ساختمان بنای مجلی برداشته اند.

آقای محمد صدر هاشمی در سالنامه کشور ایران - سال ششم ۱۳۳۰ خورشیدی - ص ۱۶۸ - ۱۷۳ مقالاتی بعنوان « قبر ابو علی سینا حکیم و فیلسوف مشهور » نوشته است که مطلب بسیار تازه ای در آن هست و آن اینست که در محله در دشت اصفهان هنوز ساختمانی هست کهن که مردم محل آنرا گنبد و قبر « علی سینای حکیم » و بیشتر مدرسو می نامند و این دلیلست که وی را در اصفهان بخاک سپرده اند چنانکه ابن الاثیر هم گفته است که در اصفهان در گذشته است.

ابو عبید گوز گانی شاگرد معروف ابن سینا که قسمتی از شرح حال وی را از زبان

او نقل کرده و بقیه را که خود شاهد بوده نوشته است در نسخه ای که در کتاب عیون الانباء فی طبقات الاطباء ج ۲ ص ۹ آمده است صریحا درباره پایان زندگی ابن سینا می نویسد: «... سپس علاءالدوله آهنگ همدان کرد و شیخ با او رفت و این بیماری در راه دوباره سرزد تا اینکه بهمدان رسید و دانست که نیروی او پایان رسیده و نمی تواند با بیماری ستیزه کند و در درمان کوتاهی کرد و می گفت مدبری که تدبیر تن مرا می کرد از تدبیر درمانده است و اینک دیگر درمان سودی نکند و چند روز بدین گونه ماند و سپس بنزد پروردگارش رفت و زندگی وی ۵۸ سال بود و مرگش در ۴۲۸ و ولادتش در ۳۷۰ بود.»

ابن ابی اصیبعه پس از نقل عین شرح حالی که ابو عبید گوزگانی نوشته می گوید: «اینست پایان آنچه ابو عبید در احوال شیخ الریس آورده است و گوروی در پای دیوار شهر از سوی قبله در همدانست و گویند او را باصفهان بردند و در جایی بر دروازه «کونکنبد» بخاک سپردند.»

پیدا است که کلمه «کونکنبد» باید محرف «کون گنبد» نام محله ای یا جایی در اصفهان بوده باشد که از قدیم در همان محله در دشت اصفهان معروفست. ازین قرار در زمان ابن ابی اصیبعه متوفی در ۶۶۸ این روایت که بازمانده جسد ابن سینا را پس از آنکه در همدان بخاک سپرده اند باصفهان برده اند رایج بوده است و ممکنست این کار را پس از زمان ابو عبید گوزگانی کرده باشند و او ازین واقعه خبر نشده باشد. در هر صورت از زمانهای بسیار قدیم برخی از مولفان قبر ابن سینا را در همدان نشان داده اند از آن جمله زکریا بن محمد بن محمود قزوینی متوفی در ۶۸۲ در کتاب آثار البلاد که روایت اول آنرا در ۶۶۱ و روایت دوم را در ۶۷۴ تمام کرده است در کلمه افشنه (چاپ گوتین گن ۱۸۴۸ ص ۲۰۰) بدین نکته اشاره کرده است. و پس از او بسیاری از مولفان و مسافران مانند ابوالحسن بیهقی و ابن خلکان و ابن العبری و شهرزوری و قاضی نورالله و محمد پارسا و ابن عماد حنبلی و حاج نایب الصدر و محمد بن یوسف هروی و حاج زین العابدین شروانی این نکته را مکرر کرده اند و انگهی از زمان قدیم در همین محلی که اینک قبر او را در همدان نشان می دهند و قطعا قبرستان بسیار کهنه ایست مردم آن شهر قبر ابن سینا را می شناخته اند و پیدا است که این سنت از زمان قدیم در میان مردم رواج داشته و ناچار اصلی داشته است که مردم همدان در آن متفق بوده اند.

پیش از آنکه این محل را برای ساختن بنای رفیعی که اینک در دست ساختمانست بکاوند درین محل دو قبر در جوار یکدیگر بوده است که یکی را از ابن سینا و دیگری را از ابوسعید یا ابوسعید دخدوک می دانستند. درین محل دو سنگ بیک اندازه بوده است که بر یکی از آنها پس از آیاتی چند و آن قطعه معروف «حجة الحق ابو علی سینا» کنده بودند «شیخ ابو علی بن سینا نورالله مرقده - عمل کربلایی عبدالخالق» و بر دیگری که آنرا از ابوسعید یا ابوسعید دخدوک می دانستند تاریخ ۱۲۹۴ را کنده بودند. این ابوسعید یا ابوسعید را تنها ابو عبید گوزگانی در رساله خود نام برده و تصریح می کند که ابن سینا در سفر اول همدان چهل روز در خانه «ابی سعد بن دخدوک» مانده و در برخی از نسخها بجای ابوسعید ابوسعید نوشته اند و مردم همدان هم قبر دیگر را از ابوسعید یا ابوسعید می دانند بهمین جهت حدس می زنند که این ابوسعید یا ابوسعید همان ابوسعید بن دخدوک باشد که یاپیش از ابن سینا در گذشته

و ابن سینارا در کنار او بخاک سپرده اند یا برعکس.
در هر صورت نکته‌ای که ابن ابی اصیبعه درباره نقل پیکر او باصفهان آورده چندان متقن نیست زیرا که این مطلب را باقید گویند و «قیل» می‌آورد و همین خود مشکوک بودن آن را می‌رساند.



درباره خرمیثن دهی که پدر ابن سینا متصدی عمل آنجا بوده و نام آنرا گاهی خرمیثن و گاهی هم بخطا «خرمین» نوشته اند ابو القاسم ابن حوقل نصیبی در کتاب صورة الارض (چاپ دوم لیدن ج ۲ ص ۴۸۶) درباره نهری که از اطراف سمرقند بخارا می‌رود و از کوه بتم سرچشمه می‌گیرد و بنهر سفیدیا نهر بخارا معروف بوده می‌گوید شعب فراوان در اطراف بخارا داشته از آن جمله شعبه‌ای بنام نهر «نجار ختفر» که بخرمیثن منتهی می‌شده است ازین جا مسلم می‌شود که خرمیثن از توابع شهر بخارا و نزدیک شهر و در کنار این نهر بوده است.

اصطخری هم در مسالك الممالك (ص ۳۱۰) همین مطلب را مکرر کرده منتهی نام نهر در آنجا «نجار جفر» چاپ شده است. سمعانی در کتاب الانساب (ورق ۱۹۵ ب) در ماده «الخرمیثی» می‌نویسد بضم خاء و راء ساکنه سپس میم مکسوره و یاء ساکنه آخر حروف و ثای مثلثه مفتوحه و در آخر آن نون این نسبت بخرمیثن است و آن از قرای بخارا است. یا قوت در معجم البلدان بفتح اول و سکون دوم و فتح میم و سکون یا که دو نقطه در زیر دارد و ثای مثلثه مفتوحه و در آخر آن نون ضبط کرده است. اما قطعا ضبط سمعانی درستست و حتما بضم خاء باید خواند زیرا پیدا است که این کلمه مرکب از دو جزء است «خر» که همان «خور» و «خورشید» باملای معمول امروز باشد و «میثن» که همان کلمه «میهن» امروز بمعنی جایگاه است و «خرمیثن» یعنی جایگاه خورشید و نظایر این نام مشتق از میثن بمعنی میهن در همین ناحیه هست که معروف‌ترین آنها «رامیثن» هنوز بهمین نام معروفست. افشنه که ما در ابن سینا از آنجا بوده هنوز از آبادیهای معروف اطراف بخارا است و امسال بمناسبت هزاره ابن سینا دولت جمهوری شوروی سوسیالیستی ازبکستان در آنجا دبیرستانی بنام ابن سینا تاسیس کرده است.



در نتیجه اشتباهی که در نام یکی از رسایل ابن سینا پیش آمده برخی بجز برادر کهنتر وی که محمود نام داشته و پنج سال پس از او یعنی در ۳۷۵ بجهان آمده و در همه سفرها با او بوده است برادر دیگری بنام علی برای او قایل شده اند و این اشتباه ازین جا پیش آمده که در عیون الانباء (ج ۲ ص ۱۹) در جزو مولفات ابن سینا چنین چاپ شده: «کتاب الهدایه فی الحکمة صنفه و هو محبوس بقلعة فردجان لایخه علی یشتمل علی الحکمة مختصرا» و این نام را چنین

معنی کرده اند: « کتاب الهدایه در حکمة که چون در قلعه فردجان زندانی بوده برای برادرش علی مشتمل بر حکمت باختصار تصنیف کرده است ». در نسخه دیگر بجز آنچه در عیون الانباء چاپ شده عنوان بدین گونه است: « کتاب الهدایه فی الحکمة صنفه وهو محبوس بقلعة فردجان لآخیه علی یشتمل علی اقسام الحکمة مختصرا ». این تصرف در عنوان رساله قطعا ازین جاست که در مقدمه رساله می گوید: « اسعدک الله ایها الاخ العزیز بالتوفیق هادیا و عاصما و نظم لك تحلی المصلحة فی نور قلبك بالبصيرة » و خطاب « ایها الاخ العزیز » را خطاب برادری علی نام پنداشته اند و حال آنکه ممکنست درین جا مقصود از برادر معنی حقیقی کلمه نباشد بلکه معنی مجازی و کسیکه نزد او جایگاه برادر داشته است مقصود باشد و تازه اگر خطاب برادر حقیقی خود کرده از کجا همان محمود برادر که تروی نباشد و معلوم نیست ناه علی را از کجا آورده اند و در هر صورت مطلقا در ماخذ قدیم برادری بنام علی برای ابن سینا قایل نشده اند و این از شبهات متاخرینست .

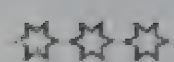


ابوالحسن بیهقی در تتمه صوان الحکمه می گوید « پدرش رساله اخوان الصفا را مطالعه می کرد و تأمل می کرد و او نیز احیانا در آن تأمل می کرد » . بیهقی خود پیش ازین می گوید: « ابوسلیمان محمد بن مسعر بستی معروف بمقدسی و ابوالحسن بن علی بن هرون ریحانی و ابواحمد نهرجوری و عوفی و زید بن رفاعه حکیمانی اند که گرد آمدند و رسایل اخوان الصفا را تصنیف کردند و الفاظ این کتاب از مقدسیست » . در چاپ دیگر این کتاب که بنام تاریخ حکماء الاسلام در دمشق در ۱۳۶۵ منتشر شده (ص ۳۵) « محمد بن معشر بستی » و « علی بن هرون زنجانی » و « عوفی » چاپ شده است .

آنچه درین زمینه مسلمست اینست که رسایل اخوان الصفا و خلان الوفا را جمعیت معروف باخوان الصفا در حدود سال ۳۵۰ در اواسط قرن چهارم نوشته اند و پیدا است که نویسندگان آنها متمایل بشیعه بوده و شامل ۵۲ رساله در همه علومست . از ماخذ معتبر معلوم می شود که نویسندگان این رسایل و اعضای این جمعیت ابوسلیمان محمد بن معشر بستی مقدسی و ابوالحسن علی بن هارون سببی زنجانی و ابواحمد محمد بن احمد مهرجانی نهرجوری و ابوالخیر زید بن رفاعه هاشمی و ابوالحسن علی بن رامیناس عوفی بوده اند . درین صورت این رسایل در حدود بیست سال پیش از ولادت ابن سینا تألیف شده و قطعا در آن زمان برای جویندگان علوم اوایل منتهای طراوت و تازگی را داشته است .



ابوالحسن بیهقی می گوید پدر ابن سینا در ۲۲ سالگی او در گذشته است . ابن سینا هم در رساله سرگذشت خود پس از اینکه می گوید بیست و یک ساله شده بود بمرک پدر خود اشارت می کند و چون تاریخ درست ولادت او ۳۷۰ است پدرش عبدالله در ۳۹۲ در گذشته است .



داستانی که درباره ابن سینا و محمود غزنوی رواج بسیار دارد بکلی ساختگی و نادرستست. چنان می نماید که این داستان را نخست نظامی عروضی سمرقندی در چهار مقاله جعل یا از ماخذ نامعتبری نقل کرده باشد و بدین گونه آورده است (ص ۷۶-۷۸) :

«ابوالعباس مامون خوارزمشاه وزیری داشت نام او ابوالحسین احمد بن محمد السهلی مردی حکیم طبع و کریم نفس و فاضل و خوارزمشاه هم چنین حکیم طبع و فاضل دوست بود و بسبب ایشان چندین حکیم و فاضل بر آن درگاه جمع شده بودند، چون ابوعلی سینا و ابوسهل مسیحی و ابوالخیر خمار و ابوریحان بیرونی و ابونصر عراق، اما ابونصر عراق برادرزاده خوارزمشاه بود و در علم ریاضی و انواع آن ثانی بطلموس بود و ابوالخیر خمار در طب ثالث بقراط و جالیوس بود و ابوریحان در نجوم بجای ابومعشر و احمد بن عبدالجلیل بود و ابوعلی سینا و ابوسهل مسیحی خلف ارسطاطالیس بودند در علم حکمت که شاملست همه علوم را. این طایفه در آن خدمت از دنیاوی بی نیازی داشتند و بایکدیگر انسی در محاورت و عیشی در مکاتبت می کردند. روزگار بر نپسندید و فلک روا نداشت، آن عیش برایشان منقض شد و آن روزگار برایشان بزیان آمد، از نزدیک سلطان یمن الدوله محمود معروفی رسید با نامه ای مضمون نامه آنکه شنیدم که در مجلس خوارزمشاه چند کس اند، از اهل فضل که عدیم النظرند چون فلان و فلان، باید که ایشان را بمجلس مافرستی تا ایشان شرف مجلس ما حاصل کنند و ما بعلوم و کفایات ایشان مستظهر شویم و آن منت از خوارزمشاه داریم و رسول وی خواجه حسین بن علی میکال بود که یکی از افاضل و اماتل عصر و اعجوبه ای بود از رجال زمانه و کار محمود در اوج دولت، ملک او رونقی داشت و دولت او علوی و ملوک زمانه او را مراعات همی کردند و شبازو باندیشه همی خفتند. خوارزمشاه حسین میکال را بجای نیک فرود آورد و علفه شگرف فرمود و پیش از آنکه او را بار داد حکما را بخواند و این نامه برایشان عرضه کرد و گفت محمود قوی دستست و لشکر بسیار دارد و خراسان و هندوستان را ضبط کرده است و طمع در عراق بسته، من نتوانم که مثال او را امثال ننمایم و فرمان او را بنفاذ نپیوندم، شما درین چه گوئید؟ ابوعلی و ابوسهل گفتند ما نرویم. اما ابونصر و ابوالخیر و ابوریحان رغبت نمودند که اخبار صلات و هبات سلطان همی شنیدند. پس خوارزمشاه گفت: شما دو تن را که رغبت نیست پیش از آنکه من این مرد را باردهم شما سر خویش گیرید. پس خواجه اسباب ابوعلی و ابوسهل بساخت و دلیلی همراه ایشان کرد و از راه گرگان روی بگرگان نهادند. روز دیگر خوارزمشاه حسین علی میکال را بار داد و نیکویی ها پیوست و گفت: نامه خواندم و بر مضمون نامه و فرمان پادشاه و قوف افتاد، ابوعلی و ابوسهل برفته اند، لیکن ابونصر و ابوریحان و ابوالخیر بسیج میکنند که پیش خدمت آیند و باندک روزگار برک ایشان بساخت و باخواجه حسین میکال فرستاد و بیلخ بخدمت سلطان یمن الدوله محمود آمدند و بحضرت او پیوستند و سلطان را مقصود از ایشان ابوعلی بوده بود و ابونصر عراق نقاش بوده،

بفرمود تا صورت ابوعلی بر کاغذ نگاشت و نقاشان را بخواند تا بر آن مثال چهل صورت نگاشتند و بامناشیر باطراف فرستادند و از اصحاب اطراف درخواست که : مردیست بدین صورت و او را ابوعلی سینا گویند ، طلب کنند و او را بمن فرستند . اما چون ابوعلی و ابو سهل با کس ابوالحسن السهلی از [نزد] خوارزمشاه برفتند چنان کردند که بامداد را پانزده فرسنگ رفته بودند . بامداد بسرچاهساری فرود آمدند ، پس ابوعلی تقویم بر گرفت و بنگریست تا بچه طالع بیرون آمده است . چون بنگرید روی با ابو سهل کرد و گفت : بدین طالع که ما بیرون آمده ایم راه گم کنیم و شدت بسیار بینیم . بو سهل گفت : رضینا بقضاء الله ، من خود همی دانم که ازین سفر جان نبرم ، که تسیر من درین دو روز بعیوق میرسد و اوقاطعست مرا امیدی نمانده است و بعد ازین میان ماملاقات نفوس خواهد بود . پس برانندند ، ابوعلی حکایت کرد که : روز چهارم بادی برخاست و گرد برانگیخت و جهان تاریک شد و ایشان راه گم کردند و باد طریق را محو کرد و چون باد بیارامید دلیل از ایشان گمراه تر شده بود . در آن گرمای بیابان خوارزم از بی آبی و تشنگی بو سهل مسیحی بعالم بقا انتقال کرد و دلیل و ابوعلی با هزار شدت بیاورد افتادند . دلیل باز گشت و ابوعلی بطوس رفت و بنشابور رسید ، خلقی را دید که ابوعلی را می طلبیدند ، متفکر بگوشتی بود و روزی چند آنجا بیود و از آنجا روی بگرگان نهاد ، که قابوس پادشاه گرگان بود و مردی بزرگ و فاضل دوست و حکیم طبع بود . ابوعلی دانست که او را آنجا آفتی نرسد و چون بگرگان رسید بکاروانسرای فرود آمد ، مگر در همسایگی او یکی بیمار شد ، معالجت کرد ، به شد . بیماری دیگر را نیز معالجت کرد ، به شد و بامداد قاروره آوردن گرفتند و ابوعلی همی نگریست و دخلش پدید آمد و روز به روز می افزود ، روز گاری چنین میگذاشت ... « باز مانده این داستان را که در باره معالجه ابن سینا در گرگانست پیش ازین در صحایف ۵۷ - ۵۸ آورده ام .

این داستان با همه رواجی که در زمانهای گذشته داشته روایات مختلف هم داشته است از آن جمله زکریا بن محمد بن محمود قزوینی در آثار البلاد میگوید : « ان دولة السامانية لما انقرضت صار مملكة ماوراء النهر ابني سبکتکین ، فلما ولي السلطان محمود سعي الحساد الي - السلطان في حق ابي علي ، فهرب من بخارا الي خراسان واجتمع بصاحب نسا ، فانه كان ملكا حكيما فاكرمه فعرف اعداؤه السلطان انه عند صاحب نسا . فقال لوزيره : اكتب الي صاحب نسا ان ابعث علينا زاس ابي علي . فكتب الي صاحب نسا : ان كان ابو علي عندك فابعده سريعا وكتب بعد يوم علي يد قاصد آخر ان ابعث الينا زاس ابي علي . فلما وصل القاصد الاول ابعده ، فلما وصل الثاني قال : انه كان عندنا فمشی مندمدة فعزم ابو علي طبرستان خدمة شمس المعالي قابوس بن وشبکیر و كان ملكا فاضلا حكيما . فلما ورد طبرستان كان قابوس محبوسا في قلعة . فاتي ارض جبال ، مملكة آل بويه ، خانقا . فورد همدان وقصد فصادا يفصد الناس . فطلب يوما لفصد امرأة ، فلما رآها قال : الفصد لا يصلح لها و ابي ، فطلبوا غيره ، فلما فصد ها غشي عليها ، فقالوا لابي علي : كنت انت مصيبا . فدبر امرها فوصف شيئا من المقويات فصلحت ، فتعجبوا من ذكائه وقالوا : انه طبيب جيد و مرضت امرأة من بنات الملوك و عجز الاطباء عن علاجها ، فرآها ابو علي وقال : مرضها العشق فأنكرت المرأة ، قال ابو علي : ان شئت اعين لكم من تعشقه ، اذكروا اسامي من يكون صالحا لذلك و انا اجس

نبضها. فلما ذكروا اسم معشوقها اضطرب نبضها وتغير حالها. فعرف ذلك منها. قالوا: فما علاجها؟ قال: ان العشق تمكن منها تمكنا شديداً، ان لم تزوجوها تتلف. فاشتهر عند اهل همدان ان طبيب جيد، حتى جاء ناس من بخارا خدموا لابي على خدمة الملوك. فسأل اهل همدان عنهم، قالوا: هذا ابو علي ابن سينا. فعرف بهمدان وذكروا ان شمس الدولة صاحب همدان كان مبتلياً بالقولنج، فعالجه ابو علي، فاستوزره شمس الدولة، فبقى في وزارته مدة وكانت دولة آل بويه متزلزلة بين اولاد الاعمام، يحاربون بعضهم بعضاً. فلقى من الوزارة تعباً شديداً، حتى نهب داره وكتبه. فلما مات شمس الدولة وجلس ابنه مكانه استعفى ابو علي عن الوزارة واتصل بعلاء الدولة صاحب اصفهان وهو كان ملكاً حكيماً، اكرم مثواه وكان عنده الى ان فارق الدنيا...»

درین روایت زکریا قزوینی چنین وانمود میکند که ابن سينا از دربار سامانیان یکسره بنسارفته و محمود نزد حکمران نسافر ستاده و او را خواستار شده است و بهمین جهت ابن سينا از آنجا بطبرستان نزد قابوس رفته و درین زمان قابوس زندانی بوده است و سپس داستان معالجه کنیزك عاشق را در همدان قرار داده است و چنان وانمود می کند که در همدان ناشناس میزیسته و مردم بخارا که بآنجا رفته اند وی را شناخته و شناسانیده اند.

مجدالدین محمد حسینی متخلص بمجدی در کتاب زینة المجالس که در ۱۰۰۴ تألیف کرده (چاپ طهران ۱۲۶۵ ص ۲۰۸ - ۲۰۹) تصرف دیگری درین داستان کرده میگوید: در کتب تواریخ مسطورست که مامون خوارزمشاه همواره علما و فضلا را رعایت مینمود و روز و شب بمصاحبت و مجالست ایشان می پرداخت، بحسب اتفاق نوبتی شیخ الرئيس ابو علی سينا و ابو علی مسکویه، که او نیز از افاضل دوران بود و ابوریحان که از مشاهیر منجمانست در صحبت خوارزمشاه اجتماع نمودند. مامون ایشان را نگاه داشته کما ینبغي بخدمت ایشان قیام نمود و چون مدتی این سه فاضل یگانه در خوارزم رحل اقامت انداختند سلطان محمود غزنوی را ازین حال خبر شده، رسولی باستدعای ایشان نزد خوارزمشاه فرستاد و قبل از وصول رسول مامون با آن سه عزیز گفت که: محمود کس بطلب شما می فرستد و چون من بجهت مصلحت مملکت از اشارت او تجاوز نمی توانم نمود اگر رسول بخوارزم آید و شما درین شهر باشید ناچار امثال مثال باید نمود، اکنون اگر میل صحبت محمود ندارید سر خود گیرید و چون شما رفته باشید مرا عذری باشد. شیخ الرئيس و ابو علی مسکویه از ملاقات سلطان محمود امتناع نمودند و از خوارزم بیرون آمده راه نسا و اییورد پیش گرفتند و چون رسول سلطان بخوارزم رسید از رفتن ایشان خبر یافت، بیایه سریر سلطنت عرض نمود: سلطان فرمود تا صورت ابو علی سینارا در کاغذها کشیدند و هر کاغذی را بولایتی فرستاده، فرمود که هر کس مردی بدین صورت بیند بغزنین فرستد. بالجمله هر دو ابو باییورد رسیده بلدی گرفتند تا از راه بیابان ایشان را بعراق برد. چون منزلی چند طی کردند روزی ابو علی مسکویه با شیخ الرئيس گفت: من از زایجه طالع خود دیده ام که درین بیابان راه گم کنیم و من از غایت بی آبی سفر آخرت اختیار کنم و تو بمقصد رسی، اما بعد از سرگردانی بسیار اتفاقاً همان روزا بری سیاه ظاهر شده،

بادی تندوزیدن گرفت و رعد و برق و باران عظیم روی نموده، جهان را چنان تاریکی فرو گرفت که عقل دور بین دروادی اندیشه سرگردان شدی و جاسوس فلک از امتداد ظلمت راه گم کردی، شعر:

از سیاهی شب برنگ [و] بشکل شده چون ماه منخسف روزن
ریخته دهر قیر در صحرا بیخته چرخ دوده بر برزن
در آن ظلمت دلیل راه گم کرده، روز دیگر که دست قضا سواد طره شب از بیاض روز بر گرفت، شعر:

چو صبح در بر گردون کشید کسوت نور جهان گشاد زرخ پرده شب دیجور
شعاع مهر بر اوج سپهر شد پیدا چنانکه پرتو نار کلیم از سر طور
بصحرائی رسیدند که از نهیب آن ستاره بر آسمان راه گم می کرد و مساح صبا بهزار حیل جان از آن بیابان بکنار می برد، شعر:

نه هیچ ساکن و جنبان درو مگر انجم نه هیچ سایر و طایر درو مگر صرصر
چو شیرایت شیر عرین او بیدل چو شاخ آهو شاخ درخت اوی بر
و چون آفتاب بوسط السماء رسید از تف سموم بساط زمین چون کره ائیر تافته گشت و از شرار حرارت گوی زمین چون آهن در کوره حداد تفیده (!) شد، شعر:

سمندر گر بر آرد سر ز آتش دوزخی بیند که تابر گردد از تف هوا در گیرش پسر
و با وجود حرارت هوا در آن بیابان قطره ای آب بنظر در نمی آمد عاقبت دلیل از تشنگی هلاک شده، ابوعلی مسکویه نیز بر رحمت خدا واصل شد و شیخ الرئيس بعد از پیریشانی و مشقت بی نهایت بنواحی استرآباد افتاد و چون بآن بلده رسیده بواسطه وجه معاش در بازار نشسته، آغاز معالجه نمود و چند علاج عالی از و صدور یافته، آوازه در استرآباد که طبیبی حاذق باین شهر آمده که مانند مسیح مرده زنده می سازد.

داستان دیگری که در مناسبات ابن سینا با محمود نقل کرده اند آنست که فزونی استرآبادی در کتاب بحیره که پس از ۱۰۴۷ تألیف کرده است (ص ۴۷۲ - ۴۷۳) می نویسد: «در تاریخ قوام الملکی آمده که از زبان شیخ ابوعلی نقل میکند که روزی در حوالی جوزجان (در اصل: جورجان) آهن پاره ای بوزن یکصد و پنجاه من از هوا افتاد، نوعی که اهالی آن حوالی آواز عظیمی شنیدند چون آنرا نزد والی جوزجان (جورجان) آوردند سلطان محمود قدری از آن طلب نمود هر چند خواستند که قدری از آن جدا کنند میسر نشد - آخر آهنگران بتدبیرهای پسندیده قطعه ای از آن جدا ساختند و نزد سلطان بردند، هر چند سلطان سعی کرد که از آن تیغی بسازد میسر نشد، چه اجزای آن اکثر مثل دانه های جاو رس بود که بهم اتصال یافته باشد و در غایت صلابت بود. هم صاحب تاریخ مذکور از صاحب ابونصر هر مزی نقل میکند که روزی در طبرستان چیزی بهمان وضع از آسمان در افتاد که نه سنک بود و نه آهن. شیخ ابوعلی نیز در شفا نقل میکند که این حکایت نزد من از روی تواتر بصحت پیوسته و فقیه عبدالله بن (!) عبدالواحد بن محمد

جوزجانی مصاحب من بود آنرا برای العین دیده بود و نقل کرد که شمشیرهای تبتی کد شعر آنرا بحدت تعریف کرده اند ازین جوهر ساخته اند» .

داستان اخیر دلیل برین نیست که ابن سینا محمود را دیده باشد بلکه تنها مطلبی از زمان سلطنت او را نقل کرده است اما داستانیه که نظامی عروضی آورده بچند دلیل ساختگیست. نخست آنکه ابونصر عراق و ابوالریحان بیرونی و ابوالخیر خمار تا پایان پادشاهی خوارزمشاهان در خوارزم مانده اند و تنها پس از ماه صفر ۴۰۸ که محمود خوارزم را گرفته است بدرباروی پیوسته اند. درباره ابوالخیر خمار ابوالحسن بیهقی در تتمه صوان الحکمه صریحاً نوشته است که چون محمود خوارزم را گرفت او را با خود بغزنی برد و سپس می گوید ابوعلی بن سینا در یکی از کتابهای خود گفته است: « ولی ابوالخیر از شمار این گروه نیست و شاید خدا دیدارش را روزی کند که یا فاده افتد و یا استفاده». ظاهراً این مطلب را ابن سینا در آثار آغاز عمر خود نگفته است و بدین دلیل احتمال میرود که هرگز در میان نشان دیداری رخ نداده باشد.

دلیل دیگر اینست که ابن سینا خود صریحاً در سرگذشت خویش میگوید: « آهنگ امیر قابوس را داشتم و درین میان پیش آمد که قابوس را گرفتند و در یکی از دژها زندانی کردند و در آنجا درگذشت» از اینجا معلوم میشود که بیرون رفتن وی از خوارزم در همان زمانی رخ داده است که قابوس در گذشته و چنانکه پیش ازین آوردم (ص ۷۵ و ۷۶) این واقعه در حدود ۴۰۴ و چهار سال پیش از تصرف خوارزم بدست محمود روی داده است. دلیل دیگر اینست که قطعاً ابن سینا در سراسر زندگی خود قابوس را ندیده و با او روبرو نشده است.

خواجه حسین بن علی میکال که نظامی می نویسد درین واقعه رسول محمود در دربار خوارزم بوده است درست معلوم نیست کیست. خاندان میکالیان یا آل میکال از خانوادهای بسیار معروف خراسان تا اواسط قرن پنجم بوده اند و جزئیات احوالشان را در حواشی که بر تاریخ بیهقی نوشته ام و زیر چاپست در صحایف ۹۶۹-۱۰۰۸ آورده ام. درین خاندان ابو عبدالله حسین بن ابوالقاسم علی مطوعی یگانه کسیست که حسین بن علی بوده است و از رجال نامی دربار غزنوی بشمار می رفته و از جانب مسعود با چند تن دیگر مامور جنگ با سلجوقیان شده و در آن جنگ اسیر شده و نزد سلجوقیان مانده و از مردان بزرگ دربار سلجوقی شده است و پس از سالار بوژگان و پیش از نظام الملک وزیر سلجوقیان بوده و تا حوالی ۴۵۰ زنده بوده است. درباره وی رجوع کنید بصحایف ۹۸۵-۹۸۷ حواشی تاریخ بیهقی که زیر چاپست.

گمان نمیرود این حسین بن علی که تا حدود ۴۵۰ زنده بوده ۴۲ سال پیش از آن بدان درجه از احترام و اهمیت رسیده بوده باشد که محمود او را بدربار خوارزمشاه بر سالت فرستاده باشد.

درباره توجه محمود بمسائل علمی از زمانهای قدیم مبالغه بسیار کرده اند آنچه مسلم است اینست که وی مرد آزاد منش دانش دوستی نبوده است. حاج خلیفه در کشف الظنون کتابی بنام «التفرید فی الفروع» با و نسبت میدهد و میگوید: «التفرید فی الفروع للسلطان محمود بن سبکتکین الغزنوی الحنفی ثم الشافعی المتوفی سنه ۴۲۲ اثنتین و عشرين واربعمائه قال الامام مسعود بن شیبه کان السلطان المذكور من اعیان الفقهاء و کتابه هذا مشهور فی بلاد غزنه

وهو في غاية الجودة وكثرة المسائل ولعله نحو ستين ألف مسألة انتهى و في التاتار خانيه نقول منه ولما راى ان مذهب الشافعي اوفق الظواهر الحديث تشفع بعد ان جمع علماء المذهبين كما ذكره ابن خلكان .

ازین جا پیدا است که این کتاب را حاج خلیفه خود ندیده و از یکی از کتابهای امام مسعود بن شبیه و کتاب تاتارخانیه فی الفتاوی تألیف عالم بن علاء حنفی نقل کرده است و گویا اینکه حاج خلیفه نوشته است حنفی بوده و سپس شافعی شده از گفته عماد الدین مسعود بن شبیه بن حسین بن السندی و یا عالم بن علاء گرفته باشد .

ابن ابی الوفا هم در جواهر المزیئه (ج ۲ ص ۱۵۷) درباره سلطان محمود بن سبکتگین نوشته است که امام مسعود بن شبیه گفته که وی از اعیان فقها و در فصاحت و بلاغت یگانه روزگار بود و در فقه و حدیث و خطب و رسائل تصانیف دارد و شعر نیکومی سروده و از تصانیف اوست کتاب التفرید بر مذهب ابو حنیفه که در بلاد غزنه مشهور است و در منتهای خوبیست و مسایل فراوان در آن هست نزدیک شست هزار مسئله . . .

تاج الدین سبکی در طبقات الشافعية الکبری (ج ۴ ص ۱۳ - ۱۹) بالعکس او را شافعی دانسته و جزو شافعیان آورده است . چیزی که درین میان مسلمست اینست که پدرش ناصر الدین سبکتگین قطعاً پیرو مذهب گرامیان بوده است و محمود نیز بی مناسبت با گرامیان نبوده است و با ایشان رفت و آمد داشته و در حضور وی از عقاید گرامیان بحث می کرده اند چنانکه ابوالمظفر شاهفور بن طاهر بن محمد اسفراینی در گذشته در ۴۷۱ که او آخر زمان محمود رادرك کرده است در کتاب «التبصیر فی الدین و تمییز الفرقه الناجیه عن الفرق الهاکین» (ص ۶۶) می گوید یکی از گرامیان در مجلس محمود بن سبکتگین از امام ابواسحق ابراهیم بن محمد اسفراینی در گذشته در ۴۲۱ یا ۴۱۸ فقیه اصولی معروف ساکن نیشابور پرسید آیا رواست که بگویند خدای در عرشست و عرش جایگاه اوست ؟ وی تقریری درین باب مخالف با عقاید گرامیان کرد و چون وزیر محمود ابوالعباس اسفراینی وارد شد محمود گفت : « کجا بودی ؟ این هم شهری تو خدای گرامیان را بسر ایشان بزد » ابوالعباس اسفراینی در سال ۴۰۴ از وزارت عزل شده و پیدا است که این واقعه پیش از سال ۴۰۴ روی داده است .

در مقدمه کتابی بنام «مجموعه سلطانی» که آنهم در فروع حنفیه است تصریح رفته است که «تفرید الفروع» را جمعی از فقهای حنفی بخواهش محمود تألیف کرده اند و بدین گونه مسلم می شود که این کتاب از محمود نیست . اما اینکه نوشته اند که محمود نخست حنفی بوده و سپس شافعی شده است و بهمین جهت وی را جزو مشاهیر شافعیان شمرده اند ظاهراً اغراق آمیزست و شاید شافعیان برای رونق دادن بدستگاه خود بدین نکته تکیه کرده باشند و در هر حال کارهای محمود و تعصب بسیار دلازار او و خشونت های شگرفی که داشته همه بکار حنفیان اشعری و ماتریدی بمراتب شبیه ترست تا بکار شافعیان . یگانه سند معتبری که ممکنست اساس این خبر نادرست واقع شده باشد نکته ایست که ابن خلکان در وفيات الاعیان در احوال محمود (چاپ طهران ج ۲ ص ۲۰۳) آورده و می گوید : «امام الحرمین ابوالمعالی عبدالملک جوینی در کتابی که «مغیث الخلق فی اختیار الاحق» نام گذاشته میگوید که سلطان محمود مذکور بر مذهب ابو حنیفه رضی الله عنه بود

و بعلم حدیث و اع داشت و در حضور وی حدیث از شیوخ روایت می کردند و وی می شنید و معنی احادیث را می پرسید و بیشتر آنها را موافق با مذهب شافعی رضی الله عنه می یافت و وی کنجکاو شد و فقهای دو فریق را در مرو گرد آورد و از ایشان خواست در برتری یکی ازین دو مذهب بر دیگری سخن بگویند و اتفاق کردند که در پیش او دور کعت بر مذهب امام شافعی رضی الله عنه و مذهب ابوحنیفه رضی الله عنه بگزارند تا سلطان بر آن بنگردد و بیندیشد و آنرا که بهترست بگزیند. پس قفال مروزی نماز گزارد و سر ا پا را شست و شرایط معتبر از شست و شو و ستر را رعایت کرد و در و بقبله کرد و ارکان و هیئات و سنن و آداب و فرائض را بکمال و تمام بجا آورد و گفت این نماز است که امام شافعی رضی الله عنه بجزین را دستور می نداده است سپس دور کعت بنا بر آنچه ابوحنیفه رضی الله عنه تجویز کرده است گزارد و پوست سگ دباغی شده پوشید و چهار يك آنرا بپلیدی آلوده کرد و بنمیزد تمرو وضو گرفت و در وسط تا بستان در بیا بانی بود و مگسها و پشهها برو گرد آمده بودند و وضوی او و ارون و معکوس بود و سپس بی آنکه نیت بکنند و بقبله کرد و احرام نماز بست و نیت وضو هم نکرده بود و بفارسی تکبیر گفت و سپس آیتی را بفارسی خواند «دو برک سبز» و پس از آن دستها را بهم زد مانند بال زدن خروس بی آنکه فصل و رکوع و تشهد را رعایت کند و بی آنکه نیت سلام بکند بادی رها کرد و گفت ای سلطان این نماز ابوحنیفه است و سلطان گفت اگر این نماز ابوحنیفه نباشد ترا میکشم زیرا که چنین نمازی را دین داری جایز نمیداند و حنفیان منکرند که این نماز ابوحنیفه باشد. پس قفال دستور داد کتابهای ابوحنیفه را بیاورند و سلطان مردی ترسار را که نویسنده بود و از هر دو مذهب آگاهی داشت و آن نماز را بر مذهب ابوحنیفه یافته هم چنانکه قفال حکایت کرده بود. پس سلطان از مذهب ابوحنیفه رو برگرداند و ب مذهب شافعی رضی الله عنه گروید.

ازین مطلبی که امام الحرمین ابوالمعالی عبدالملک بن عبدالله بن یوسف جوینی (۴۷۸-۴۱۹) دانشمند معروف آورده پیدا است که این واقعه در حیات ابو بکر عبدالله بن احمد بن عبدالله فقیه شافعی قفال مروزی که در نود سالگی در ۴۱۷ در سیستان در گذشته روی داده است و اگر محمود غزنوی شافعی شده پیش از ۴۱۷ بدین طریق گرویده است.

شگفت تر اینست که ابو نصر محمد بن عبدالجبار عتبی در گذشته در ۴۲۷ که معتبر ترین تاریخ نویس دربار اوست در کتاب یمینی می نویسد که اندکی پس از آنکه بسلطنت رسیده بود بقرمطیان تمایلی نشان داده بود و از آن شگفت تر اینست که در ۴۰۳ خلیفه فاطمی مصر الحاکم ابوعلی المنصور (۳۸۶-۴۱۱) نامه ای باو نوشت و او را بخود دعوت کرد و وی آن نامه را بیغداد فرستاد و در ملاء عام آنرا سوختند و در همان سال همان خلیفه رسولی بنام تاهرتی بدرباروی روانه کرد و محمود با کمال بی شرمی از علمای اهل سنت فتوی خواست و چون ایشان رای دادند آن رسول را کشت و حال آنکه در آن زمان کشتن رسول را زشت ترین کارها می دانستند.

بار دیگر خلعتی را که الظاهر ابو الحسن علی (۴۱۱-۴۲۷) در ۴۱۴ برایش فرستاده بود بیغداد فرستاد و در ملاء عام سوختند. درین زمینه ابن الاثیر در حوادث سال ۴۲۱ می نویسد برای گرفتن مال از مردم بهر راهی درمی آمد چنانکه اگر باو خبر می رسید

که کسی در نیشابود مال بسیار و دارایی فراوان دارد او را بغز نه می خواست و باو می گفت بما خبر رسیده که تو قرمطی هستی او می گفت من قرمطی نیستم اما مالی دارم که هر چه می خواهی از آن بر گیر و مرا ازین نام معاف دار و وی مالی از وی گرفت و نامه ای در درستی اعتقادش می نوشت و باو می داد.

ازین جا پیدا است که وی اعتقادی نداشته و دین و مذهب در دست وی وسیله ای برای پیشرفت مقاصد و مطامع و جاه طلبی او بوده است و درین میان کین و عداوت خاصی در باره شیعه و با اصطلاح آن زمان روافض داشته و درین زمینه قرائن و اسناد فراوان در دستست و حتی این سیاست را جانشینان وی و مخصوصا پسرش مسعود هم دنبال کرده اند و هر وقت خواسته اند کسی را آزار دهند او را قرمطی و رافضی معرفی کرده اند. از جمله دلایلی که برای دشمنی او با شیعه و روافض هست یکی اینست که همه تاریخ نویسان تصریح کرده اند که چون در جمادی الاولی سال ۴۲۰ و اردری شده عده کثیر از باطنیان را کشته و بدار زده و معتزله را بزور بغزنی فرستاده و کتابهای فلسفه و اعتزال و نجوم را بیهانه اینکه کفرست سوخته و مقدار زیادی کتاب از آنجا بغزنی برده است و درین زمینه بهترین سندی که در دستست نامه ایست که خود بالقادر بالله خلیفه عباسی نوشته و نسخه آن در تاریخ هلال صابی در ذیل تجارب الامم چاپ مصر (ص ۳۴۳) و کتاب المنتظم فی تاریخ الملوك والامم ابوالفرج بن جوزی (ج ۸ ص ۳۸ - ۴۰) آمده و نیز ذهبی در تاریخ الاسلام آورده و حسن ابراهیم حسن مؤلف معاصر مصری در تاریخ الاسلام السیاسی والدینی والثقافی والاجتماعی (ج ۳ ص ۳۰۷ - ۳۰۸) نقل کرده است. معتبر ترین متن آنست که ابن جوزی ضبط کرده و بدین گونه است :

«سلام علی سیدنا و مولانا الامام القادر بالله امیر المومنین ، فان کتاب العبد صدر من معسکره بظاهر الری، غرة جمادی الاخره سنة عشرين وقد ازال الله من هذه البقعة ایدی الظلمة و طهرها من دعوة الباطنية الکفرة و المبتدعة الفجرة و قد تناهت الی الحضرة المقدسة حقيقة الحال فی ما قصر العبد علیه سعيه واجتهاده ، من غزو اهل الکفر و الضلال و قمع من نبغ ببلاد خراسان من الفئة الباطنية الفجار و كانت مدينة الری مخصوصة بالاجائهم الیه و اعلانهم بالدعاء الی کفرهم فیها یختلطون بالمعتزلة المبتدعة و الغالية من الروافض المخالفة لکتاب الله و السنة یتجاهرون بشتم الصحابة و یرون اعتقاد الکفر و مذهب الاباحة و کان زعيمهم رستم بن علی الدیلمی فعطف العبد عنانه بالعسا کر فطلع بجر جان و توقف بها ، الی انصراف الشتاء ثم الف منها الی دامغان و وجه علیا الحاجب فی مقدمة العسکر الی الری ، فبرز رستم بن علی من و جاره علی حکم الاستسلام و الاضطرار ، فقبض علیه و علی اعیان الباطنية من قواده و طلعت الرايات اثر المقدمة بسواد الری، غدوة الاثنين السادس عشر من جمادی الاولى و خرج الدیالمة، معترفین بذنوبهم، شاهدین بالکفر و الرفض علی نفوسهم، فرجع الی الفقهاء فی تعرف احوالهم ، فاتفقوا علی انهم خارجون عن الطاعة و داخلون فی اهل الفساد ، مستمر و علی العناد ، فیجب علیهم القتل و القطع و النفی علی مراتب جنایاتهم و ان لم یکنوا من اهل الاحاد فکیف و اعتقادهم فی مذاهبهم لا یعد و ثلاثة اوجه تسود بها الوجوه فی القيامة : التشیع و الرفض و الباطن و ذکر هؤلاء الفقهاء

ان اكثر القوم لا يقيمون الصلوة ولا يؤتون الزكاة ولا يعرفون شرائط الاسلام ولا يميزون بين الحلال والحرام ، بل يجاهرون بالقذف وشتم الصحابة ويعتقدون ذلك ديانة والامثل منهم يتقلد مذهب الاعتزال والباطنية منهم لا يؤمنون بالله عز وجل وملائكته وكتبه ورسله واليوم الاخر وانهم يعدون جميع الملل مخاريق الحكماء ويعتقدون مذاهب الاباحية في الاموال والفروج والدماء وحكموا بان رستم بن علي كان يظهر التستر ويتميز به عن سلفه الا ان في حبالته زيادة على خمسين امرأة من الحرائر ولدن ثلاثة و ثلاثين نفسا من الذكور والاناث وحين رجع اليه في السؤال عن هذه الحال وعرف ان من يستجيز مثل هذا الصنيع مجاوز كل حد في الاستحالة ذكر ان هذه العدة من النساء ازواجه وان اولادهن اولاده وان الرسم الجاري لسلفه من ارتباط الحرائر كان مستمرا على هذه الجملة وانه لم يخالف عاداتهم من ارتكاب هذه الخطية وان ناحية من سواد الري قد خضعت بقوم من المزدكية يدعون الاسلام باعلان الشهادة ثم يجاهرون بترك الصلاة والزكاة والصوم والغسل واكل الميتة ، فقضى الانتصار لدين الله تعالى بتمييز الباطنية عنهم فصلبوا على شارع مدينة طال ما امتلكوها غصبا واقتسموا اموالها نهبها وقد كانوا بذلوا اموال اجمية يفتدون بها نفوسهم ، فعرفوا ان الفرض نهب نفوسهم دون العرض وحول رستم بي علي وابنه وجماعة من الديالمة الى خراسان وضم اليهم الاعيان المعتزلة والغلاة من الروافض ، ليتخلص الناس من فتنهم ثم نظر فيما اختزنه رستم بن علي ، فعثر من الجواهر ما يقارب خمس مائة الف دينار ومن النقد على مائتين وستين الف دينار ومن الذهبيات والفضيات على ما بلغ قيمة ثلاثين الف دينار ومن اصناف الثياب على خمسة آلاف وثلثمائة ثوب وبلغت قيمة الدسوت من النسيج والخزوانيات عشرين الف دينار ووقف اعيان على مائتي الف دينار وحول من الكتب خمسون حملا ، ما خلا كتب المعتزلة والفلاسفة والروافض فابها احرق تحت جذوع المصلبين اذ كانت اصول البدع ، فخلت هذه البقعة من دعاة الباطنية واعيان المعتزلة والروافض وانتصرت السنة ، فطالع العبد بحقيقة ما يسره الله تعالى لانصار الدولة القاهرة .

مراد محمود از علي بن رستم همان مجدالدوله است كه كنيه اش ابوطالب بوده ، پدرش فخرالدوله ابو الحسن علي پسر ركن الدوله ابو علي حسن پادشاه معروف آل بويه بوده است كه بنا بر ضبط مجمل التواريخ والقصص مادرش دختر حسن پيروزان بوده و در ۲۵ رمضان ۳۴۱ بجهان آمده و برادرش خسرو فيروز اورادرشكارگاه زهر داده و در شعبان ۳۸۷ در ري در گذشته است . فخرالدوله چهار پسر داشته است : نخست مجدالدوله ابوطالب رستم كه در ربيع الثاني ۳۷۹ ولادت يافته ، دوم عين الدوله ابو منصور يا ابو شجاع بويه كه در صفر ۳۸۰ بجهان آمده ، سوم شمس الدوله ابوطاهر شاه خسرو كه در ۳۸۱ ولادت يافته و در ۳۸۷ حاكم راني همدان يافته است ، چهارم ابو منصور خسرو فيروز كه در ۳۸۲ متولد شده است . معلوم نيست اين چهار پسر از يك مادر بوده اند يانه و چيز يكه مسلمست اينست كه مجدالدوله و شمس الدوله مادرشان همان سيده ام الملوك دختر سپهبد شروين بوده كه شيرين نام داشته است . ميرخوند در روضة الصفا ابن سينارا محرك مخالفت مجدالدوله با مادرش دانسته است و معلوم نيست اين مطلب تا چه اندازه راست باشد . در باره نسبت علاء الدوله كاكويه با سيده و پسرانش در ميان تاريخ نويسان اختلافست چيزي كه مسلمست اينست كه حسام امير المؤمنين علاء الدوله عضد الدين ابو جعفر محمد بن عين الدوله

ابوالعباس دشمن زیاریا دشمن زارنام داشته و نام پدرسیده را سپهبد شروین ضبط کرده اند و نام پدر علاءالدوله را رستم بن شروین نوشته اند و چنان می نماید که دشمن زارلقبر رستم بن شروین بوده و علاءالدوله دائی سیده بوده است و رستم ملقب بدشمن زاریا دشمن زیار پدر مادر سیده بوده و چون دایی سیده مادر مجدالدوله و شمسالدوله بوده باو کا کو و کا کویه گفته اند که در زبان دیلمان بمعنی دائیست و اینکه لقب علاءالدوله را گاهی کا کو و کا کویه و گاهی این کا کو و این کا کویه ضبط کرده اند درست نیست و باید حتماوی را کا کو و کا کویه و پسرانش را این کا کو و این کا کویه گفته باشند.

در سفری که فخرالدوله بهمدان رفته و مجدالدوله را هم با خود برده بود بوسیله ابو عیسی شادی دختر بدر بن حسنویه را برای پسرش مجدالدوله خواستگاری کرد و روز شنبه از ماه ربیع الاول سال ۳۸۰ این زناشویی واقع شده است و سپس دختر محمود غزنوی را هم گرفته است. محمود خود درین نامه که بخلیفه نوشته تصریح کرده است که دامادش مجدالدوله از زیاری خواسته و وی لشکریانش را بیاوری او فرستاده و او را با «اعیان باطنیه» دستگیر کرده اند و خود روز دوشنبه ۱۶ جمادی الاولی بری رسیده و از فقهای شهر برای آن کشتار شنیع فتوی خواسته و گوید بیش از پنجاه زن آزاد در سرای مجدالدوله بود و سی و سه پسر و دختر از ایشان داشت و گفته است که این زنان همه همسر او و این کودکان فرزندان او بوده اند و وی درین کار بر راه و رسم نیاکان خود رفته است، سپس میگوید در ناحیتی از ری مزدکیان هستند که نماز و زکوة و روزه و غسل را ترک کرده اند و گوشت مرده میخورند و وی گروهی از باطنیان را در کویها بدار کشیده و مالشان را گرفته و مجدالدوله را با پسرش و جمعی از دیلمان بخراسان فرستاده و اعیان معتزله و غلاة و روافض را هم با ایشان روانه کرده است و از دارایی مجدالدوله نزدیک پانصد هزار دینار جواهر و دو بیست و شست هزار دینار نقد و بهای سی هزار دینار زرینه و سیمینه و پنج هزار و سیصد تانجامه و بهای بیست هزار دینار دستهای پارچه و نزدیک دو بیست هزار دینار از اعیان و نزدیک پنجاه بار کتاب بجز کتابهای معتزله و فلاسفه و روافض که آنها را در زیر دارهای دازدگان سوخته از آنجا برده است.

مؤلف مجمل التواریخ و القصص که از تاریخ آل بویه آگاهی بسیار دقیق دارد درین زمینه می نویسد: «بری آمد با سپاه و روز دوشنبه تاسع جمادی الاولی سنه عشرين و اربعمائه ایشان را جمله قبض کرد و چندان خواسته از هر نوع بجای آمد که آنرا حد و کرانه نبود و تفصیل آن را در فتح نامه ای نوشتست که سلطان محمود بخلیفه القا در بالله فرستاد و بسیار دارها بفرمود زدن و بزرگان دیلم را بر درخت کشیدند و بهری را در پوست گاو دوخت و بغزنین فرستاد و مقدار پنجاه خروار دفتر روافض و باطنیان و فلاسفه از سراهای ایشان بیرون آورد و زیر درخت های آویختگان بفرمود سوختن. خواندم در نسخه نامه ای که سلطان محمود فرمود نوشتن سوی خلیفه بتازی که پنجاه زن آزاد اندر سرای مهتر ایشان بود، رستم بن علی و سی فرزند داشت ازین زنان و بمسلمانی اندر بیشتر از چهار زن رخصت نیست و رستم بن علی شاهنشاه مجدالدوله ابن فخرالدوله را همی خواهد و این معامله سلطان محمود آنوقت کرد با ایشان که همه علما و ائمه شهر حاضر کرد و بد مذهبی و بد سیرتی ایشان درست گشت و بزبان خود معترف شدند و دولت

از خاندان بوئیان نقل کرد و سیده بگریخته بود جای و فرتوت شده و شاهنشاه خرف گشته، گویند بمردم بگری و گویند بخراسان بردندش و از آنجا مرده باز آوردند و قصه درازست و اینجایش ازین نتوان آورد و من این تاریخ از مجموعه بوسعد آبی بیرون آوردم که شاهنشاه او را بآخر عهد وزارت داده بود، مردی عظیم فاضل و متبحر اندر انواع علوم بوده است و دیگر کتب و احوالها.

مراد از ابوسعید آبی منصور بن حسین از مردم آوه است که مؤلف کتابی بنام ثرالدور و کتابی در تاریخ ری بوده است. مؤلف مجمل التواریخ مدفن مجدالدوله رادری در «گنبد شاهنشاه» و مدفن شمس الدوله را در بیرون شهر همدان ضبط کرده است. ابن الاثیر نام پسر مجدالدوله را که با پدرش گرفتار محمود شده و بخراسان برده اند ابودلف ضبط کرده است و گوید هزار هزار دینار اموال و بیهای پانصد هزار دینار جواهر و شش هزار تان جامه محمود ازو گرفت و چون وارد ری شد مجدالدوله را بخود خواند گفت تو شاهنامه را که تاریخ ایرانست و تاریخ طبری را که تاریخ مسلمانانست خوانده ای؟ گفت آری. گفت شطرنج باخته ای؟ گفت آری. گفت پس باید بدانی که دوشاه در یک جانی گنجند. تاریخ نویسان همه این نکته را گفته اند که مجدالدوله مرد دانشمندی بوده و بیشتر اوقات خورا بخواندن کتاب بسر می برده است و اساساً پادشاهان آل بویه بدوستی دانش و هنر و هم نشینی دانشمندان و آزاداندیشی و آزادمنشی امتیاز داشته اند.

یاقوت حموی هم در معجم الادبا باین واقعه کتاب سوزی محمود درری اشاره کرده و درباره صاحب بن عباد (ج ۲ ص ۳۱۵) و درباره کتابخانه وی میگوید صاحب خود بمردی از مردم شام گفته است که در نزد من از کتابهای علمی با اندازه ایست که بر چهار صد شتر یا بیشتر می توان بار کرد. ابوالحسن بیهقی گفته است و من میگویم کتابخانه ای که درری بود پس از آنکه سلطان محمود بن سبکتکین آنرا سوخت دلیل بر آنست و من این خانه را دیدم و فهرست کتابهای آن در ده مجلد بود و سلطان محمود چون وارد ری شد باو گفتند که این کتابها از آن رافضیانست و از اهل بدعت و هر چه از آن در علم کلام بود بیرون آورد و دستور داد بسوزانند.

گردیزی در زین الاخبار (چاپ برلن ص ۹۰ - ۹۱) درباره گرفتن ری چنین آورده است: «چنین گفت مرا معتمدی که امیر محمود رحمه الله مرا یکو تنگین الحاجب را با دوهزار سوار از نیشابور سوی ری بفرستاد و هیچ مثال نداد و چون ایکو تنگین بدو منزل رسید بدو نامه نوشت که قرار کن تا غازی حاجب بتورسد بادو هزار سوار و غازی را هم مثال نداد و چون ایشان دو تن پنج منزلی رسیدند نامه کرد بایشان که قرار کنید تا علی حاجب بشمارسد و علی حاجب را مثال ها بداد و چهار هزار سوار باو بفرستاد و چون علی حاجب آنجا رسید لشکر تعبیه کرد، میمنه بایکو تنگین داد و میسر به غازی حاجب و خود اندر قلب و هم بر آن تعبیه همی شدند تا درری و چون خبر بامیرری شاهنشاه مجدالدوله ابوطالب رستم بن فخرالدوله رسید پنداشت که امیر محمود بتن خویش آمده است پس ابوطالب با صد سوار از حشم و خویشان و نزدیکان خویش بیرون آمد و با پیاده ای چند از رکابدار سپرکش و ژوبین دارو آنچه بدان ماند و چون حاجب علی او را بدید کس فرستاد گفت فرود باید آمد تا پیغامی که دارم بگزارم. در وقت مجدالدوله رسید، تاخر پشتهای و خیمه بزدند و فرود آمدند و علی حاجب فرمود تا درهای شهر بگرفتند و هیچکس

را رها نکردند و نگذاشتند که از در شهر کس بیرون آمدی و یاد در شهر شدی، تا خبر مجدالدوله پوشیده بماند و علی حاجب او را اندر آن خرپشته موقوف کرده و سلاحی که باوی آورده بودند همه بستند و ابوطالب چهار روز اندر آن خیمه موقوف بود و حاجب علی سوی امیر یمین الدوله نامه نوشت و از صورت حال خبر داد و جواب باز آمد. پس ابوطالب را با شست مرد دیگر بر سر داشت نشانند و بنزد يك امیر محمود فرستاد و امیر محمود فرمود تا او را سوی غزنین بردند و تا آخر عهد آنجا بماند و امیر یمین الدوله بری آمد و شهر بگرفت بی هیچ رنج و تکلف و خزینهای بویان که از سالهای بسیار نهاده بودند همه برداشت، مالی یافت که آنرا عدد و منتهی پدید نبود و چنین خبر آوردند امیر محمود را رحمه الله که اندر شهر ری و نواحی آن مردمان باطنی مذهب و قرامطه بسیارند، بفرمود تا کسانی را که بدان مذهب متهم بودند حاضر کردند و سنگریز کردند و بسیار کس را از اهل آن مذهب بکشت و بعضی را بیست و سوی خراسان بفرستاد، تا مردندان در قلعهها و حبسهای او بودند و چند گاه بری قرار کرد، تا همه شغلای آن پادشاهی را نظام داد و کارداران نصب کرد و آن ولایت ری و اصفهان با امیر مسعود رحمه الله سپرد و خود سوی غزنین باز گشت و فتح ری اندر جمادی الاولی سنه عشرين و اربعمائه بود.

ابوالفضل بیهقی در تاریخ مسعودی میگوید محمود درین زمان در اندیشه آن بود که خلیفه بغداد را هم دست نشانده خود بکند و بهمین جهت پیسرش مسعود دستور داده بود که پس از گرفتن اصفهان بغداد رود و آل بویه را براندازد و خلیفه را از استیلای ایشان رها کند و دست شانده وی کند.

این عقاید و افکار در میان درباریان محمود چندان رایج بوده است که شاعران دستگاه او هم در آثار خود بآن اشاراتی کرده اند و پیدا است که مدت ها پیش از آنکه بری برود و این شنایع را مرتکب شود در آرزوی آن بوده و کشتار و آزار کسانی که در آن زمان بایشان قرامطی و رافضی می گفته اند همواره در اندیشه وی بوده است و در شعر فرخی سیستانی که دیوان وی یگانه دیوان کامل از شاعران آن زمانست این مطالب کراراً منعکس می شود. از آن جمله فرخی یکجا در ستایش محمود میگوید:

بد اندیش و را از تیغ او آن رستخیز آمد
که فردا برو کیل مصر و بر قومش همان باشد
جای دیگر میگوید:

ژنده پیلان کز در دریای سند آورده ای
قرمطی چند انکشی کز خونشان تا چند سال
تا ز جامه سو کواران بر زنان مصریان
راست پنداری همی بینم که باز آیی زمصر
و ان سگ ملعون که خوانند اهل مصر او را عزیز
دار او بر پای کرده در میان مرغزار
در قصیده ای دیگر سروده است:

ری را بهانه نیست بیاید گرفت پس
وقتست اگر بچنگ سوی ری کشد عنان

اینجا همی یگان و دوگان قرمطی کشد
 غزو یست این بزرگتر از غزو سومنات
 زینان بری هزار بیابد بیک زمان
 روزی مگر بسر برد آن غزو ناگهان
 جالب تر از همه قصیده ایست که پیدا است پس از گرفتن ری و آن کشتار شنیع فرخی
 در مدح او سروده و شاید پس از باز گشت بغزنین در سال ۴۲۰ گفته باشد و آن بدین
 گونه است :

ای ملک گیتی ، گیتی تراست
 درخور تو وز در کردار تو
 نام تو محمود بحق کرده اند
 طاعت تو دینست آنرا که او
 هر که ترا عصیان آرد پدید
 از پی کم کردن بد مذهببان
 سال و مه اندرسفری خضر وار
 ایزد کام تو به حاصل کناد
 تا سر آنان چو گیا بدروی
 ای ملکی کز تو بهر کشوری
 کرد سپاه تو کجا بگذرد
 هر که و فادار تو باشد بطبع
 وانکه دوتا باشد با تو بدل
 گرچه حریصی تو بجنک ملوک
 تیغ تو روی ملکان دیده نیست
 هر که بنگریزد و شوخی کند
 میرری از بهر تو گم کرده راه
 بر در تو راه گریزش نیست
 نعمت ایزد را شا کـر نبود
 کافر نعمت شد و نسپاس گشت
 ایزد بگماشت ترا ، تا بتو
 هیچ کسی را ز تو بد نامده است
 حصن خدا یست شها حصن تو
 خشم خدا یست شها خشم تو
 بسته ایزد بود از فعل خویش
 ملک ری از قرمطیان بستدی

حکم تو بر هر چه تو خواهی رواست
 هر چه درین گیتی مدح و ثناست
 نام چنین باید با فعل راست
 معتقد و پاکدل و پارساست
 کافر گردد اگر از اولیاست
 در دل تو روز و شب اندیشه است
 خوابگاه و جای تو مهد صباست
 مار هیان را شب و روز این دعاست
 کایشان گویند جهان چون گیاست
 بهره بی دینان رنج و عناست
 چشم مسلمان را آن توتیاست
 هر چه امیدست مرا و را رواست
 تادل فرزندان با او دو تاست
 ورچه ترا پیشه همیشه و غاست
 طاقت پیکار توای شه کراست ؟
 مستحق هربدی و هر بلاست
 ورچه بهر گوشه ری رهنماست
 آمدن او نه بکام و هواست
 گفت چنین نعمت زیبا مراست
 کافر نعمت را شدت جزاست
 نعمت او کم شد و دولت بکاست
 کونه بدان و بتر زان سزا است
 حصن تو دورا ز قدر و از قضا است
 خشم تو دورا ز ما زایزد رجا است
 هر که بیند تو ملک مبتلاست
 میل تو اکنون بمن و صفاست

آنچه بری کردی هرگز که کرد
 لافزنانی را کردی بدست
 شیر ندارد دل و بازوی ما
 روز مصاف و گه ناموس و ننگ
 هر که بما قصد کند پیش ما
 از بن دندان بکند هر که هست
 این همه گفتند و لب کن کنون
 حاجب تو چون بدری رسید
 همچو زنانشان بگرفتگی همه
 آنکه سقط گفت همی بر ملا
 دار فرو بردی باری دویست
 هر که از ایشان بهوی کار کرد
 بس که ببینند و بگویند کین
 این را خانه بفلان معدنست
 هیچ شهی باتو نیارد چخید
 تهنیت آوردن نزدیک تو
 تهنیت گیتی گویم ترا
 گرچه نخواهد دل تو آن تست
 دانم و از رای تو آگه شدم
 هیچ ملک نیست در ایام تو
 خانه بی دینان گیری همه
 تو چو سلیمانی وری چون سبا
 نی نی این لفظ نیاید درست
 آصف تختی ز سبا برگرفت
 معجزه دولت تست او و باز
 دولت و اقبال و بقای تو باد
 گم باد از روی زمین آنکسی

یا بتمنی که توانست خواست؟
 کایشان گفتند جهان زان ماست
 کوشش ما بردل و بازو گواست
 هریکی از ما چویکی ازدهاست
 زود جهد و رعلی مرتضاست
 آنچه بدان اندر مارا رضاست
 گفته و ناگفته ایشان هباست
 هیچ کس از جای نیارست خاست
 اشتلم ایشان اکنون کجاست؟
 اکنون از خون جگر او ملاست
 گفتی کین درخور خوی شماست
 بر سر چوبی خشک اندر هواست
 دار فلان مهتر و بهمان کیاست
 وان را اقطاع فلان روستاست
 گرچه که بالشکر بی منتهاست
 از قبل مملکت ری خطاست
 رانکه همه گیتی چون ری تراست
 هرچه بر از خاک و فرود از سماست
 کین ز توانگر دلی و از سخاست
 کان ملکی نر تو مرا و را عطاست
 راست خوی تو چو خوی انبیاست
 حاجب تو آصف بن برخیاست
 معنی این لفظ نه بر مقتضاست
 تو ملکی کورا صد چون سباست
 دولت تو معجزه مصطفاست
 چندان کین چرخ فلک را بقاست
 کورا مهر توز روی و ریاست

دربارهٔ مالدوستی محمود نیز اشارات بسیار در کتابهاست از آنجمله ابن الاثیر
 در حوادث سال ۴۱۶ که ابو سعید عثمان بن عبدالملک بن ابی عثمان محمد بن ابراهیم خرگوشی
 نیشابوری واعظ معروف در گذشته است دربارهٔ وی میگوید چون بر محمود وارد شد برخاست

و پیشوازی رفت و محمود قسطنطینی از مال بر مردم نیشابور بسته بود که از آنها بگیرد خر-
گوشی گفت بمن خبر رسیده است که تو از مردم گدایی میکنی و دل من ازین تنگ شد. گفت
چگونه؟ گفت بمن خبر رسیده است که تو مال بینوایان را میگیری و این گداییست.

سمعانی هم در کتاب الانساب (ورق ۱۹۴ ب) درباره امام ابوالحسن علی بن احمد
خرقانی در گذشته در روز سه شنبه عاشورای سال ۴۲۵ پیشوای معروف صوفیه میگوید محمود
نزد وی رفت و چون خواست وارد مسجد او بشود شیخ نمی دانست که از کسانی که می آیند کدام
یک محمود است بفارسی گفت: «آنها که خدای فراموش کرده است بگویند که فراموش آید»
و چون محمود خواست از او جدا شود کیسه ای پر از دینار پیش آورد و بشیخ گفت در میان اصحاب
خود پراکنده کن. شیخ گفت: «مالشکر را بیستگانی داده ایم توانی بلشکر خویش ده.»
بدین گونه سخت آشکارست که محمود غزنوی از یک سوی با حکومت و فلسفه سخت در

پیکار بوده و از سوی دیگر با کسانی که میتوانسته است آنها را بقرمطیان و رافضیان بیند نیز دشمنی
میکرده و ممکن نیست در صدد جلب ابن سینا و کسانی که افکار و عقاید او را داشته اند بر آمده باشد
و بهمین جهت رساله ای که بنام رساله جودیه خوانده اند و مختصریست در طب بفارسی که مؤلف
آن برای محمود غزنوی نوشته و اخیراً جزو انتشارات انجمن آثار ملی بنام ابن سینا چاپ شده
حتماً ازو نیست و گذشته از آنکه این رساله اثر مهمی نیست و روش فارسی آن هم بروش معمولی
ابن سینا مانده نیست چون برای محمود غزنوی نوشته شده ممکن نیست ازو باشد.

دوست غایب من آقای سرور خان گویا اعتمادی که از ادبای بنام امروزی افغانستانست
سابقاً مقالتی بعنوان «رفع يك غلط تاریخی» نخست در شماره ۱ جلد ۲۶ مجله همایون انتشار
داده و سپس در شماره ۳۸ مجله کابل (ص ۷۹ - ۸۷) بتاریخ اسد ۱۳۱۳ و در شماره ۳۹ آن
(ص ۵۸ - ۶۳) بتاریخ سنبله ۱۳۱۳ منتشر کرده و بار سوم در همان مجله در شماره ۸۲ (ص ۹۸ -
۱۱۲) بتاریخ جدی ۱۳۱۶ بعنوان «سلطان محمود و شیخ رئیس» چاپ شده و در آن مقاله انتقادی
بر اشتباهات نظامی عروضی در چهار مقاله و محمد خاوندشاه (میرخوند) در روضه الصفا در همین
زمینه مناسبات محمود با ابن سینا و رفتن وی نزد قابوس و شمشیر که دلائل بطلان هر دو نکته را آوردم
کرده است منتهی خود نیز دو چار تعصبی دیگر شده و برای تبرئه محمود مطالبی میگوید که با
گفتار تاریخ نویسان تطبیق نمیکند و مخصوصاً این نکته او نادریست که میگوید: «حکیم
ابن سینا و ابوسهیل (!) مسیحی غالباً ازین سبب فرار نموده و روزگاری باختفا بسر برده و بر مطلق
عنانی خود اندیشه (!) و می پنداشتند که دایره آزادی شان در دربار سلطان محمود محدود شده
عمومیت تحریر و تقریر آنان تحت نظر دقت خواهد آمد ...»



بجز آنچه در چهار مقاله نظامی عروضی آمده و روایت دیگر از آن را زکریا قزوینی
در آثار البلاد و روایت سومی از آن را مؤلف زینة المجالس آورده است حکایات دیگری در باره
ابن سینا در کتابهای دیگر هم هست که البته مبنای تاریخی ندارد و نمی توان آنها را حقیقت

پنداشت امامعرف عقاید مردم ایران دربارهٔ اوست و این حکایات از زمانهای قدیم و لا اقل صد سال پس از مرگ وی رواج یافته و می‌رساند که از همان زمانها مقامی افسانه آمیز برای وی قایل بوده‌اند .

قدیم ترین داستانی که دربارهٔ او هست آنست که ابو الحسن بیهقی در تتمهٔ صوان الحکمه (ص ۵۹-۶۲) آورده که تقریباً صد و بیست سال پس از مرگ ابن سینا تالیف کرده است . درین کتاب می‌گوید : « ابوعلی که بمجلس علاءالدوله در آمد قبای دارایی و دستار کتان و موزه چرمین پوشیده بود و رو بروی او نزدیک بوی نشست و چون آمد امیر بواسطه روی نیکو و فضل و ظرافتش شگفتی کرد و اثر شادی در روی امیر پیدا شد و چون در برابر او سخن گفت اهل مجلس گوش دادند و سخنی نگفتند تا اینکه خاموش شد . اتفاق افتاد که امیر علاءالدوله کمر بندی سیمین و زرین با کاردهایی باو داد سپس امیر آنرا نزد غلامی از غلامان خاص خود دید و باو گفت : این کمر بند از کجا بتورسیده است ؟ گفت : حکیم بمن داده است . پس خشم وی بروسخت شد و بر روی و سراو زد و فرمان داد بکشندش . سپس در پی او برخاستند و یکی از اصحاب امیر او را یافت و در تنهایی باو گفت و وی هر اسان شد و جامهای خود و زی خود را دگرگون کرد و بجامهٔ صوفیان وارد ری شد و مرقع در برداشت و چیزی نداشت که هزینهٔ خود کند . سپس بیازار رفت که خوراکی بدست آورد و بر مردم می‌نگریست که چاره کار خود کند و یک یک مردم را می‌نگریست تا اینکه چشمش بر جوانی ظریف افتاد که بر در خانه اش نشسته بود و مردم بسیار برو کرده آمده بودند . زنی تفسره ای باو نمود و باو گفت : این تفسرهٔ یهودیست . آن زن اقرار آورد و گفت : چنانست که میگوی . سپس گفت : ماست خورده است . گفت : آری . پس گفت : خانه شما در شهر در جایگاهی پست از زمینست . گفت : این چنینست . حکیم ازین در شگفت شد . سپس جوان درو نگریست و گفت : ابوعلی بن سینایی ، از علاءالدوله گریخته ای ، بنشین . وی در کنارش نشست تا اینکه جوان از کار خود فراغت یافت و دستش را گرفت و بخانه اش برد و دستور داد بگرما به رود و جامهای نیکو برو پوشاند و او را بسفره خواند . پس شیخ ابوعلی ازو پرسید و گفت : از تفسره چگونه دانستی که تفسرهٔ یهودیست ؟ گفت : در دستش پیراهنی دیدم که نشان یهود بر آن بود و دیدم آلوده بماستست و حدس زدم که میل بماست کرده و خورده است و یهود همه در اندرون شهر ما جایگاه دارند و همهٔ خانه‌هاشان در جای پستست . پس شیخ باو گفت : مرا چگونه شناختی ؟ جوان گفت : من جمال و نیکویی هیئت و هوش ترا شنیده بودم و چون بر تو نگریستم حدس زدم از علاءالدوله گریخته باشی و میدانم که چون خشمش فرو نشیند مشتاق دیدار تو خواهد بود و ترا بمجلس خود بر میگرداند و من اراده دارم از تو پیمانی بگیرم . ابوعلی گفت : حاجت چیست ؟ جوان گفت : مرا بمجلس امیر بخواهی و آنچه را که دیده ای با او حکایت کنی شاید مرا بهمنشینی برگزیند . چون اندک روزهایی گذشت علاءالدوله حکیم را خواست و او را خلعت داد و بمجلس خود باز گرداند و ابوعلی جوان را با خود باصفهان برد و آنچه که از حال او دیده بود امیر را حکایت کرد . امیر او را پسندید و از ندیمان امیر شد . »

این داستان را فزونی استرآبادی در بحیره (ص ۲۵۸) چنین آورده است: « اندر بیان فراست گویند در حینی که رئیس الحکماء شیخ ابوعلی در اصفهان در خدمت علاءالدوله ابو جعفر کا کویه دیلمی بود و کا کویه نسبت باو کمال تعظیم و تکریم بجای می آورد روزی کمر نقره ای باو بخشید، بعد از چند روز آن کمر را در میان یکی از خدام نزدیک خود دید و آن غلام از غلامان صورتی کا کویه بود. چون حقیقت کمر را پرسید گفتند بوعلی داده، علاءالدوله از شیخ بوعلی برنجید، بحدی که تهدید بقتل شیخ فرمود. شیخ بوعلی بیم کرده، فرار نموده بملک ری رفت. در بازار می گذشت، جوان خوش صورتی را دید که زنی قاروره زردا و آورده بود و او حکم میکرد که این قاروره یهودیست. گفت: آری چنانست. دیگر گفت: امروز ماست خورده است. زن گفت: آری. دیگر گفت: خانه شما در مقام پستیست درین شهر. گفت: آری. شیخ همنه را شنید و بغایت متعجب شد، پیشتر رفت، رو بشیخ کرد و گفت: تو بوعلی [ای] که از علاءالدوله گریخته ای؟ گفت آری. شیخ را حیرت زیاده شد. جوان چون از کار خود پرداخت دست شیخ گرفته متوجه منزل شد. بعد از گفتگوی و آشنایی شیخ از او پرسید که ترا چون معلوم شد که آن قاروره یهودیست؟ گفت: چون قاروره نمود غیار (در اصل: عشاء) زرد یهودی دیدم، ازین دانستم، پس بدلم گذشت که این یهودی باشد. گفت: چون دانستی که او ماست خورده؟ گفت: دیدم که پنهان خرقة ماست آلوده بود، پس دانستم که ماست خورده. گفت: چون دانستی که منزل او در پستیست؟ گفت: یهودیان این شهر در پستی منزل دارند. گفت: ترا چون شناختی؟ گفت: آوازه علم و فضل تو شنوده بودم و از دیر باز ترا می طلبیدم و معلوم کرده بودم هیئت ترا و شنیدم که از علاءالدوله گریخته ای، چون بدیدم بخاطرم گذشت که بوعلی همین باشد. گفت: از من چه می خواهی؟ درخواه. گفت: علاءالدوله ترا بخواهد باز گشت داد و نخواهد گذاشت، یقین که کس زود بطلب تو خواهد آمد، التماس آنکه مرا صدارت نمایی که از ندمای مجلس او شوم. بوعلی قبول نموده، بعد از چند روز فرستاده علاءالدوله آمد بطلب حکیم و حکیم رفت و چندان در خدمت علاءالدوله تعریف او کرد که او را از خواص پادشاه ساخت و رفته رفته محل اعتماد پادشاه شد. ».

فزونی در جای دیگر بحیره (ص ۲۶۴ - ۲۶۵) چنین آورده است: « گویند فراست ابوعلی سینا بمرتبه ای بود که در عهد یکسالگی لعلی از مادرش گم گشت، چنانکه در موضعی نهاده فراموش کرده بود، تا چند وقت برای آن لعل تأسف خوردند و گذشت، بعد از چند سال که بوعلی صاحب تکلم شد روزی مادرش از آن لعل یاد کرده و باز متأسف شد. بوعلی گفت: شما در فلان موضع لعل را گذاشته اید، بردارید، که آن روز مرا قوت گویایی نبود و گر نه میگفتمی. مادر او شادمان شده، او را در بر گرفته، نوازش مادرانه بسیار نمود و آن لعل را برداشت از آن موضع. ».

داستان دیگری که درباره ابن سینا هست اینست که حمدالله مستوفی در تاریخ گزیده (ص ۸۰۳) چنین آورده است: « گویند شیخ رئیس باوجود آنکه استاد علمای جهان بود کناسی درسخن او را ملزم گردانید و چنان بود که کناس در حالت نقل متاع خود میگفت، بیت:

گرامی داشتم ای نفس ازانت که بردل بگذرد آسان جهانانت
 شیخ رئیس باکو کبة وزارت در گذر بود بشنید بر سبیل استهزا گفت: کجا
 گرامیش داشتی که بمذلت کناسی گرفتارش کردی؟ گفت: از آنکه بنزد همت مردی نان از
 کناسی خوردن بهتر که از چون تویی جستن، دیگر آنکه بوقت رحیل کناسی را از همت
 کناسی مردن نیک آسان بود امدانیا دارا از محبت خود شناسی و کوکبه وطنطنه ناسپاسی مردن
 سخت دشوار باشد. شیخ الرئيس جواب راست و حق یافت ساکت شد.
 از جمله داستانهای که درباره ابن سینا را یجست داستان نیست که از زبان ترکی مراد افندی
 مختار بتازی ترجمه کرده است باین عنوان «قصه ابی علی بن سینا و شقیقه ابی الحرث و ما حصل
 لهما من نوادر العجایب ترجمه من التریکیه الی العربیة مراد افندی مختار» و این داستان در
 ۱۲۹۷ و ۱۳۰۵ و ۱۳۱۳ در مصر چاپ شده است. خلاصه ای از آن را هم عباس محمود العقاد
 در کتاب خود بعنوان «الشیخ الرئيس ابن سینا» (ص ۲۳ - ۲۴) آورده و از آنجا معلوم میشود
 که درین داستان گفته شده که ابن سینا ۸۱ سال عمر کرده و در سمرقند بخاکش سپرده اند و نیز
 از همان کتاب عباس محمود عقاد برمی آید که داستان دیگری درباره وی بزبان تازی هست
 که بنا بر آن ابن سینا باندلس رفته و در آنجا در گذشته و بکوشش و چاره جویی ابن رشد او را
 در آن سرزمین بخاک سپرده اند.

ملا محمد باقر سبزواری در کتاب روضة الانوار (چاپ طهران ۱۲۸۴ ص ۲۷۵) داستانی
 را که پیش ازین در صحایف ۱۵۳ - ۱۵۴ از چهار مقاله نقل کرده ام از همان کتاب گرفته منتهی
 نام کتاب را «اربع مقالات حکیم عروضی سمرقندی» ضبط کرده است. در جای دیگر (ص ۲۷۷)
 این داستان را هم آورده است: «طبری در کتاب معالجات بقراطی آورده که از حکما و فضلا و
 فلاسفه چندین کس بمرض مالیخولیا مبتلا شده اند اما حکایت کرد مرا استاد شیخ امام محمد بن
 عقیل قزوینی از امیر حجة الدولة ابا کالنجان (!) که یکی را از اعز آل بویه را (!) مالیخولیا پدید
 آمد و او را در آن علت چنان در خیال آمد که گاوشده و همه روزه بانگ گاو کرد و گفتی که مرا
 بکشید که از گوشت من هر یسه نیکو آید بجایی رسید که هیچ نمی خورد و روزها بر آمد و اطباء
 معالجه عاجز شدند شیخ ابوعلی در آنوقت وزیر شهنشاه علاء الدولة بود و بروی اقبالی تمام
 داشت و امور ملکی و مالی در کف کفایت او نهاده بود و الحق بعد از اسکندر که ارسطو وزیر
 او بود هیچ پادشاه چون شیخ ابوعلی وزیری نداشت. در آنحال که شیخ وزیر بوده هر صبح دم
 برخاستی و دو جزو تصنیف کردی و چون صبح صادق بدمیدی شاگردان را بار دادی و ماشا گرت
 دن جمع میشدیم و تا ما بیرون آمدم هزار سوار از معارف و مشاهیر و ارباب حوائج بر درگاه
 او جمع شدند. شیخ سوار شدی و آنجماعت از پی او برفتندی، چون بدیوان رسیدی قرب
 دو هزار سوار شده بودند، تا نماز پیشین (در اصل: بنشین) در دیوان بودی، چون بخانه آمدی
 این جماعت با او نان خوردندی و بقیله مشغول شدی و چون برخاستی (در اصل: برخواستی) نماز
 بگزاردی (در اصل: نماز بکناردی) و پیش شاهنشاه رفتی و تا نماز عصر میان ایشان

مفاوضه و محاوره بودی که در میان ثالثی نبودی. مقصود ازین حکایت آنستکه هرگز شیخ را فراغتی نبودی. چون اطباء از معالجه آن جوان عاجز آمدند از شاهنشاه استدعا نمودند که شیخ ابوعلی را بعلاج او مامور گردانند. علاءالدوله بگفت و شیخ قبول کرد. پس گفت: بیمار را بشارت دهید که قصاب آمده که ترابکشد. او شادی کرد و شیخ با کوکبه بدرسرای بیمار آمد و کاردی بدست گرفته بدرون آمد و گفت: این گاو کجاست تا او را بکشم؟ بیمار بانك گاو کرد یعنی اینجا ام. شیخ در میان سرای بایستاد و فرمود که دست و پای او را پیستند و آمد و کارد بر کارد مالید و فرونشست و دست بر پهلوی او نهاد، چنانکه (در اصل: چنانچه) عادت قصابانست. پس گفت: این گاو بسیار لاغرست، این را علف دهید تا [دگر] باره فربه شود. پس برخاست (در اصل: برخاست) و بیرون آمد و گفت: دست و پای او بگشایید و خوردنی در پیش او برید و گوید بخور. بیمار بعد از آن بخوردن در آمد، اغذیه و اشربه مناسب داد و گفت: این گاو را بغایت فربه کنید. هرچه باو میدادند بامید آنکه فربه میشود می‌ستد و میخورد، تا یکماه صحت کامل یافت و همه اهل خرد دانستند که چنین معالجه نتوان کرد الا بنفع کامل و حدسی صحیح.

پیداست این داستان همانستکه پیش ازین در صفحه ۶۰ از چهارمقاله نقل کرده ام منتهی مؤلف روضه الانوار آنرا از کتاب معالجات بقراطی طبری نقل میکند و حال آنکه روایت از همان محمد بن عقیل قزوینیست که از باکاليجار بویی از شاهزادگان آل بویه نقل کرده که وی خود شاگرد ابن سینا بوده و در روضه الانوار مثل بسیاری از جاهای دیگر باکاليجار را «ابا کالنجار» نوشته اند. نظامی عروضی مطلب را از استاد خود ابو جعفر بن محمد بن ابوسعید معروف بفرخ و او از محمد بن عقیل قزوینی و او از باکاليجار روایت کرده است و حال آنکه درین کتاب از معالجات بقراطی تألیف طبری نقل کرده و او از محمد بن عقیل روایت کرده است ولی مطلب داستان در هر دو جایکیست و تعبیرات و طرز ادای سخن هم یکیست و بعید نیست که هر دو مطلب را از محمد ابن عقیل شنیده باشند. این طبری که مؤلف روضه الانوار این داستان را از کتاب معالجات بقراطی او نقل میکند معلوم نیست کیست. فخرالدوله باکاليجار بویی که در هر دو ماخذ روایت باو منتهی میشود ظاهراً همان پسر علاءالدوله کاکویه است که مؤلف مجمل التواریخ و القصص در يك جا (ص ۴۰۳) نام وی را «پسر علاءالدوله المؤید فلك الدوله و غیاث الملّه ابی کاليجار» مینویسد و تصریح می‌کند که «همدان و نواحی تا نزدیک حلوان بگرفت» و سپس جای دیگر (ص ۴۲۸) در جدول اسامی و القاب ملوک نام و لقب او را «ابوالمظفر المؤید فلك الدوله بن علاءالدوله» ضبط کرده است و چنان مینماید که این پسر علاءالدوله کاکویه که ابوالمظفر کنیه و باکاليجار نام داشته و شاگرد ابن سینا بوده در جوانی که از شاگردان ابن سینا بوده فخرالدوله لقب داشته و سپس که بحکمرانی همدانی تا حلوان رسیده فلك الدوله لقب گرفته است. اینک مؤلف مجمل التواریخ میگوید همدان و نواحی تا نزدیک حلوان را گرفت ظاهراً مراد همان سال ۴۱۴ است که علاءالدوله بر همدان استیلا یافته و سپاهیاناش تا حلوان رفته اند و بدست پسرش این کار را کرده است. ظاهراً این باکاليجار که نخست فخرالدوله و سپس فلك الدوله لقب داشته پس از مرگ پدرش لقب او را که علاءالدوله باشد اختیار کرده است زیرا یکی از جانشینان علاءالدوله کاکویه را که در ۴۴۳ همدان و نهاوند را داشته و در آن سال در گذشته است در

کتابهای تاریخ «علاءالدوله ابو کالیجار گرشاسب» نامیده اند .
داستان دیگری که درباره ابن سینا رواج دارد آنستکه آقای صبحی مهتدی از زبان مردم گرفته و در مجلد دوم «افسانه ها» (س ۱۳۵ - ۱۴۱) بهان زبان چاپ کرده و بدین گونه است :

«در شهری پادشاهی بود که جز يك دختر خوشگل فرزند دیگری نداشت . توی خانه این پادشاه هم يك گیس سفید بود که پسری داشت علم خوانده و حکیم ، بهش میگفتند بوعلی .
«یکروز بوعلی رفت خانه پادشاه که مادرش را ببیند . چشمش بدختر پادشاه خورد که توی باغچه با گلها ورمیرفت . بوعلی یکدل نه صد دل عاشق دختر شد و تفصیل را بنه نه گفت . نه نه هم گفت : «مگر عقلت پارسنگ میبرد که عاشق دختر پادشاه شدی ؟ ازین فکرها نکن که آخر وعاقبت خوبی ندارد» . بوعلی جوابی بنه نه اش نداد ، اما از آن روز دیگر از صبح تا غروب جلوقصر پادشاه پلاس بود ، تا کار بجایی رسید که پادشاه فهمید ، وزیرش را صدا زد گفت :

«بین بوعلی چه کار دارد که هر روز از اول تیغ آفتاب تا دم غروب جلو قصر می ایستد؟»
وزیر آمد پهلوی بوعلی و ازش پرسید . بوعلی هم گفت : «من عاشق دختر پادشاهم ، چاره ندارم ، باید هر طور شده بوصالش برسم » . وزیر رفت و تفصیل را بیادشاه گفت . پادشاه اوقاتش تلخ شد ، فراش باشی را خواست و گفت : «این مرد که را از شهر و ولایت ما بیرونش میکنی و بدرو از بان هم میگویی که دیگر باین شهر راهش ندهد » . فراش باشی گفت : «اطاعت می شود!»
و بیخ خر بوعلی را گرفت و از شهر بیرونش کرد ، بدرو از به بان هم سپرد که دیگر راهش ندهد .
«بوعلی بادل تنگ و اوقات تلخ راه بیا بانرا پیش گرفت . دو سه فرسخی که رفت دید هفت هشت سواره دارند می آیند . وقتی رسیدند بوعلی رفت جلو و احوال پرسید کرد که : شما کی هستید و کجا میروید ؟ گفتند : «ما از طرف پادشاه فلان ولایت می رویم باین شهر که بوعلی حکیم را ببریم پهلوی پادشاه» . گفت : «بوعلی منم » . تا گفت بوعلی منم فوری از اسب آمدند پایین ، از روی یک اسب یکد کی غاشیه کشیدند و رکاب گرفتند و بوعلی را سوار کردند و با عزت و احترام تمام بردندش بآن ولایت ، پهلوی پادشاه . پادشاه تا چشمش ببوعلی خورد جلو پاش بلند شد و فوری بفراشها دستور داد مسند براش بیندازند . بوعلی تعجب کرد که چطور شد پادشاه بهش اینقدر حرمت می گذارد :

«باری بعد از تعارف و احوال پرسید پادشاه گفت : «من یکسال تمام از سردرد آرام ندارم ، شب و روزم را نمیفهم ، تمام حکیمها را آورده ام ، نتوانستند مرا چاق کنند و همه بیک زبان گفتند : از ما کاری ساخته نیست ، اگر کسی بتواند شمارا چاق کند بوعلیست و بس ، من هم بسراغ تو فرستادم » . هنوز پادشاه حرفش را تمام نکرده بود که بوعلی گفت : « بگویند لکن بیارند » . پیشخدمت رفت لکن طلا آورد ، بوعلی هم از پرشالش استره را کشید بیرون ورك پشانی شاه را زد . یک خرده که خون آمده بود خونرا بند آورد . سر پادشاه خوب شد .

پادشاه خیلی خوشحال شد و صد تا شرفی با يك اسب راهوار با زین و برك طلا بپوعلی داد و بهش اصرار كرد كه : « همین جا پهلوی ما باش ». اما پوعلی گفت : « نه ، هر طور شده باید بروم پهلوی مادرم ». پادشاه گفت : « آخر بقراری كه شنیده ام ترا توی آن شهر راه نمیدهند ، دروازه بان نمیگذارد و ارد شهر بشوی ، شاه آنجا هم ترا از ملك خودش رانده . حالا خیال كن كه فردا می خواهی وارد شهر بشوی چه كار میكنی ؟ ». گفت : « بقول مردم » تا فردا يك جوری میشود ، یا خرمی میرد یا خر صاحب ، یا دنیا می ماند بی صاحب » ، یا شاه می میرد یا دروازه بان یا هر دو ».

« پوعلی راه افتاد . وقتی خواست از بازار رد بشود بادیۀ مس برای نه اش سوغات خرید . بعد از دروازه شهر رفت بیرون ، هنوز يك فرسخ راه نرفته بود كه هوا ابر شد و يك رگبار تندی گرفت . پوعلی فوری لباسهای خورا در آورد و گذاشت توی بادیۀ و در بایه را گذاشت ، وقتی كه باران ایستاد پوشید . هنوز دست چپش را از آستین در نیاورده بود كه شیطان سر رسید . نگاه كرد دید پوعلی از باران تر نشده ؛ گفت : « رنده » ، ما با این همه دوز و كلك و حيله و حقه تر شدیم ، بگو ببینم توجه كار كردی كه از باران تر نشدی ، چه لمی تازه یاد گرفته ای ؟ » گفت : « يك چیز خوبی یاد گرفتم ». شیطان گفت : « بمن هم بگو ». گفت : « مفت و مسلم نمی شود ». خلاصه خیلی چك و چانه زدند . آخر پوعلی گفت : « هر چه هست و نیست توی این بادیۀ است ». شیطان خیال كرد توی این بادیۀ يك خبری هست . گفت : « این بادیۀ را بده بمن ». گفت : « تو كتاب اسرار ترا بمن بده تا من هم این بادیۀ را بتو بدهم ». شیطان فكری كرد و با خودش گفت : « ما كه هر چه توی كتابمان هست همه را بلدیم ، چه ضرر دارد كتاب را بدهم و بادیۀ را بگیرم ؟ ». كتاب را داد و بادیۀ را گرفت . وقتی كه از خاصیت بادیۀ پرسید گفت : « هر جادیدی باران گرفت فوری لباسها را در میآری و میگذاری توی این و درش را می گذاری . باران كه بند آمد درش را اور میداری و لباسها را می پوشی ». شیطان گفت : « همین ؟ این كه چیزی نبود ». خلاصه شیطان دید این جا گول پوعلی را خورده ، راهش را كشید و رفت .

« پوعلی لای كتاب را وا كرد و دید دریای علمست ، هر چه بخواهی توش دارد . ورق ورق كرد دید يك جایی وردی هست برای اینکه اگر بخواهی چند تا چیز را بهم بچسبانی بتوانی . رسید بيك گله ای ، برای امتحان ورد را خواند و گله گوسفند را با چوپان بهم چسباند و دو مرتبه وردی خواند ، تا آنها را از هم و آورد . شاد و خندان راه افتاد ؛ بطرف ولایت ، رسید بدروازه شهر . تا دروازه بان چشمش خورد بپوعلی شناختش . آمد جلوش را بگیرد و دروازه بان چسبید بيك خر و خر كچی كه پهلوش بودند . دروازه بان هر كاری كرد نتوانست و ایبايد . پوعلی راحت و آسوده وارد شهر شد و يكر است رفت بخانه . مادرش خیلی خوشحال شد ، سرو صورتش را مچ كرد و احوال پرسى كرد و تعجب كرد كه مگر پادشاه حكم نكرده بود ترا توی شهر راه ندهند ؟ گفت : « چرا ، ولی ما آمدیم ». بعد گفت : « پسر جان این چه دیوانگی بود كردی ؟ تو كجا دختر پادشاه كجا ؟ بیا ببین چه خواستگاری براش آمده . اینها دخترهاشان را با این جور آدمها می دهند نه بتو ». پوعلی گفت : « چه جور آدمیست ؟ ». گفت : « پسر پادشاه فلان جاست ؛ غیر از مال و دولتی كه

پدرش دارد و نصفش را باینها بخشیده تو سر و سینه خودش یک کرور جواهرست». بوعلی گفت: «حالا کی می خواهند عقد و عروسی کنند؟». گفت: «ستاره شناسها فردا بعد از ظهر را معین کردند». بوعلی هیچ چیز نگفت.

«فردا بعد از ظهر یک دست لباس فاخر پوشید و قاتی مردم رفت بخانه پادشاه، توی تالار آینه. یکساعتی که گذشت ملاهای بزرگ شهر، وزیر دست راست و دست چپ و کله گنده ها و دم کلفت های مملکت آمدند، گوش تا گوش نشستند. وقتی اطاق پر شد داماد وارد شد. بوعلی خوب و رانداز کرد، دید اگر جواهرهای تاج و کمر بندش را ازش بگیرند و یک دست لباس معمولی بهش بپوشانند مهترها هم بشا گرد مهتری قبولش ندارند، برای اینکه شعور این که جو دو تا اسب را قسمت کنند دارد.

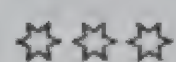
«تا وارد شده جلوی پاش بلند شدند و هلله کردند و بالا بالا نشانده شد. یک خرده که گذشت خبر آوردند که قبله عالم می آید. دیگر مجلس بهم خورد، مردم بالا و پایین شدند. شاه وارد شد. اجازه داد که آخوندها خطبه عقد را بخوانند و بعد بروند حرم سرا از دختر بله بگیرند. آخوندها خطبه خواندند و بوعلی ورد میخواند. خطبه که تمام شد آخوندها پاشدند بروند در حرم سرا. مردم دیدند تشکها پشتشان چسبیده. بنای خنده را گذاشتند. شاه اخمهاش را توهم کرد که چرا باید رعیت من جلو من بخندد؟ وقتی نگاه کرد خودش هم خنده اش گرفت. مردم هنوز هاج و واج بودند که چه حسابیست؟ یک دفعه دیدند از حرم سرا صدای داد و شیون بلند شد، همه فریاد میزنند: «چسبیدند، چسبیدند». شاه دست پاچه شد، رفت ببیند چه خبرست؟ دید زنش و قاضی و داماد و نوکرش و دخترش و پیشخدمتها و کنیزها همه بهم چسبیدند. پریشان شد و آمد وزیرهاش را خواست که چه حسابیست؟ فکری بکنید، عاجی بکنید، وزیرها گفتند: «از دست ماکاری ساخته نیست، باید برویم رمالها و دعا نویس ها را بیاوریم». فوری ده نفر فراش نجسبیده عقب رمالها و دعا نویسهای شهر فرستادند، تا وارد خانه شاه شدند و آمدند حضورش بوعلی و رد را خواند، شاه دید همه سر خوردند و رفتند بهم چسبیدند، دعا نویس ها و رمالها و آن ده نفر فراش.

«پادشاه دست و پاچه شد. از وزیر پرسید چه کنیم؟ آبرویمان رفت. از یکطرف هم می ترسید که خودش بوزیر بچسبد، از ترس ده قدم ازش فاصله میگرفت.

«باری ازین طرف و آن طرف حرف زیاد شد. گفتند: بالای این کوه یک پیر زن جادوگر هست که همه کاری ازش ساخته است، باید او را خبر کرد. پادشاه وزیر را خواست و گفت: «بگویند پیر زن بیاید». وزیر گفت: «قربانت گردم، پیره زن رسمش نیست از آلودنک خودش بیاید بیرون، میگوید: منکه با کسی کاری ندارم، هر که بامن کار دارد خودش بیاید پهلوی من.» پادشاه دید بدجوری شده ناچار پاشد رفت بسراغ پیره زن و التماس و در خواست کرد و پیره زن را آورد پایین.

«پیره زن سوار اسب از جلو پادشاه و وزیر و فراشها و نوکرهاش از عقب، از میدان

شهر وارد شدند، آمدند و بطرف قصر مردم از گوشه و کنار کار و کاسبی ها را اول کردند، آمدند تماشا. همین که وارد حیاط شدند و از اسب پیاده شدند بوعلی و در را خواند که پادشاه پیره زن، وزیر پادشاه، باقی دیگر بوزیر چسبیدند. تماشاچیها از خنده روده بر شدند. شاه و وزیر از اوقات تلخی خون خودشان را میخوردند. شاه پیر زن گفت: «با این همه تعریفی که از تومی کردند هنرت همین بود؟». پیر زن گفت: «این طوری که من میدانم توی این جمعیت يك کسی هست که از کتاب اسرار شیطان با خبر است و او این کار را کرده». پادشاه گفت: «آن کیست؟» پیره زن گفت: «بینید توی جمعیت کدام آدمیست که بکسی نچسبیده». این طرف آن طرف چشم انداختند دیدند بوعلیست. پیره زن گفت: «کار بوعلیست». تمام جمعیت از شاه و گداده دست بدامن بوعلی شدند. بوعلی گفت: «من بشر طلی شماها را از هم سوامیکنم که شاه عهد بکند دخترش را در همین مجلس برای من عقد بکند و تا یکماه خطبه که میخوانند اسم مرا هم بیاورند و چهل روز برام نقاره بزنند و پشت سکه شب عید هم اسم من باشد». پادشاه دید هیچ چاره ندارد، اگر بوعلی بگوید ده تا معلق انتری هم بزن باید بزنند. راضی شد؛ او هم وارد خواند، اینها از هم سوا شدند. قاضی دختر را برای بوعلی عقد کرد. خطیب اسمش را در خطبه روز جمعه خواند، سوراچی هم نقاره برآش زد، ضراب باشی هم پشت سکه اسم بوعلی را انداخت و اول دفعه ای که در دنیا دو پادشاه در يك اقلیم گنجید همین دفعه بود. ان شاء الله اگر بخت بوعلی نصیبتان نمی شود علمش قسمتتان بشود».



درباره ملاقات ابن سینا با ابوسعید ابوالخیر گذشته از آنچه پیش ازین در صحایف ۱۲۹ - ۱۳۰ آمده است در کتاب «حالات و سخنان شیخ ابوسعید» که یکی از بازماندگان او تألیف کرده و اخیراً در طهران چاپ دوم آن انتشار یافته (ص ۷۴ - ۷۵) نیز چنین آمده است: «بعد از آنکه میان بوعلی سینا و شیخ اجل قدس الله روحهما مکاتبات و مراسلات بوده بود ابوعلی سینا را آرزو بود که مصاحبت شیخ دریابد و از مصافحت او بهره مند گردد. چون بمیهنه رسید شیخ در مجلس بود، بوعلی متنکر وارد آمد و در کنجی بنشست چنانکه کس ویرا نشناخت. چون شیخ گرم شد گفت: مگر ابوعلی سینا امروز در مجلس ما حاضر است که سخن ما همه بر قانون حکمت می رود؟ باری چون آسمان دان بمجلس آسمان بین آید هر آینه سخن برین طرز باید گفت. چون این معنی بر لفظ شیخ برفت ابوعلی بر پای خاست و سلام گفت. شیخ بروی دعا گفت و ثنا. چون از مجلس فارغ شد قریب يك هفته هر دو در سرای شیخ در صومعه شیخ بنشستند که البته هیچ بیرون نیامدند و کس بنزدیک ایشان در نیامد. چون بیرون آمدند از بوعلی سؤال کردند که: شیخ را چون یافتی؟ گفت: چنانکه اگر بعد از محمد رسول الله بشایستی و روا بودی که کس را درجه نبوت بودی بجز او سزاوار نبود و گفت: هر چه از حالات و مقالات و مقامات شیخ بدیدم همه را از وجه حکمت رخصتی یافتم که آن بشاید بود، بجز چند چیز که هر چه تأمل آن کردم آن را هیچ تاویل نیافتم، از آن جمله آنکه میخ دیدم که در دیوار می کوفت و سنک بر میخ میآمد، دست کس بر سنک نی. چون تاریک شد

بی آنکه کسی چراغ بفروختی افروخته میشد. چون طهارت کردی آفتابه تهنی آنجا بنهادی من برخاستم تا طهارت کنم آفتابه را بی آنکه کسی پر کردی پریافتمی و امثال این چیزها که آنرا ازوجه حکمت باخودهیچ رخصتی نیافتم و در آن عاجز بماندم».

در اینجا تصریح کرده اند که ابن سینا در میهنه یعنی همان جایی که ابوسعید در آنجا ولادت یافته و در پایان زندگی در آنجا بوده و همانجا مدفون شده است بدیدار وی رسیده است. میهنه یا مهنه از قرای خاوران و در میان ایبورد و سرخس بوده است ابن سینا خود در سرگذشت گفته است که از گرگانج خوارزم بنسا و با ورد و از آنجا بطوس رفته است. باورد همان ایبورد است. پیش ازین در صحیفه ۷۵ گذشت که وی پس از سال ۴۰۴ از خوارزم بیرون رفته و ناچار در همین اوان از میهنه گذشته است. ابوسعید در ۳۵۷ بجهان آمده و در ۴ شعبان ۴۴۰ در گذشته است. در زمانی که ابن سینا بدیدار وی رسیده وی مردی ۴۷ ساله بوده و این واقعه ۳۶ سال پیش از درگذشت ابوسعید روی داده است.

اشاره ضعیفی هست که ابن سینا در همین زمانها بنیشابور هم رفته است. در سرگذشت نامی از نیشابور نیست و حتی در ترجمه ای که ابوالحسن بیهقی از «در تتمه صوان الحکمه آورده در یکی از نسخهایی که در چاپ لاهور (ص ۴۵) بکار رفته جمله «ولم یدخل نیشابور» پس از نام «سمنقان» افزوده شده و در چاپ دمشق (ص ۵۸) نیز متن چنینست، در نزهة الارواح شهر زوری نیز چنین آمده است. از تتمه صوان الحکمه ترجمه ای هست که نام مترجم آن را نمی دانستند و من در مقالاتی که در شماره ۱۲ سال سوم مجله مهر انتشار دادم ثابت کردم که این ترجمه از ناصر الدین بن عمدة الملك منتجب الدین منشی یزدی مؤلف کتاب معروف سمط العلی للمحضرة العلیا در تاریخ قراختایان کرمانست. ازین ترجمه که «دره الاخبار و لمعة الانوار» نام گذاشته است سه چاپ منتشر شده یکی چاپ سربل لاهور (ص ۳۸) از انتشارات دانشگاه پنجاب در ۱۳۵۰ و دیگر چاپ سنگی مطبوعه کریمی پریس لاهور (ص ۴۱) و سوم چاپ طهران ضمیمه سال پنجم مجله مهر ۱۳۱۸ (ص ۳۳) و در هر سه چاپ درین مورد صریحاً آمده است «بنسا و باورد رفت و از آنجا بطوس و سمنقان (!) و نیشابور درآمد». در چهار مقاله همچنانکه پیش ازین در صحیفه ۱۵۴ آمد بر فتن وی بنیشابور تصریح کرده اند. درین که ابن سینا خود در سرگذشت تصریح کرده که از طوس بسمنقان (سمنگان) و از آنجا بجاجرم و از آنجا بگرگان رفته است جای سخن نیست. جاجرم در مغرب نیشابور و در مشرق گرگان و بر سر یکی از راههایست که همواره از نیشابور بگرگان میرفته است و نیشابور مهمترین شهر است که در جنوب غربی طوس بوده است و معمولاً می بایست کسانی که از طوس بجاجرم می روند از نیشابور بگذرند و دور نیست که ابن سینا هم از نیشابور گذشته باشد. حدسی هم درین زمینه میتوان زد و آن اینست که شاید اینکه برخی تصریح کرده اند ابن سینا بنیشابور رفته ازین جهت باشد که عبارت سرگذشت «بنسا و ایبورد» را تحریف کرده و «بنیشابور» خوانده باشند. درباره ملاقات وی با ابوسعید ابوالخیر مؤلف

روضات الجنات (ص ۲۴۶) این مطلب را از تاریخ «حمد لله المستوفی» نقل کرده است ولی در تاریخ گزیده چاپ اوقاف گیب این مطلب را نیافتیم. خوند میر درد و کتاب خود حبیب السیر و دستور الوزراء سفر ابن سینا را از «ایبورد باستوازا استوبکرگان» ضبط کرده است. پیدا است که استوتحریف «استوا» نام ناحیه‌ای از توابع نیشابور بوده که خبوشان یا خوجان یعنی قوچان امروز که تحریفی از همان کلمه خوجانست مرکز آن بوده است.

در باره توقف ابن سینا در گرگان پیش ازین گذشت که وی پس از ۴۰۴ بدانجا رفته و نیز در صحیفه ۷۹ آمده است که میبایست در اوایل ۴۰۶ بهمدان رفته باشد و چون پس از آنکه از گرگانج بیرون رفته و پیش از آنکه بهمدان برود چندی در گرگان و چندی هم درری زیسته است پیدا است که درنگ وی در گرگان و همدان بسیار کوتاه و بعداً کثر دو سال در ۴۰۴ و ۴۰۵ بوده است زیرا مسلمست که وی پس از کشته شدن هلال بن بدر بن حسنویه در ذی القعدة ۴۰۵ بهمدان بخدمت کدبانویه رفته است. اینکه در گرگان نمانده تا اندازه‌ای روشنست. نخست آنکه خود میگوید امیدوار بوده است نزد قابوس بن وشمگیر برود و چون رهسپار شده خبر مرگ قابوس باورسیده است پس ماندن وی در گرگان یهوده بوده است مخصوصاً بدین جهت که جانشین قابوس پسرش فلک المعالی منوچهر که از ۴۰۳ تا ۴۲۰ پادشاهی کرده برای اینکه بتواند از زیانهای محمود غزنوی در زینهار باشد دختر او را گرفت و دست نشاندۀ وی شد و ناچار پیرو همان سیاست وی و آزار و دشمنی با رافضیان و اسمعیلیان و معتقدان بحکمت یونان و اینگونه آزاد اندیشان بود چنانکه یاقوت نیز در معجم الادباء (ج ۵ ص ۱۷۲) صریحاً میگوید:

«بند نیجی آورده و گفته است مردم بمنوچهر بن قابوس آنچه را که از ادب و فضل در پدرش بود گمان می بردند اما چنین نبود و چون کار بدست او افتاد کسانی که بچون او کسی آهنگ می کردند آهنگ او را هم کردند و تنها اندکی باورسیدند و آنچه در ستایش او میگفتند نمی پذیرفت و چیزی ازینگونه در نمی یافت زیرا که ازین دور بود...». درین صورت ابن سینا نمی توانست در پایتخت او و در قلمرو وی بماند.

اما مجدالدوله چنانکه پیش ازین نامه محمود را بخلیفه القادر بالله آوردم و از آن نامه صریحاً برمی آید مردی دانشمند و دانش دوست و کتاب خوان و کتاب دوست بوده و از سرگذشت ابن سینا هم کاملاً پیدا است که چون نام وی و آوازه دانش او بمجدالدوله رسیده بود وی را نزد خود پذیرفت و گرامی داشت اما در پادشاهی چیره دست نبود و تاریخ همواره نشان داده است که پادشاهان دانا و دانش آموخته و درس خوانده در پادشاهی نمی پایند زیرا که دانش ایشان را از ستم و خونریزی و آزار باز می دارد و دریغا که پادشاهی جز بستم و خونریزی و آزار مردم استوار نیست. وانگهی چنان که در صحایف ۷۶-۸۰ گذشت در ۴۰۵ شمس الدوله برادر کهنتر مجدالدوله که در همدان پادشاهی میکرد بر برادر و مادر خود سیده قیام کرد و وی را گرفت و برادر

و مادر ازو گریختند و ناچار ابن سینا دیگر نمی توانست در درباری که بدینگونه پریشان شده است بماند و چون شمس الدوله که پیش برده بود در همدان حکمرانی داشت بهمدان رفت و بدینگونه شاید بیش از چند ماهی در ۴۰۵ درری نمانده باشد.

اما آن کسی که در همدان نخست بخدمت وی پیوسته و پیشکار او شده در نسخهای معتبر سر گذشت نامش «کدبانویه» آمده است که پیدا است همان کلمه «کدبانو» امروزست. نسخه بدلی هم هست که «کرمانویه» باشد و آن مشکوکست درست باشد. در کتابهایی که از سر گذشت نقل کرده اند مانند تتمه صوان الحکمه و نزهة الارواح و عیون الانباء و مختصر الدول و اخبار العلمای ابن القفطی همه جا نیز باختلاف کدبانویه یا کدبانویه آمده است. درین شکی نیست که این کلمه نام زنی بوده است چنانکه در درة الاخبار هم ترجمه عبارت تتمه صوان الحکمه «ملکه و حاکمه آنجا» آمده است بهترین نظیر آنها «شهربانویه» است که در تسمیه زنان مکرر بکار رفته است.

در تاریخ رفتن ابن سینا بهمدان نیز جای سخن نیست زیرا که در نسخهای معتبر سر گذشت پس از ذکر آنکه وی درری مانده گفته شده: «اقام بها الی ان قصد شمس الدوله بعد قتل هلال ابن بدر بن حسنویه و هزیمه عسکر بغداد ثم اتفقت اسباب اوجبت الضرورة لها خروجها الی قزوین ومنها الی همدان...» در کتابهای دیگری هم که از سر گذشت نقل کرده اند همه جا چنین آورده اند تنهادر نزهة الارواح عبارت «قتل هلال بن بدر بن حسنویه» بخط «قبل هلاک بدر بن حسنویه» نوشته شده ولی این خطای کاتب یا مؤلف تغییری در مطلب نمی دهد زیرا که بدر بن حسنویه و پسرش هر دو در ۴۰۵ کشته شده اند منتهی چنانکه در صحیفه ۷۹ گذشت بدرزودتر از پسرش هلال کشته شده و هلال در ذی القعدة ۴۰۵ کشته شده است و چون ابن سینا پس از آن واقعه ازری بهمدان رفته است اگر شرایط سفر را در آن زمان در نظر بگیریم باید گفت در آغاز ۴۰۶ بهمدان رسیده است.

پیش ازین در صحیفه ۸۳ در ذکر حوادث سال ۴۰۵ و جنگ بدر بن حسنویه با کردان و کشته شدن وی نام طایفه ای از کردان بنا بر ضبط ابن الاثیر «جورقان» آمده که متأسفانه در آنجا در هر دو موضع «جوزقان» چاپ شده اما هر دو روایت نادرستست و مؤلف مجمل التواریخ والقصص (ص ۳۹۹) نام این طایفه را «گورانان» و «گورانیان» آورده و پیدا است که همان طوایف گوران از کردان مغرب ایرانند که هنوز همین نام را دارند. اساساً ضبط ابن الاثیر با آنچه مؤلف مجمل التواریخ والقصص آورده اختلاف دارد و آنچه در مجمل التواریخ (ص ۳۹۷-۴۰۲) آمده بدینگونه است:

«اگرچه عین الدوله از شمس الدوله بزرگتر بود ولیعهد شاهنشاه شمس الدوله بود، ابواسحق بن معز الدوله بمصر بمرد، بعد از آنکه از آنجا پیامد باذربایگان و ارمنیه و بدیلیمان اندر شد پیش قابوس بن وشمگیر و بدرری آمد و باز بخراسان شد، پیش محمود و از آنجا بجانب کرمان رفت و پس بولایت بدر حسنوا ندر آمد، پیش او و بمصر باز گشت و عجایبست این همه سفر او در مدت دو سال و چون بمصر باز رفت بمرد و چون سیده بهمدان آمد شمس الدوله

بالشکر همدان بری شد، بخدمت سیده مادرش بر تخت وی بنشست و بدر حسنویه ابو عیسی شادی را با سپاهی بسیار و گرانمایه با ایشان فرستاده بود و ابوبکر رافع را بوزارت خلعت دادند و او هم از خدم و معتمدان بدر حسنویه بوده بود. پس اندر سنه اربعمائه شهنشاه مجدالدوله را بفرمان سیده بیاوردند و شمس الدوله بیرون شهر آمده بود، با سپاه و منتظر همی بود رسیدن بدر حسنویه را بیاوری. چون خبر آمد که بدر حسنویه باز گشت شمس الدوله سوی همدان باز آمد و عین الدوله را از قلعه بیاوردند و سوی اصفهان فرستادند و او پدر علاءالدوله بود محمد بن دشمن زیار و سبب باز گشتن بدر چنان بود که وی بیاوری شمس الدوله همی رفت بری، چون بیوزنجر رسید خبر آوردند که پسرش هلیل بدینور عاصی گشت و کردان بسیار بروی جمع شدند و دست بخزینة بدر دراز کردند و [وی] بدینور با پسر کارزار کرد و این جماعت که با بدر بودند خیانت کردند و بدر را گرفتند و بدست [پسر] باز دادند. پس بدر هلیل را گفت: مرا پادشاهی و خزینة همه از بهر تومی بایست و اکنون خود پیر شدم مرا بدژ ازین (در اصل: بدر ازین) بفرست تا آنجا نمازی و دعایی کنم و تودانی با پادشاهی خویش. هلیل همچنان کرد و بدان سخن بدر فریفته شد و هیچ از کار پدرش اندیشه نامد. پس بدر حسنویه نامها روان کرد، بحضرت بغداد بپناه الدوله پسر عضدالدوله و شمس الدوله و ابوبکر رافع و ابو عیسی شادی و سپاه خواست و طمع افکندشان در آن ولایت و بگورانان کس فرستاد و بیاوری خواست و بدر عمداً قلعه ای اختیار کرده بود که بدین میانه در بود و بدین هر سه جایگاه نزدیک. بعد از آن وزیرالوزراء ابو غالب با سپاه از حضرت پیامد و ابوبکر رافع را شمس الدوله با سپاه بفرستاد و ابو عیسی شادی ابن محمد بدر نهاوند بایستادند، بفرمان بدر حسنویه، تا چه صواب بیند و از گورانان هم چنین بسیاری سپاه پیامد و هلیل غافل بود. چون آگاه گشت ناگاه بنهاوند تا ختن آورد، از دینور و بسیاری بکشتند و اسیر گرفتند و عبدالملک ماکان و اسمعیل صعلوک و ابوالعباس حاجب از گرفتاریان بودند. پس ابوبکر رافع و ابو عیسی شادی هر دو بگریختند و بر قلعه نهاوند [شدند]، با چندتن از پیوستگان و خراب بود قلعه، هلیل ببوبکر رافع کس فرستاد که: اگر خواهی که ترا بگذارم تا بروی ابو عیسی را بدست ده و ابوبکر رافع چنان دانست که چون ابو عیسی نباشد کاروی بلند گردد، موافق داشت این کار و ابو عیسی را بدست ایشان داد. چون پیش هلیل بردندش بدست برزیکانان باز داد تا بکشندش و بعد از آن باسد آباد آوردندش بترت ... پس چون بدر از همه جوانب معاونت یافت و گورانان پیامدند و از دژ بیرون آمد و با هلیل حرب کرد و بگرفتش و بندی عظیم محکم بر نهادش و باز داشت. وزیرالوزراء ابو غالب بی اندازه مال و نعمت از قلعه که از برشاپور خواست بود بر گرفت، از زرینه و سیمینه و تختها جامه [و] نقد و جواهر، که آن را قیاس نبود و هر چند در سپاه عراق چهارپا بود و بکرا یافتند جمله بر بار کردند و بجانب بغداد رفتند و بعد از رفتن ایشان بدرشاپور خواست آمد و کشتن ابو عیسی شادی بروی عظیم سخت آمد و هر چند برزیکان را که بیافت بفرمود کشتن و تخم ایشان اندک مایه بود و گورانان را بر کشید و این حادثه در ماه ربیع الاول [بود]، سنه احدی و اربعمائه و شمس الدوله ... طاهر

پسر هلیل بر جد خویش خروج کرد و بدر با او حرب کرد و بی اندازه از سپاه او بکشت و طاهر از حربگاه گریخته برفت. پس بهاءالدوله ابو نصر بن عضدالدوله در سنه ثلاث [و اربعمائه] بغداد بمرد و پسرش را [که] ابو شجاع سلطان الدوله لقب بود بنشانند و مدت پادشاهی بهاءالدوله بیست و چهار سال بود و شمس الدوله بدر حسنویه را سخت بزرگداشتی و مخاطبت با او چنین کردی : « مولای و ربیبی ناصرالدین و الدوله ابو النجم مولای امیر المؤمنین ». پس اندر سنه خمس و اربعمائه بدر حسنورا با خوشین مسعود کارزار افتاد ، بکنار سپید رود و شمس الدوله بیاری بدر همی رفت . چون بشنید که بدر خوشین را بهزیمت کرد از راه باز گردید و بدر خوشین را حصار همی داد . پس چند از گورانان با هم سو گند خوردند که بدر حسنویه را بکشند و پیش بدر از ایشان کس نزدیک تر نبود و هیچ کس را بر ایشان این گمان نبود و ناگاه دست بزوین بردند و بر بدرها داشتند و گویند خیمه ای بود ، طنابش پیریدند و دست بزوین کردند و بدر حسنو کشته شد ، بر جایی که آنرا کوسنج (در اصل : کوتسجد) خوانند ، بر کنار سپیدرود و او را دفن کردند و او را زیارت کنند . چون شمس الدوله آگاه شد سوی شاورخواست رفت و چندان نعمت و خواسته از خزینه بدر آورد که آنرا کرانه نبود و هلیل پسر بدر اندر زندان بگریخت و بجانب بغداد رفت ، بیاوری خواستن و سپاه آورد و با شمس الدوله کارزار کرد و نزدیک بود که شمس الدوله را بهزیمت کند ، تا ایزد تعالی ظفر داد و هلیل گرفتار شد . پس شمس الدوله او را پیولاد و ندان داد ، تا بخون عبدالملك ما کان بکشندش ، آنکه او را بنهاوند اسیر گرفت و پس بکشت و شمس الدوله بشارت فرستاد ، بحضرت ری ، پیش سیده و شاهنشاه و اندر ذوالحجه بود این حال و بهمدان باز گشت و شمس الدوله ابو طاهر بن فخرالدوله اندر ماه صفر روز دوشنبه سنه تسع و اربعمائه بمرد ، بظاهر همدان ، چون از ابهر باز گشت [و با پسرش سماء الدوله ابو الحسن] بیعت کردند و عمر شمس الدوله بیست و هشت سال بود و درین وقت وزارت بابوعلی سینا داده بود و شمس الدوله سخت بخشنده بود بغایت ، چنانکه هر چه ناگزیر تر بودی بدادی و باک نداشتی و مدت پادشاهی او چهارده سال بود .

پیداست اینکه در آغاز این قسمت در مجمل التواریخ دوجا « مصر » آمده حتماً غلط کاتب است و شاید چیزی نظیر « ابهر » بوده که کاتب بدین گونه تحریف کرده است . نام هلال بن بدر بن حسنویه هم در سراسر این کتاب « هلیل » آمده . شاید این کلمه اصلاً نام کردی بوده باشد و بهدها بمناسبت شباهت صوری با کلمه هلال تازی آنرا بدینگونه تحریف کرده باشند.

درباره تاج الملك وزیر شمس الدوله و پسرش سماء الدوله که جانشین ابن سینا شده در برخی از نسخهای سرگذشت خطایی در کتابت پیش آمده و جایی که سخن از گرفتاری ابن سینا در قلعه فردجان هست در اصل عبارت چنین بوده : « و عاد تاج الملك و ابن شمس الدوله

من القلعة الى همدان» ودر برخی از نسخها کاتب «عاد تاج الملک بن شمس الدوله» نوشته و این سبب شده است که برخی تاج الملک را پسر شمس الدوله دانسته اند و این بکلی نادرست است.



درباره سفر ابن سینا از همدان باصفهان نام جایی را که نزدیک شهر بوده و از آنجا فرود آمده اند در همه نسخهای سرگذشت «طبران» ضبط کرده اند با این همه احتمال تحریف می رود زیرا چنانکه در کتابها آمده طبران شهری بوده است نزدیک شهر معروف کومش یا قومس و آبادی که نزدیک اصفهان باشد و نامش با طبران مناسبت داشته باشد همان ده معروف «تیران» اصفهان است که گاهی نام آن را «طیران» هم نوشته اند.

حمدالله مستوفی در نزهة القلوب این آبادی را در ده فرسنگی اصفهان بر سر راه کرج در مغرب اصفهان می داند و چون ابن سینا از همدان با اصفهان رفته ناچار از مغرب اصفهان وارد آن شهر شده و از همین جا گذشته است. نام این آبادی معروف بیرون شهر اصفهان را در کتابهای مختلف هم «طیران» و هم «تیران» ضبط کرده اند و ظاهراً همانجاییست که در کتاب اسامی دهات کشور چاپ ۱۳۲۳ ص ۴۸۶ جزو دهستانهای کرون از خاک فریدن بنام «تیران» آمده است. درباره جزییات مطلب رجوع کنید بمقاله من بعنوان «طهران یا تهران؟» در سال دوم مجله آینده شماره اول ص ۸۲ - ۸۶ و شماره ۲ ص ۱۵۵ - ۱۵۹ و شماره ۴ ص ۲۸۰ - ۲۸۶.

نام کسی که ابن سینا در اصفهان در محله «کون گنبد» در سرای او فرود آمده در نسخه های مختلف «عبدالله بن بی بی» و «عبدالله بن بابی» و «عبدالله بن بابا» و «عبدالله بن هنی» و «عبدالله بن ابی» ضبط شده است و چنان مینماید که عبدالله بن بی بی درست تر باشد بقرینه شهرت ابن بی بی مورخ معروف دربار سلجوقیان روم و یا ابن بابا بقرینه اینکه نام جد ابوالخیر خمار هم چنانکه در صحیفه ۱۳۵ گذشت بابا بوده است.

اما اینکه در مجالس المؤمنین و حبیب السیر و دستور الوزراء و برخی کتابهای دیگر نوشته اند که ابن سینا وزارت علاءالدوله را هم یافته است قطعاً درست نیست و ظاهراً این تعبیر نادرست است که از عبارت ابن خلکان در وفيات الاعیان کرده اند که گفته است «خدم علاءالدوله» و همین عبارت در برخی نسخها بدین گونه تحریف شده «خدم علاءالدین بن کاکویه» که پیدا است باید «علاءالدوله بن کاکویه» باشد.

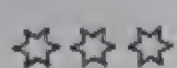


نکته دیگری که در خوارجمست اینست که در برخی از کتابها از آن جمله در روضات الجنات و مجالس المؤمنین و حبیب السیر و دستور الوزراء تصریح کرده اند که سبب رفتن ابن سینا از ری

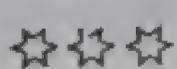
بقرین و از آنجا بهمدان آنست که محمود غزنوی بری نزدیک می شد و او خود را در خطر می دید و برای اجتناب از محمود از دربار مجدالدوله و ازری رفته است . این نکته با آنچه پیش ازین درباره شنایع محمود آمده است کاملاً وفق می دهد و از هر حیث پذیرفتنیست .



در روضات الجنات و مجالس المومنین و حبیب السیر آمده است که لشکریان مسعود غزنوی هنگامی که وارد اصفهان شده اند خانه ابن سینا را غارت کرده و کتابهای او را از میان برده و برخی را بیغما برده اند . این نکته کاملاً درستست و نه تنها چنانکه در صحیفه ۹۴ گذشت ابو عبید هم در سرگذشت بدان اشاره کند و چنانکه در صحیفه ۹۳ آمده است ابن الاثیر نیز در حوادث سال ۴۲۵ بدان اشاره کرده است بلکه در تتمه صوان الحکمه نیز بدین نکته اشاره شده است .



نکته دیگری هم که در خور روشن کردنست اینست که در مجالس المومنین و حبیب السیر و مرآة الجنان و شذرات الذهب و دستورالوزراء و تتمه صوان الحکمه قید کرده اند که چون کتابخانه سامانیان در بخارا در زمانی که ابن سینا در جوانی بدانجا میرفته است آتش گرفت بد خواهان بوی تهمت زدند که آن کتابخانه را او آتش زده است تا آنچه از کتابهای آنجا فرا گرفته است بدیگران نرسد . این نکته در رساله سرگذشت نیست و معتبرترین دلیلی که داریم که ابن سینا درین کار دست نداشته اینست که کاخ پادشاهی سامانیان بارها آتش گرفته و پیدا است که این کاخ را در بخارا چنان ساخته بودند که چند بار در معرض حریق واقع شده است و مؤلف تاریخ بخارا (چاپ طهران ص ۳۲) تصریح میکند یکبار دیگر در سال ۳۵۰ که ملک رشید یا ملک موید یا موفق عبدالمک بن نوح بن نصر بن احمد بن اسمعیل در چوگان بازی از اسب افتاده و مرده است در همان شب غلامانش سرای را آتش زده و آنجا را غارت کرده اند و در ماه شوال ۳۵۰ که امیر سدید منصور بن نوح بتخت نشسته فرمان داده است آن سرایهارا از نو ساخته اند و هنوز ساختمان آن تمام نشده بود که بنا بر تاریخ بخارا «چون شب سوری چنانکه عادت قدیمست آتشی عظیم افروختند پاره آتش بجست و سقف سرای در گرفت و دیگر باره جمله سرای بسوخت » ازین جا معلوم می شود که در همان سال ۳۵۰ بار دیگر بواسطه افروختن آتش سوری که همان چهارشنبه سوری این زمان باشد سوخته است .



نکته دیگری که در برخی از کتابها آمده و نادرست است اینست که درباره اقامت ابن سینا در دربار شمس الدوله وجانشین او نام کسی که در سرگذشت تاج الملك آمده و تصریح کرده اند وزیر پسر شمس الدوله یعنی سماء الدوله بوده است در مجالس المومنین تاج الدوله پسر شمس الدوله و در ریاض السیاحه و شذرات الذهب و وفیات الاعیان نیز به همین گونه و در لسان المیزان تاج الملك پسر شمس الدوله آمده است و پیدا است که در سرگذشت عبارت «تاج الملك و ابن شمس الدوله» را تحریف کرده و تاج الملك بن شمس الدوله نوشته اند و سپس تاج الملك را هم را بتاج الدوله تحریف کرده اند و قطعاً این درست نیست و چنانکه پیش ازین در صحایف ۷۹ - ۸۰ و ۹۵ - ۹۶ گذشت این تاج الملك که وزیر سماء الدوله بوده ابو نصر بن بهرام کوهی نام داشته و پسر شمس الدوله نبوده است .



باز نکته دیگری که در میانست اینست که ابو الحسن بیهقی در تتمه صوان الحکمه در باره مرک ابن سینا مینویسد :

« غسل کرد و توبه کرد و آنچه را باوی بود بتهی دستان صدقه داد و آنچه را که بروی بود بخداوندان آنها رد مظالم کرد و غلامان خود را آزاد کرد و وی قرآن را از برداشت و هر سه روز یکبار قرآن را ختم میکرد تا اینکه در گذشت » . این نکته را دیگران هم مکرر کرده اند و گویا همه از ابو الحسن بیهقی گرفته باشند .



درباره استادان و شاگردان ابن سینا بجز آنچه پیش ازین در صحایف ۱۲۶ - ۱۴۰ آمده است حاج خلیفه در کشف الظنون نام رساله ای را چنین ضبط کرده است : « رساله فی البواسیر و علاج شقاقه لابن مندویه احمد بن عبدالرحمن الاصفهانی الطیب کتبه الی الرئيس ابن سینا » . ازین جامه لم می شود که ابوعلی احمد بن عبدالرحمن بن مندویه اصفهانی پزشک معروف قرن چهارم که بیشتر بنام ابن مندویه شهرت داشته است باوی رابطه علمی داشته است . درباره ابن مندویه اطلاعات دقیقی بدست نیست و تاریخ رحلت او را ضبط نکرده اند و همین قدر گفته اند که در اصفهان در دربار رکن الدوله می زیسته و طب و حکمت و علوم یونانی را بسیار خوب می دانسته و با ابو ماهر طیب و علی بن عیسی مجوسی معروف بابین مجوسی و ابو العلاء پارسی پزشکان نامی آن زمان مربوط بوده و وی را مؤلفات بسیار بوده است و فهرست آنها در عیون الانباء و فرهنگنامه فارسی که من گرد آورده ام (ص ۶۵۸) آمده است . پیدا است که ابن مندویه در همان زمانی که ابن سینا در اصفهان بوده در آن شهر می زیسته است و قطعاً یکدیگر را دیده اند .

در باره شرف الزمان ایلاقی گذشته از آنچه در صحیفه ۱۲۸ آمده حاج خلیفه در کشف الظنون کتابی بنام «فصول الایلاقیه فی کلیات الطب» ضبط کرده و نام وی را در آنجا «شرف الدین سید محمد بن یوسف ایلاقی شاگرد ابن سینا» نوشته و سپس در کلمه قانون مینویسد اختصار آن از شاگرد ابن سینا یو عبدالله محمد بن ایلاقیست .

در باره ابوبکر برقی بجز آنچه در صحیفه ۱۳۸ آمده ابن ابی الوفاء در جواهر الموضه فی طبقات الحنیفه نیز ذکر کرده و نام و نسبش را ابوبکر احمد بن امام ابی عبدالله احمد زاهد آورده و گوید ابن ما کولا گفته است که دیوانش را دیده ام که بیشتر آن بخط شاگردش ابن سینا بود .

در باره شیخ عامری که در صحیفه ۱۳۹ ذکر کرده و ابن سینا رساله ای برای وی نوشته است قاضی نورالله شوشتری در مجالس المؤمنین می گوید: «این کلام بر تقدیر تسلیم و ابهام معارضست بآنچه شیخ قدس سره در جواب مسایل ابوالحسن عامری در نیشابور تصریح بآن فرموده» ازین جا معلوم میشود که این عامری ابوالحسن نام داشته و در نیشابور می زیسته است و این نیز قرینه دیگر است که ابن سینا بنیشابور رفته است .

در باره ابو غالب عطار که در صحیفه ۶۷ ذکرش دو بار رفته و یک بار بخط ابوطالب چاپ شده و ابن سینا در همدان در خانه وی پنهان شده است در حبیب السیر و دستورالوزراء هر دو جانام او «ابوعلی بن عطار» آمده و پیدا است که همان «ابو غالب عطارست» که بدین گونه تصریف کرده اند .

مؤلف روضات الجنات درباره جوانی و تحصیلات وی نکته بسیار تازه ای دارد که از تلخیص الآثار ذکر کرده و در هیچ جای دیگر نیست و نخست طالع ابن سینا را از زبان خودش روایت کرده و چنین وانمود می کند که این نکته در سر گذشت هم هست و حال آنکه در نسخهای کنونی نیست و سپس کتابهایی را که ابن سینا در آغاز جوانی درس خوانده است چنین می شمارد: کتاب الصفات ، کتاب غریب المصنف ، ادب الکتاب ، اصلاح المنطق ، کتاب العین ، شعر حماسه ، دیوان ابن الرومی ، تصریف مازنی ، نحو سیبویه و تصریح می کند که خود گفته است در یکسال و نیم این کتابها را از بر کرده است و در ۱۲ سالگی در مذهب ابوحنیفه فتوی می داده است . تلخیص الآثار کتابیست در جغرافیا بترتیب اقالیم تألیف عبدالرشید بن صالح بن نوری با کوی اما کتاب الصفات از ابوالحسن نصر بن شکیل نحوی در گذشته در ۲۰۴ و غریب المصنف از ابو عمرو اسحق بن مرار شیبانی در گذشته در ۲۰۶ و ادب الکتاب همان کتاب معروف ابو محمد عبدالله بن مسلم معروف بابن قتیبه دینوری در گذشته در ۲۷۰ است که نام آن را ادب الکاتب هم ضبط کرده اند و اصلاح المنطق همان کتاب معروف یعقوب بن اسحق معروف بابن السکیت لغوی در گذشته در ۲۴۴ و کتاب العین کتاب معروف خلیل بن احمد نحوی معروف در گذشته در ۱۷۵ و شعر حماسه مراد حماسه ابوتمام حبیب بن اوس طایی در گذشته در ۲۳۱ و دیوان ابن الرومی دیوان ابوالحسن هلی بن عباس معروف بابن الرومی در گذشته در ۲۷۶ و تصریف مازنی کتاب تصریف از

ابو عثمان بکر بن محمد نحوی در گذشته در ۲۴۸ و نحو سیبویه مراد الکتاب تألیف ابو بشر عمرو بن عثمان فارسی ملقب بسیبویه متولد در ۱۴۸ و متوفی در ۱۸۰ است. چیزی که درین میان بسیار جالبست و همین میرساند که این روایت باید ماخذ و اساس درست داشته باشد اینست که همه این کتابها آثار مؤلفان مشهور است که در قرن دوم و سوم هجری زیسته اند و در باره دیوان ابن الرومی که در میان این کتابها نام برده شده باید متوجه بود چنانکه در صحیفه ۱۹ آمده است در جزو مؤلفات ابن سینا کتابی در شرح مشکلات شعر ابن الرومی با و نسبت داده اند و این می رساند که ابن سینا از آغاز جوانی باشعر ابن الرومی مانوس بوده است.

در باره آثار ابن سینا نیز گذشته از آنچه در صحایف ۹ - ۵۳ آمده است نخست باید این نکته را در نظر گرفت که برخی از اشعار فارسی منسوب با ورا بنام وی در طرائق الحقایق و روضات الجنات و مجالس المومنین و ریاض السیاحه نیز آورده اند.

یافعی در مرآة الجنان میگوید شهاب الدین سهروردی گفته است که کتاب وی را که شفا نام دارد با اشاره رسول بآب شسته است. مؤلف روضات الجنات از کشکول نقل کرده است «لکنه کتب فی اواخر الامر رسالة فی صحته سماه حقایق الاشهاد» و بدینگونه ابن سینا در پایان زندگی رسالتی بنام «حقایق الاشهاد» تألیف کرده است اما چنان نماید که درین مطلب و در نام این رساله تحریفی رفته باشد و شاید در اصل حقایق الاشياء بوده است. مؤلف روضات الجنات «کنون المعزمین» را هم از مؤلفات ابن سینا میداند.

مؤلف طرائق الحقایق نامه ابوسعید ابوالخیر را با بن سینا و پاسخ وی را از روی کشکول نقل کرده است و همو شارحنی را که شروحنی بر این قانون نوشته اند چنین می شمارد: عزالدین رازی، قطب الدین مصری، افضل الدین محمد جوینی، ربیع الدین عبدالعزیز بن عبدالجبار چلبی، علاء الدین بن ابی الحزم القرشی معروف با بن النقیس، یعقوب بن اسحق سامری طبیب در مصر، یعقوب بن اسحق طبیب مسیحی معروف با بن القنف، هبة الله یهودی مصری، قطب الدین علامه شیرازی.

در باره کتاب الاشارات والتنبیهاات این نکته را باید در نظر داشت که ترجمه ای از آن بزبان فارسی در دست است که سابقاً در طهران در ۱۳۱۶ چاپ شده است و نام مترجم را ندارد و معلوم نیست بچه دلیل برخی آنرا با نوری شاعر معروف نسبت داده اند. آقای احمد سهیلی در مقاله ای که بعنوان «ترجمه اشارات شیخ از کیست؟» در شماره ۱۰ سال ۸ مجله مهر (ص ۶۱۱-۶۱۲) در دیماه ۱۳۳۱ انتشار داده میگوید نسخه ای دیگر ازین ترجمه در مجموعه ای هست که در ۱۰۸۲ بخط عبدالوهاب بن محمد بن مؤمن خادم مشهدی نوشته شده و این ترجمه در آن نسخه از قاضی امام ظهیر الدین عبدالسلام بن محمود بن احمد کازرونی فارسیست که ذکر از و در شد الا زار جنید شیرازی هست و در ذی الحجة ۶۲۶ در گذشته است.

از کتاب حکمة العروضیه ابن سینا هم که از نخستین مؤلفات اوست يك نسخه منحصر در کتابخانه دانشگاه اوپسالا در سوئد هست که اب قنواتی دانشمند مسیحی ساکن قاهره در صدد

انتشار آنست و این همان رساله است که در صحیفه ۱۴ ذکرى از آن رفته است و نام این کتاب را «کتاب المجموع معروف بحکمة العروضية» نیز نوشته اند.

داستانی که در صحیفه ۱۵۶ از کتاب بحیرة فزونی استر ابادی نقل کرده ام چنانکه ابوالفدا در تاریخ خود (ج ۲ ص ۱۶۹) آورده در مقالات نخستین از فن پنجم طبیعیات شفاست و ابوالفدامی گوید: «حکى الرئيس ابو على المذكور فى المقالة الاولى من الفن الخامس من طبیعیات الشفاء، قال: وقد صح عندى بالتواتر ما كان بلاد جوزجان (در اصل: جوزجان) فى زماننا من امر حديد، لعله يزن مائة وخمسين منا، نزل من الهوا، فنشب فى الارض ثم نبا نبوة لكرة التى يرما بها الحايط، ثم عاد فنشب فى الارض وسمع الناس لذلك صوتا عظيما هائلا، فلما تفقدوا امره ظفروا به وحملوه الى والى جوزجان (در اصل: جورجان)، ثم كاتبه سلطان خراسان محمود بن سبكتكين يرسم انفاذه او انفاذ طعة منه، فتعذر نقله لثقله، فحاولوا كسر قطعة منه، فما كانت الالات تعمل فيه الا بجهد و كانت كل آلة تعمل فيه تنكسر لكنهم فصلوا منه آخر الامر شيئا، فانفذوه اليه ورام ان يطيع منه سيفا، فتعذر عليه و حكى ان جملة ذاك الجوهر كان ملتثما من اجزاء جاورشية صغار مستديرة لتصق بعضها ببعض. قال: و هذا الفقيه عبد الواحد الجوزجاني (در اصل: الجورجاني) صاحبى شاهد ذلك كله».

در باره روابط ابن سینا با ابوالریحان بیرونی بجز آنچه در صحیفه ۱۳۱ رفته است این نکته را باید در نظر داشت که ابوالریحان در آثار الباقیه (ص ۲۵۷) بمباحثه خود با ابن سینا بدین گونه اشارت می کند:

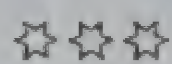
«وقد ذكرت ذلك فى موضع آخر الايق به من هذا الكتاب و خاصة فى ما جرى بينى و بين الفتى الفاضل ابى على الحسين بن عبدالله بن سینا من المذاكرات فى هذا الباب...»
در باره ابومنصور جبایی بجز آنچه در صحیفه ۱۱۰ آمده است باید این نکته را در نظر داشت که از رساله سرگذشت نسخه معتبری در دست است که یحیی بن احمد کاشی در ۱۵ جمادی الاخره ۷۵۴ نوشته و در ذیل آن فهرستی از مؤلفات ابن سینا هست و بعنوان «نکت فى احوال الشيخ الرئيس ابن سینا» در ۱۹۵۲ در قاهره چاپ شده است. نسخه معتبر دیگری در یکی از کتابخانه های استانبول هست که آنرا نیز انجمن دوستداران کتاب با ترجمه ای که من کرده ام انتشار میدهد و آن نیز فهرستی در پی دارد. در چاپ قاهره جزو مؤلفات ابن سینا چنین آمده: «مقالة فى مخارج الحروف صنفها باصفهان للجبانى» و در چاپ طهران چنین: «مقالة فى اسباب حدوث الحروف و مخارجها صنفها باصفهان للجبان». در هر صورت پیدا است که این مقاله را در اصفهان برای همان ابومنصور جبایی نوشته است.

در باره ابوسهل مسیحی بجز آنچه در صحیفه ۱۳۵ گذشته باید متذکر بود که در هر دو فهرست رسالتی هست بدین عنوان: «رسالة الى ابى سهل المسيحى فى الزاوية صنفها بجرجان» و از اینجا پیدا است که ابن سینا در گرگان با ابوسهل مسیحی روابطی داشته است. می توان حدس زد که «جرجان» در اصل «جرجانیه» بوده که تحریف کرده اند و درین صورت ابن سینا در

گر گانج باوی مربوط بوده است و نه در گرگان . حاج خلیفه در کشف الظنون کتاب کفایه در تعبیر الرؤیا را بنام ابوسهل مسیحی ضبط کرده است و نام و نسب او را ابوسهل عیسی بن یحیی فیلسوف آورده و گوید این کتاب را برای محمد بن مامون خوارزمشاه نوشته است .

درباره ابوالفرج بن طیب نیز بجز آنچه در صحایف ۱۳۳ - ۱۳۴ آمده است باید در نظر داشت که در فهرست دنباله سرگذشت در چاپ قاهره رسالتی بدین عنوان از مؤلفات ابن سینا هست : « تعلیقات استفادها ابوالفرج الطیب الهمدانی من مجلسه و جوابات له » و در چاپ طهران چنینست : « تعلیقات استفادها ابوالفرج الهمدانی الطیب من مجلسه و جوابات له » پیدا است که مراد ازین ابوالفرج طیب همدانی یا همدانی طیب همان ابوالفرج بن طیب جاثلیق معروف است و از عنوان این رساله پیدا است که ابوالفرج در مجلس ابن سینا حاضر شده و بایکدیگر دیدار کرده اند و بایستی این واقعه در همدان روی داده باشد . حاج خلیفه هم در کشف الظنون کتابی بنام « الصناعة الصغری فی الطب » بنام « حکیم ابوالفرج عبدالله بن احمد طیب » ضبط کرده است و پیدا است که مراد همین ابوالفرج بن طیب معروفست .

در فهرست سابق الذکر در چاپ قاهره رسالتی هست بعنوان « مناظرات جرت له مع ابی علی النیشابوری فی النفس » و در فهرست چاپ طهران چنین آمده : « مناظرات جرت له فی النفس مع ابی علی النیشابوری » بدین گونه دانشمندیگری از معاصران ابن سینا بنام ابوالعلی نیشابوری بوده که باوی مناظره کرده است .



قبر ابن سینا در همدان از زمانهای قدیم در میان مردم شهر بنام « بابا علی سینا » معروف بوده است . نخست در زیر چهار طاقی بوده و سپس در دوره قاجار ها بنای دیگری بر سر آن کرده اند . در سال گذشته که دست بساختمان آرامگاه کنونی زدند معلوم شد که قبر ابن سینا و ابوسعید دحدوک را در میان دیوارهای محکمی از خاک رس ناپخته جای داده بودند که از چهار سوی و از زیر جسدها را در بر میگرفته است و بهمین جهت استخوانها و مخصوصاً جمجمه ابن سینا تباه نشده بود و چون این دقتها را بکار بوده بودند پیدا است که از آغاز توجهی بدان نداشته اند و شاید سنگی هم در همان زمان بر آن گذاشته باشند .

در ۱۲۹۴ قمری نگار خانم دختر عباس میرزا نایب السلطنه که نخست زن عبدالله خان صارم الدوله از طایفه حاجی او بوده و سپس زن مصطفی قلی خان اعتماد السلطنه شده ، چهار طاقی را که بر سر مزار بوده برداشته و گنبدی از آجر بجای آن ساخته و دو سنگ بر سر این دو قبر گذاشته است که اکنون هر دو در مدخل آرامگاه ابن سیناست . کتیبه قبر ابن سینا است : « قل اللهم مالک الملك توتی الملك من تشاء و تنزع الملك ممن تشاء و تعز نذل من تشاء بيدک الخير انک علی کل شیء قدير ، تولج اللیل فی النهار و تولج النهار فی اللیل »

الذی لایموت ... هذا قبر جنت مکان فردوس آشیان سلطان الحکما شیخ ابوعلی سینا نورالله مرقدہ وفاته فی خامس شهر رمضان سنہ ۶۲۷ ھجۃ الحق ... (الی آخر) ... حرره حقیر عبدالصمد عمل کربلائی عبدالخالق ۱۲۹۴ ھ . این سنک ۱/۲۵ متر طول و ۰/۵۵ عرض و ۰/۸۸ ارتفاع دارد . سنک مزار ابوسعید دخدوک ۱/۵۳ متر طول و ۹۸ سانتی متر عرض و ۴۸ سانتی متر ارتفاع دارو کتیبه آن بدین قرارست :

« چون درین زمان میمنت بنیان که هزار دوست و نود و چهار از هجرت گذشته بقعه متبر که شہریار کشور تجرید حضرت ابوسعید و سلطان الحکما شیخ ابوعلی سینا رو بخرابی آورده بود لهذا ملک زاده جهان اختر دودمان قاجار شاهزاده نگار خانم در تعمیر این بقعه کوشیدند .

ساقی بیار باده که فصل بهار شد هنگام چیدن گل رخسار یار شد
تعمیر خانقاه خراباتیان عشق منت خدای را که بسعی نگار شد »

در سال ۱۳۳۹ قمری مرحوم محمد حسین فریدالدوله گلگون رییس بلدیہ ہمدان در آن زمان دیواری برگرد آرامگاه ابن سینا ساخته و در روی بروی پل قدیم رود الوسه جرد کہ در گوشہ جنوب غربی مقبرہ بودہ است کار گذاشت و در کنار مقبرہ تالاری بزرگ ترو اطاقی برای کتاب خانہ و انباری برای کتابها ساخت و چاهی و حوضی نیز تعبیه کرد و برای این کار چند تن از مردم ہمدان اعانہ دادہ بودند . ساختمان نگار خانم چہار ضلع نامنظمی از آجر بود کہ گنبدی در میان آن ساخته بودند و در مغرب آن تالار قرائت خانہ و در مشرق آن دالانی کہ باطاق کوچکی میرفت ساخته بودند و در آن اطاق عارف قزوینی شاعر معروف متاخر را بخاک سپردہ بودند . در شمال مقبرہ خانہای مردم شہر و در جنوب حیاطی بود و کتابخانہ مقبرہ کہ بنیاد آنرا فریدالدوله گذاشتہ بود ۶۴۹ مجلد کتاب داشت . آرامگاہ کنونی بہمت انجمن آثار ملی در سالہای ۱۳۳۰ و ۱۳۳۱ بناسبت ہزارہ ولادت ابن سینا بدست آقای مهندس ہوشنگ سیحون ساختہ شدہ است .



دربارہ ابوبکر برقی ددشتہ از آنچه در صحایف ۱۳۸ و ۱۸۴ گذشت این نکته را باید در نظر داشت کہ وی از خاندانی معروف از مردم خوارزم بودہ و سماعی در کتاب الانساب (ورق ۷۵ آوب) شرحی در بارہ این خاندان دارد و میگوید : « البرقی بفتح با و را وقاف بعد از آنها ، نسبتست بیرق و آن خاندان بزرگست از خوارزم کہ ببخارا منتقل شدند و در آنجا ساکن شدند و این نسبت بیرقست کہ در زبان فارسی برہ میگویند کہ بچہ گوسفند باشد و در نیاکانشان کسی بودہ کہ بارکش می فروختہ و فارسی را معرب کردہ اند . ابو الحسن بن ما کولا میگوید این را پسر پسرش ابو عبد اللہ بن ابی بکر برقی برای من گفتہ است و اصلشان امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن یوسف بن اسمعیل بن شاہ خوارزمی برقی بودہ ، بعراق سفر کرد و در بخارا وطن گرفت و یکی از ادبا و خطبای فصیح بود و پسرانش فقیہ ابوبکر و فقیہ عارف ابو حفص عمر پسران ابو عبد اللہ و ہردو پرهیزگار و ہردو دانشمند بودند و شعر می گفتند . ابن ما کولا میگوید

ابوبکر احمد بن محمد یکی از فضلاء متقدم در ادب بود و تصوف و کلام را بر طریقه شان میدانست و وی را سخنان نیست پوشیده و شعر نیکو بسیار دارد که در آن معانی نیکو فراوانست. ابن ما کولا میگوید دیوان شعر او را دیدم و بیشتر آن بخط شاگردش ابن سینای فیلسوفست و ابوبکر برقی حدیث را از ابوالعباس احمد بن محمد بن عمر بختری و محمد بن محمد بن صابر کاتب و خلیل بن احمد سکزی شنیده و پسرش ابوعبدالله و واصل بن حمزه بخاری و دیگران از او شنیده اند و ابوعبدالله از ابوموسی هارون بن احمد رازی روایت کرده و در محرم سال سیصد و هفتاد و شش در گذشته و ابوبکر بن فضل برو نماز گزارده و وی شصت و سه سال داشته است و اما ابوعبدالله پدرشان در فقه و شعر و لغت و نحو و علم معرفت پیشوا بود. ابو کامل بصری در کتاب المصافات یاد از او کرده و میگوید از احمد بن علی استاد شنیدم که میگفت از ابوعبدالله برقی شنیدم گفت وارد بغداد شدم و در آنجا با ابوعبدالله بصری ملقب بجعل (؟) برخورددم و او را آوازه و جایگاهی بود. روزی بمن گفت اگر بکتاب المرشد که من تصنیف کرده ام راه بیایی ترا راهنمای خواهد کرد. من گفتم مردی حنفی مذهب سنی اعتقاد خوارزمی الاصل بخاری المنشاهستم و مایل بیدعت تو و شنیدن دعوت تو نیستم و ابوعبدالله بن ابوبکر وی محمد بن احمد برقیست و او در پیشوایی پرورش یافت و قاضی بخارا و سپس وزیر طغاج خان شد و سپس ریاست بخارا باو تعلق گرفت و وی مفتی و مدرس و پیشوا بود و حدیث بسیار شنیده و کتابهای بزرگان خوانده و شرف الروسا لقب داشت. ابن ما کولا گوید جامع ابو عیسی ترمذی را از او شنیدم از ابوالقاسم خزاعی از همیش بن کلیب که از او شنیده بود و غریب الحدیث محمد بن قتیبه را از او شنیدم از خضر از همیش که از او شنیده بود و بجز آن چیزهای دیگر و وی ثقت و مامون و فاضل بود و شعر میگفت « . ازین جا معلوم می شود که نسب این خانواده با امام ابوعبدالله محمد بن احمد بن یوسف بن اسمعیل بن شاه خوارزمی میرسیده که از خوارزم بخارا رفته است و وی دو پسر داشته یکی ابوبکر احمد که استاد ابن سینا بوده و گوید در ۳۷۶ در گذشته و چنانکه پیش ازین گفتم این تاریخ حتماً نادرستست و دیگر ابو حفص عمر و ابوبکر احمد پسر ی داشته است بنام ابوعبدالله محمد که قاضی بخارا و وزیر طغاج خان و سپس رئیس بخارا شده است و شرف الروسا لقب داشت .

دیگری از مشاهیر این خانواده خواجه عبدالله برقیست که از خلفای چهار گانه ابویعقوب یوسف بن ایوب همدانی پیشوای معروف صوفیه از سلسله خواجهکان متولد در ۴۴۰ و متوفی در ۵۳۵ بوده است و پیدا است که از رجال قرن ششم بوده است . در نفحات الانس نیز ذکر ی از شیخ دیگر یست بنام ابوعبدالله برقی ساکن مصر که معلوم نیست از همین خاندانست یا نه و وی پیش از عبدالله انصاری یعنی پیش از قرن پنجم بوده است و از آنچه در نفحات در باره وی آمده پیدا است که در زمان استیلای قرمطیان بر کعبه یعنی سال ۳۱۷ زنده بوده است .



شمس الدین ابوعبدالله ذهبی در کتاب دول الاسلام (چاپ حیدرآباد دکن ج ۱ ص ۱۹۷-۱۹۸) در حوادث سال ۴۲۸ ذکر مختصری از ابن سینا دارد منتهی در نسخه چاپی نام

جد وی را بخطا بجای سینا «شبيب» چاپ کرده اند و درباره وی چنین گفته است: «شيخ
فلسفه وطب رئیس ابوعلی حسین (در نسخه چاپی: الحسن) بن سینا (در نسخه چاپی: شبيب)
بلخی الاصل بخاری المولد پنجاه و سه سال زیست. ابن خلکان میگوید غسل کرد و مرد و مال
خود را صدقه داد و غلامان خود را آزاد کرد و هر سه روز قرآن را ختم میکرد و در همدان در
روز آدینه در گذشت...».



از فهرست مؤلفات ابن سینا قدیم ترین نسخه ای که بما رسیده آنست که ابن ابی اصبیعه
در عیون الانباء آورده و پس از نقل سرگذشت وی که ابو عبید تهیه کرده است میگوید: «از
کتابهای شیخ الرئيس آنچه ما یافته ایم بجز آنهایی که در سخن ابو عبید پیش ازین گذشت
بدین گونه است» و پس از آن نام ۱۰۱ کتاب و رساله را چنین آورده است: (۱) کتاب اللواحق
و آورده اند که آن شرح شفاست (۲) کتاب الشفاء همه علوم چهار گانه را در آن گرد آورده است
و طبیعیات و الهیات آنرا در بیست روز در همدان تصنیف کرده است (۳) کتاب الحاصل و المحصول
در شهر خود برای فقیه ابوبکر برقی در آغاز زندگی خود در نزدیک بیست مجلد نوشته و تنها
نسخه اصل آن یافت می شود، (۴) کتاب البر و الاثم آنرا نیز برای فقیه ابوبکر برقی در اخلاق
در دو مجلد تصنیف کرده و تنها نزد وی یافت می شود، (۵) کتاب الانصاف بیست مجلد و در آن
همه کتابهای ارسطو طاليس را شرح کرده و در آن در میان مشرقیان و مغربیان انصاف داده است
و در تاراج سلطان مسعود از میان رفته است (۶) کتاب المجموع معروف بحکمت عروضیه بیست
و يك ساله بوده است که برای ابوالحسن عروضی تصنیف کرده و ریاضیات در آن نیست
(۷) کتاب القانون در طب قسمتی از آنرا در گرگان و درری تصنیف کرده و در همدان پایان
رسانیده و بمن و ا گذاشت که شرح و تجاربی بر آن بنویسم (۸) کتاب الاوسط الجرجانی در منطق
در گرگان برای ابو محمد شیرازی تصنیف کرده است (۹) کتاب المبدأ و المعاد در نفس که
آنرا نیز در گرگان تصنیف کرده است و در آغاز این کتاب یافتیم که آنرا برای شیخ ابوالاحمد
محمد بن ابراهیم فارسی تصنیف کرده است (۱۰) کتاب الارصاد الکلیه آنرا نیز در گرگان برای
ابو محمد شیرازی تصنیف کرده است (۱۱) کتاب المعاد درری برای ملک مجدالدوله تصنیف
کرده (۱۲) کتاب لسان العرب در لغت در اصفهان تصنیف کرده و پا کنویس نشده و نسخه از آن
یافت نمی شود و مانند ندارد و قسمتی ازین کتاب نزد من مانده است و تصنیف شگفتیست
(۱۳) کتاب دانش نامه علایی بفارسی برای علاءالدوله بن کاکویه در اصفهان تصنیف کرده است
(۱۴) کتاب النجاة در راه شاپور خواست در خدمت علاءالدوله تصنیف کرده (۱۵) کتاب الاشارات
و التنبیها و آن آخرین کتابیست که در حکمت تصنیف کرده و از آن دریغ میکرد (۱۶) کتاب
الهدایه در حکمت و چون در قلعه فردجان زندانی بود برای برادرش علی تصنیف کرد و مشتمل
بر مختصری از حکمتست (۱۷) کتاب القولنج که آنرا نیز در آن قلعه تصنیف کرد و تمام
آن یافت نمی شود (۱۸) رساله حی بن یقظان آنرا نیز در آن قلعه تصنیف کرده و رمزی از

عقل فعالست ۱۹) کتاب ادویة القلبیه درهمدان تصنیف کرده و برای شریف سعید ابوالحسن
 علی بن حسین حسینی نوشته است - ۲۰) مقاله در نبض بفارسی - ۲۱) مقاله در مخارج
 حروف در اصفهان برای جبابی تصنیف کرده است - ۲۲) رساله الی ابی سهل المسیحی
 فی الزاویه که در گرگان تألیف کرده - ۲۳) مقالة فی القوی الطبیعیه برای
 ابوسعید یمامی ۲۴) رساله الطیر بر مز تصنیف است که از آن براه حق می رسند ۲۵) کتاب الحدود
 ۲۶) مقالة فی تعرض رساله الطیب فی القوی الطبیعیه ۲۷) کتاب عیون الحکمه که در آن سه علم
 را گرد آورده ۲۸) مقالة فی عکوس ذوات الجبهه ۲۹) الخطب التوحیدیه فی الالهیات ۳۰) کتاب
 الموجز الکبیر در منطق و موجز الصغیر منطق نجاتست ۳۱) قصیده المزدوجة فی المنطق
 برای رئیس ابوالحسن سهل بن محمد سهلی در گرگانج تصنیف کرده است ۳۲) مقالة فی تحصیل
 السعاده معروف بحجج الغر ۳۳) مقالة فی القضاء والقدر در راه اصفهان در موقع رهایی و
 گریز باصفهان تصنیف کرده است ۳۴) مقالة فی الهندباء ۳۵) مقالة فی الاشارة الی علم المنطق
 ۳۶) مقالة فی تقاسیم الحکمة والعلوم ۳۷) رساله فی السکنجبین ۳۸) مقالة فی اللانهایه
 ۳۹) کتاب التعالیک که شاگردش ابومنصور بن زیلا ازو تعلیق کرده است ۴۰) مقالة فی خواص
 خط الاستواء ۴۱) المباحثات بسؤال شاگردش ابوالحسن بهمنیار بن مرزبان و جواب ازوی
 ۴۲) عشر مسائل در پاسخ ابوالریحان بیرونی ۴۳) جواب ست عشرة مسئله از ابی الریحان
 ۴۴) مقالة فی هیئت الارض من السماء و کونها فی الوسط ۴۵) کتاب الحکمة المشرقیه که تمام
 آن یافت نمی شود ۴۶) مقالة فی تعقب المواضع الجدلیه ۴۷) المدخل الی صناعة الموسيقى و آن
 جز آن چیز است که در نجاتست ۴۸) مقالة فی اجرام السماویه ۴۹) کتاب التدارک لانواع خطا
 التدبیر در هفت مقاله برای ابوالحسن احمد بن محمد سهلی تصنیف کرده است ۵۰) مقالة فی
 کیفیة الرصد و مطابقته مع العلم الطبیعی ۵۱) مقالة فی الاخلاق ۵۲) رساله الی الشیخ ابی الحسن
 سهل بن محمد السهلی فی الکیماء ۵۳) مقالة فی آله رصدیه در اصفهان هنگامی که برای
 علاءالدوله رسد بست ساخته است ۵۴) مقالة فی غرض قاطیغوریاس ۵۵) الرساله الاضحویه
 فی المعاد برای امیر ابوبکر محمد بن عبید تصنیف کرده است ۵۶) معتصم الشعراء در عروض که
 در شهر خود که هفده ساله بوده تصنیف کرده ۵۷) مقالة فی حد الجسم ۵۸) الحکمة العرشیه و
 آن کلام مرتفع در الهیاتست ۵۹) عهدله عاهد الله به لنفسه ۶۰) مقالة فی ان علم زید غیر علم
 عمرو ۶۱) کتاب تدبیر الجند والممالیک والعساکروا رزاقهم و خراج الممالک ۶۲) مناظرات
 جرت له فی النفس مع ابی علی النیسابوری ۶۳) خطب و تمجیدات و اسجاع ۶۴) جواب متضمن
 الاعتذار فیما نسب الیه من الخطب ۶۵) مختصر او قلیدس پندارم که بنجات ضمیمه کرده است
 ۶۶) مقالة الارثماطیقی ۶۷) عشر قصائد و اشعار فی الزهد و غیره که در آن احوال خود را وصف
 کرده است ۶۸) رسائل بالفارسیة والعربیة و مخاطبات و مکاتبات و هزلیات ۶۹) تعالیک
 مسائل حنین فی الطب ۷۰) قوانین و معالجات طبیه ۷۱) مسائل عدة طبیه ۷۲)
 عشرون مسئله ساله عنها بعض اهل العصر ۷۳) مسائل ترجمها بالتذاکیر ۷۴) جواب مسائل کثیره
 ۷۵) رساله الی علماء بغداد یسألهم الانصاف بینہ و بین رجل همدانی یدعی الحکمه ۷۶) رساله
 الی صديق یسأله الانصاف بینہ و بین الهمدانی یدعی الحکمه ۷۷) جواب لعدة مسائل

(۷۸) کلام له فی تبیین مائیه الحروف (۷۹) شرح کتب النفس لارسطوطالیس و میگویند از کتاب انصافست (۸۰) مقالة فی النفس معروف بالفصول (۸۱) مقالة فی ابطال احکام النجوم (۸۲) کتاب الملح در نحو (۸۳) فصول الهیه در اثبات اول (۸۴) فصول فی النفس و طبیعیات (۸۵) رساله الی ابی سعید بن ابی الخیر الصوفی در زهد (۸۶) مقالة فی انه لا يجوز ان يكون شیء واحد جوهر او عرضا (۸۷) مسائل جرت بینہ و بین بعض الفضلاء فی فنون العلوم (۸۸) تعلیقات استفادها ابو الفرج الطیب الهمدانی من مجلسه و جوابات له (۸۹) مقالة ذکرها فی تصانیفه انها فی الممالک و بقاع الارض (۹۰) مختصر فی ان الزاویة التي فی المحيط و المماس لا کمية لها (۹۱) اجوبة لسؤالات سألها عنها ابو الحسن العامری و آن چهارده مسئله است (۹۲) کتاب الموجز الصغیر در منطق (۹۳) کتاب قیام الارض فی وسط السماء برای ابو الحسین احمد بن محمد سهلی تألیف کرده است (۹۴) کتاب مفاتیح الخزاین در منطق (۹۵) کلام فی الجوهر و العرض (۹۶) کتاب تاویل الرؤیا (۹۷) مقالة فی الرد علی مقالة الشیخ ابی الفرج بن الطیب (۹۸) رساله فی العشق که برای ابو عبد الله فقیه تألیف کرده است (۹۹) رساله فی القوی الانسانية و ادراکاتها (۱۰۰) قول فی تبیین ما الحزن و اسبابه (۱۰۱) مقالة الی ابی عبد الله الحسین بن محمد السهلی در امری مشوب .

دو نسخه دیگر از سرگذشت در دستست که در پی آنها نیز فهرستی از مؤلفات ابن سینا هست و چنان می نماید که این فهرست را هم ابو عبید تدوین کرده و فحوای عبارت در برخی جاها چنین حکم میکند .

در نسخه سرگذشت چاپ قاهره اندک اختلافی با این فهرست ابن ابی اصیبعه هست بدین گونه: پس از شماره ۴۶ این مقاله افزوده شد: « مقالة فی خطا من قال ان الکمية جوهریه » و پس از شماره ۷۱ این کتاب « مسائل تدعی الدور » . در فهرست چاپ انجمن دوستداران کتاب نیز این اختلافات هست: پس از شماره ۱۱ افزوده شده: « کتاب العلائی بالفارسیه صنفه لعلاء الدولة بن خالویه (!) باصفهان » پس از شماره ۱۷: « مختصر فی ان الزاویة من المحيط و المماس لا کمية لها »، پس از شماره ۴۶: « مقالة فی خطا من قال ان الکمية جوهر » و پس از شماره ۷۴ « عیون المسائل ». ازین قرار پنج عنوان دیگر را باید بفهرست ابن ابی اصیبعه افزوده و ۱۰۶ عنوان بدست میآید .

حاج خلیفه در کشف الظنون ۶۲ کتاب و رساله بشرح زیر بنام ابن سینا ثبت کرده است: (۱) الاجوبه عن المسائل العشر (۲) اخلاق (۳) ادویة القلبیه (۴) ارجوزه فی الطب (۵) استبصار (۶) الاشارات و التنبیهات فی المنطق و الحکمه (۷) اشارة علی علم المنطق (۸) الانصاف و الاتصاف (۹) اوسط الجرجانی (۱۰) البرء الاثم (!) فی الاخلاق (۱۱) تدارک انواع خطاء الحدود (۱۲) تفسیر سورة المعوذتین (۱۳) تقاسیم الحکمه (۱۴) الحاصل و المحصول (۱۵) الحکمة القدسیه (!) (۱۶) الحکمة المشرقیه (۱۷) دانش نامه (۱۸) الدر المنظیم فی احوال العلم و التعلیم (۱۹) رساله فی اجرام السماویه (۲۰) رساله فی الاخلاق (۲۱) رساله فی الاضحیه (۲۲) رساله فی اقسام الحکمه (۲۳) رساله فی حدوث الحروف (۲۴) رساله فی الحدث (۲۵) رساله فی الحدود (۲۶) رساله فی تجزئ اقسام الحکمه (۲۷) رساله حی بن یقظان (۲۸) رساله فی زیارة القبور و الدعاء که گوید: « ندبه الشیخ ابو سعید بن ابی الخیر » (۲۹) رساله فی السیاسه

(۳۰) رساله فی الصلوة (۳۱) رساله الطبریه (۳۲) رساله الطیر (۳۳) رساله فی العروض (۳۴) رساله فی العشق (۳۵) رساله فی علة قوام الارض فی حیز (۳۶) رساله فی ان علم زید غیر علم عمرو (۳۷) رساله الفراسه (۳۸) رساله مخارج الحروف و صفاتها (۳۹) رساله المعاد که گوید سپس بفارسی نقل کرده است (۴۰) رساله الموسیقی (۴۱) رساله فی النفس الفلکی (۴۲) رساله النیروزیه فی حروف ابجد که برای شیخ ابوبکر محمد بن عبدالله نوشته است (۴۳) رساله فی الهندباء (۴۴) زبدة فی القوی الحيوانیه (۴۵) شفاء فی المنطق (۴۶) عیون الحکمه (۴۷) قانون فی الطب (۴۸) قصه حی بن یقظان (۴۹) قصیده العینیه در ۳۰ بیت (۵۰) کتاب الارصاد الکلیه (۵۱) کتاب الجدل ملحق بالاوسط (۵۲) کتاب الشعراء (۵۳) کتاب العلائ (۵۴) کتاب القولنج (۵۵) کتاب اللواحق (۵۶) کتاب المباحث (۵۷) کتاب النجاة (۵۸) مقاله فی قوی الانسانیه (۵۹) مقتضیات الکبر السبعه (۶۰) الموجز الکبیر فی المنطق (۶۱) نجات (۶۲) هداية فی الطب .

آقای دکتر ذبیح الله صفا در کتاب «جشن نامه ابن سینا» که اخیراً جزو انتشارات انجمن آثار ملی منتشر شده است فهرستی شامل ۲۳۸ کتاب و رساله از مؤلفات ابن سینا بیشتر از روی کتاب «مؤلفات ابن سینا» تألیف اب قنواتی ترتیب داده است و درین زمینه در صحایف ۱۱۸-۱۲۰ ترجمه منظومی از قصیده عینیة ابن سینا را از روی نسخه ای که بخط غلامحسین طبیب از شعبان ۱۲۹۹ در دستست و ظاهراً گوینده این اشعار را معلوم نکرده بشرح زیر نقل کرده است :

ز آشیانه عزت کبوتر ورقا
عجب چگونه بود هم نهان و هم پیدا
بر آورد ز تسالم فغان و واویلا
گرفت الفت آخر درین خراب بنا
که داشت خرم و خوش بامجاوران حما
بخطه ای که نمی روید از زمینش گیا
علایقی که بروشد مقیم کهنه سرا
کز اشك دیده خونین روان کند دریا
که از دبور و شمال و گه از جنوب و صبا
ز اوج عالم علو و مقام او ادنا
اوان رحلت او سوی آن وسیع فضا
کسی که وقت سفر پیروی نکرد و را
هر آنچه دیده نمی دید بعد کشف غطا
که علم رهبر مردست تا رسد اینجا
بسوی پستی دلگیر و جای جان فرسا
حلول می نکند در ضمیر هردانا
هر آن سخن که نمی کرد پیش ازین اصفا
پس ای سلیم کنون حاجتش نگشت روا

نزول کرد بنزدت ز عالم بالا
نهان ز دیده هر عارف از کمال ظهور
وصول او نه بطوع و بسا که روز فراق
نخست عار همی بودش، انس می نگرفت
گمان برم که فراموش کرد آن عهدی
چو شد ز گلشن روحانیان ز بدو حدوث
چنان ز گلشن جسمانی اندرو آویخت
زیاد عهد قدیم آن چنان بگرید زار
شده است نوحه سرای سرا که می فرسود
چو باز داشت و را پای بند جسمانی
درین مضیق همی بود تا که شد نزدیک
وداع کرد و درین خا کدان تیره گذاشت
چه لحنها که سرایید چون مشاهده کرد
فراز کنگره کبریا ندا در داد
ز بهر چیست فرو آمدن ز جای بلند
نزول او اگر از بهر حکمتیست که او
و گر تعلق او لازمست تا شنود
و دیگر آنکه بداند نهان هر دو جهان

زمانه راهرو نقد او ربود چنانک
 وجود او یقین گویا که برقی بود
 طلوع اوست محال از پس غروب و فنا
 که جست و باز نهان شد بنور خود گویا
 نیز آقای دکتر صفا در آن کتاب (ص ۱۱۹) میگوید دکتر احمد امین در مقاله «عینیه ابن سینا» که در مجله الثقافة (عدد ۶۹۱ جمادی الاخره سنه ۱۳۷۱ ص ۲۷-۲۹) درج شده حدس زده است که این قصیده عینیه از ابن سینا نباشد و شاید از ابن الشبل بغدادی باشد مراد از ابن الشبل ابوعلی حسین بن عبدالله بن یوسف بن شبل بغدادیست که در ۴۷۴ در گذشته و کنیه و نام وی و پدرش با کنیه و نام ابن سینا و پدر او یکسان بوده و باسانی ممکن بوده است این دو را با هم اشتباه کنند. اما از زمانهای قدیم این قصیده عینیه را باین سینا نسبت داده اند و اگر در انتساب آن اشتباهی شده می بایست از زمانهای قدیم شده باشد.

این قصیده عینیه را آقای محمد علی حکیم الهی فریدنی بمناسبت هزاره ابن سینا بنظم و نثر فارسی شرح و ترجمه کرده و اخیراً در طهران انتشار داده است.



در باره آثار ابن سینا این نکته را باید افزود که آقای حسینعلی باستانی راد در طهران مجموعه‌ای از آثار وی دارد که در تاریخ ۱۰۵۰ نوشته شده و شامل این رسایلیست: کتاب المباحثات بهمینار، رساله فی معنی القدر، رساله در معنی وسعت، رساله فی السیاسة (سیاسة الرجل بنفسه و دخله و خرجه و اهله و ولده و خدمه)، رساله الفردوس، رساله الارزاق، رساله فی اجوبة عشر مسائل، مقالة فی جواب و خطاء من قال شیئاً جوهر و عرض معا، رساله المهجه فی خطاء من قال ان شیئاً جوهر و عرض، کتاب القیاس، کتاب فی البرهان و الجدل و الخطابة و الشعر و حدودها و تعریفها، رساله المشیخ جوابا الی الکیا ابی جعفر محمد بن الحسین بن محمد بن المرزبان فی المعارف و الحکمه، مقالة مستفاده من التحصیل السعاده، رساله موسومه بسلسلة الفلاسفه، رساله در شرح احوال شیخ (همان رساله سرگذشت ابو عبید)، رساله در جواب شیخ ابوسعید بن ابوالخیر، رساله فی عدم الخوف من الموت، رساله فی اثبات النبوه، کتاب الادله فی بقاء النفس الناطقه، رساله العروس، رساله فی ایضاح مسائل غویصه، رساله فی حدوث الحروف، ترجمه قصه حی بن یقظان بفارسی (همان رساله‌ای که اخیراً در طهران چاپ کرده اند).

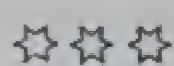
آقای ضیاء الدین دری بجز رسایلی که سابقاً از ابن سینا ترجمه و چاپ کرده است اخیراً چند رساله دیگر او را بفارسی نقل کرده که در طهران در زیر چاپست و بدین گونه است: رساله در تقسیم علوم عقلیه، رساله مبدأ و معاد، قصیده عینیه، رساله در بیان جهت و علت برپا بودن زمین در وسط عالم، رساله عهد، رساله در تقسیم نفوس.

در باره رسایل فارسی منسوب باین سینا بجز آنچه در صحایف ۳۶ - ۴۱ آمده است این نکته را باید افزود که سه رساله فارسی دیگر منسوب باو در دستت نخست رساله اکسیر که نسخه‌ای از آن در کتابخانه سلطان احمد در استانبول هست، دوم رساله در اقسام نفوس که نسخه‌ای از آن در کتابخانه مجلس شورای ملی در طهران هست، سوم رساله در معرفت

سموم و دفع مضرات آن در سه باب . در باره رساله قراضه فی الطبيعيات هم که در صحایف ۳۷-۳۸ ذکر از آن رفته است باید متوجه بود که ابوالحسن بیهقی در تتمه صوان الحکمه (ص ۱۰۴) صریحاً آنرا از ابوسعید محمد بن محمد غانمی می داند . عصر زندگی این ابوسعید غانمی را معلوم نکرده ولی پیدا است که قطعاً وی پیش از ابوالحسن بیهقی در گذشته در ۵۶۵ بوده است.

در باره نسخه ای از اغراض کتاب مابعد الطبیعه ارسطو تالیف ابونصر فارابی که ابن سینا خود در سرگذشت می گوید از دلالی در بخارا خریده است مترجم تتمه صوان الحکمه در دره الاخبار (چاپ طهران ص ۳۱) می گوید : «محمد نام دلالی کتابی در مزاد انداخته بود» این نام محمد در هیچ جای دیگر نیست مگر در برخی از نسخهای تتمه صوان الحکمه (ص ۴۲) ، در نظر من قطع است که این نام محمد تحریف است از عبارت برخی از نسخ سرگذشت از آن جمله در عیون الانباء (ج ۲ ص ۳) که چنین آمده است : «حضرت وقت العصر فی الوراقین ویددلال مجلد ینادی علیه» و کلمه «مجلد» را درین جا به «محمد» تحریف کرده اند و سپس در جمله دست برده اند و بدین گونه که در تتمه صوان الحکمه ضبط شده در آورده اند:

«اتفق انه کان یوما من الایام فی سوق الوراقین فعرض علیه دلال یقال له محمد الدلال کتابا...»

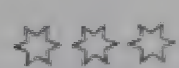


در باره ابومنصور جبایی که در صحایف ۶۸-۶۹ و ۱۴۰ و ۱۸۶ ذکر او رفته است این نکته را باید افزود که در تتمه صوان الحکمه و دره الاخبار نام وی «ابومنصور الجبان» و «ابو منصور جبان» ضبط شده منتهی در چاپ لاهور از تتمه صوان الحکمه بی نقطه است ، در دو نسخه معتبر سرگذشت در چاپ قاهره «ابومنصور الجبائی» و در چاپ انجمن دوستداران کتاب «ابومنصور الجبان» آمده است . اما قطع است که جبان درست ترست و حتماً وی همان کسیست که یاقوت در معجم الادبا (چاپ اوقاف گیب ج ۷ ص ۴۵-۴۷) ترجمه ای از او دارد و در باره اش می گوید :

«محمد بن علی بن عمر ابومنصور بن الجبان یکی از نیکان ری و اعیان دانشمندان آنجا بود و آگاهی بسیار از لغت داشت و در زمان خود انگشت نما و یگانه روزگار و دریای دانش و بوستان ادب بود و تصانیف او در جهان پراکنده است و از ندیمان صاحب بن عباد بود سپس از وی گریزان شد و «ابنیه الافعال» و «شرح الفصیح» و «الشامل» را در لغت تصنیف کرده است و در ۴۱۶ آنرا بروخوانده اند و ابن منده می گوید که باصفهان آمد و در آنجا سخن گفت و مستند رویانی را که از جعفر بن فناکی شنیده بود بروخواندند و بدوستی غلامی گرفتار شد که او را برکانی می گفتند و اتفاق افتاد که آن غلام بحج رفت و از مراقبت او محروم ماند ... سپس

اشعاری و کلماتی از او آورده و گوید: نیز از تصانیف اوست کتابی بنام «انتهاز الغرض فی تفسیر المقلوب من کلام العرب» که عبدالواحد بن برهان بروخوانده است و پس از آن قطعه ای از اشعار تازی او را در مدح صاحب بن عباد آورده است.

سیوطی نیز در بغیة الوعاة (ص ۷۹) ترجمه ای از او دارد که همان مطالب یاقوتست که برخی از آنها را حذف کرده است.



قاضی احمد غفاری در کتاب معروف نگارستان برخی از مطالبی را که در کتابهای دیگر هم هست درباره ابن سینا آورده است. از آن جمله (در چاپ بمبئی ۱۲۷۵ ص ۹-۱۰) داستان نیست که در تتمه صوان الحکمه و بحیره نیز هست و پیش ازین در صحایف ۱۶۸-۱۶۹ آورده ام و دیگر مطلبیست که پیش ازین در صحایف ۱۵۶ و ۱۸۶ از بحیره و تاریخ ابوالفداء درباره آهن پاره ای که در گوز گانان از آسمان افتاده است نقل کرده ام و در نگارستان نیز (ص ۱۳۴) این مطلب هست منتهی در آنجا بجای جوزجان «جرجان» چاپ کرده اند و در پایان مطلب می گوید: «وهم از ابونصر بن ابی منصور هر رمز نقل می کند که روزی در طبرستان چیزی بهمان وضع از آسمان بریز افتاد که نه سنگ بود و نه آهن و کسی را معلوم نشد که چه بود».

پس از آن در جای دیگر (ص ۱۳۵-۱۳۶) همان داستان چهار مقاله را در باب خواستن محمود غزنوی دانشمندان را از دربار خوارزم و سپس رفتن بگرگان و توقف در دربار قابوس و معالجه جوان نیز مکرر کرده است.

سپس (ص ۱۳۷) جواب نوشتن ابن سینا را بر اشکالاتی که از شیراز نزد ابوالقاسم کرمانی فرستاده بودند آورده و جای دیگر (ص ۳۰۶) می گوید: «شیخ ابوعلی در شفا آورده که من طوطی را دیدم در غایت محبت نسبت بامردان و کمال انس با ایشان و هم وی گوید که یکی از ثقات بمن نقل کرد که طوطی را دیدم در کمال محبت با صاحب خود و عاشقی بها او که اگر احياناً لحظه ای مفارقتی واقع شدی بر آن جزع کردی و حسد بردی که صاحبش طوطی دیگر بگیرد...»



قاضی میرحسین بن معین الدین حسینی ترمذی میبیدی متخلص بمنطقی دانشمند معروف که در ۹۰۹ کشته شده در شرحی که بر دیوان حضرت امیر دارد (ص ۱۴-۱۵) می گوید: «ابوعلی حسین ابن عبدالله بن سینا در صفر سنه سبعین و ثلثمائة در ولایت بخارا متولد شد و او در شهوات و لذات تابع نفس بود و اول ملازم نوح بن منصور سامانی شد و التماس کرد که کتب خانه باو سپارند و بسی فایده از آن کتب یافت و آخر آتش بکتابخانه افتاد و تصانیف قدما و ابونصر بسوخت و او را با حراق آن کتب متهم ساختند و چون سامانیان بی سامان شدند و دولت ایشان منقضی گشت سلطان محمود قصد قتل او می کرد بگریخت و بهمدان رفت و چون حکیم همدان بود شمس الدوله او را وزیر خود ساخت و بعد از وفات او بعلاء الدوله صاحب اصفهان پیوست و امام

یافعی گوید در آخر عمر قرآن یاد گرفت و در رمضان سنه ثمان و عشرين و اربعمائه متوفی شد.»



نکته دیگری که درباره ابن سینا هست اینست که در کتابخانه ملی پاریس بشماره ۲۸۵۹ نسختی از کتاب «فی فرق الطب للمتعلمین» ترجمه از جالینوس هست که بخط قدیم نوشته شده و در ورق اول آن نوشته شده است «فی حوز الفقیر حسین بن عبدالله بن سینا المتطیب فی سنه سبع و اربعمائه» و این را خط وی می دانند بدین گونه این نسخه در ۴۰۷ بدست او بوده است.

در کتابخانه داماد ابراهیم پاشا در استانبول نسختی از کتاب الشفا هست بشماره ۸۲۲ که در پشت آن بخط دیگری که شباهت بخط پشت نسخه سابق الذکر ندارد نوشته شده «الحمد لله الذی هدانا لهذا بلغ قراءة و مقابلة و انا مؤلفه ابو علی الحسین الشهیر بابن سینا الراجی عفو ربه بثالث رجب ۴۲۲» اما بدو دلیل معتبر این خط ابن سینا نمی تواند باشد نخست آنکه معمول نیست کسی از آنکه نسخه ای از تالیف خود را داشته باشد خدای را شکر بکند و این گونه شکر گزارها برای بدست آوردن کتابهای دیگرانست و دیگر آنکه قطعا ابن سینا درباره خود «الشهیر بابن سینا» نمی نوشته است و ابن سینا نامیست که دیگران باومی داده اند و وی خود را بدین نام نمی خوانده است.

در کتابخانه ایاصوفیه در استانبول هم نسخه ایست بشماره ۴۸۳۲ که در پشت آن بخطوط مختلف مطالبی نوشته شده و در کنار یکی از آن خطها که نسخ جلی بشیوة قرن نهم و دهم هجریست کسی نوشته است: «و ذکر ان هذا الخط خط الشيخ الرئيس حجة الحق شرف الملك ابی علی الحسین بن عبدالله بن سینا...» و این را دلیل گرفته اند که آن خط از ابن سیناست و حال آنکه این نسخه مجموعه ایست شامل ۲۷ رساله بخطی که قطعا معاصر ابن سینا نبوده و پس از او نوشته شده است.

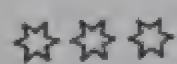


در یاره مجدالدوله آل بویه که ابن سینا چندی با وی زیسته است کمال الدین ابوالفضل عبدالرزاق ابن احمد بغدادی معروف بابن الفوطی مورخ مشهور (۶۴۲ - ۷۲۳) در کتاب معجم الالقاب ترجمه مختصری دارد. قسمت عمده از مجلدات این کتاب از دست رفته و تنها دو مجلد آن یکی در دمشق و دیگری در کتابخانه دانشگاه پنجاب در لاهور باقیست. مجلدی را که در لاهورست در شمارهای مختلف مجله «اورینتل کالج میگزین» در دانشگاه پنجاب تدریجا بنام «تلخیص مجمع الاداب فی معجم الالقاب» چاپ کرده اند و این قسمت مربوط بمجدالدوله در شماره ۶۲ ماه اگست سال ۱۹۴۰ چاپ شده و ترجمه آن بدینگونه است:

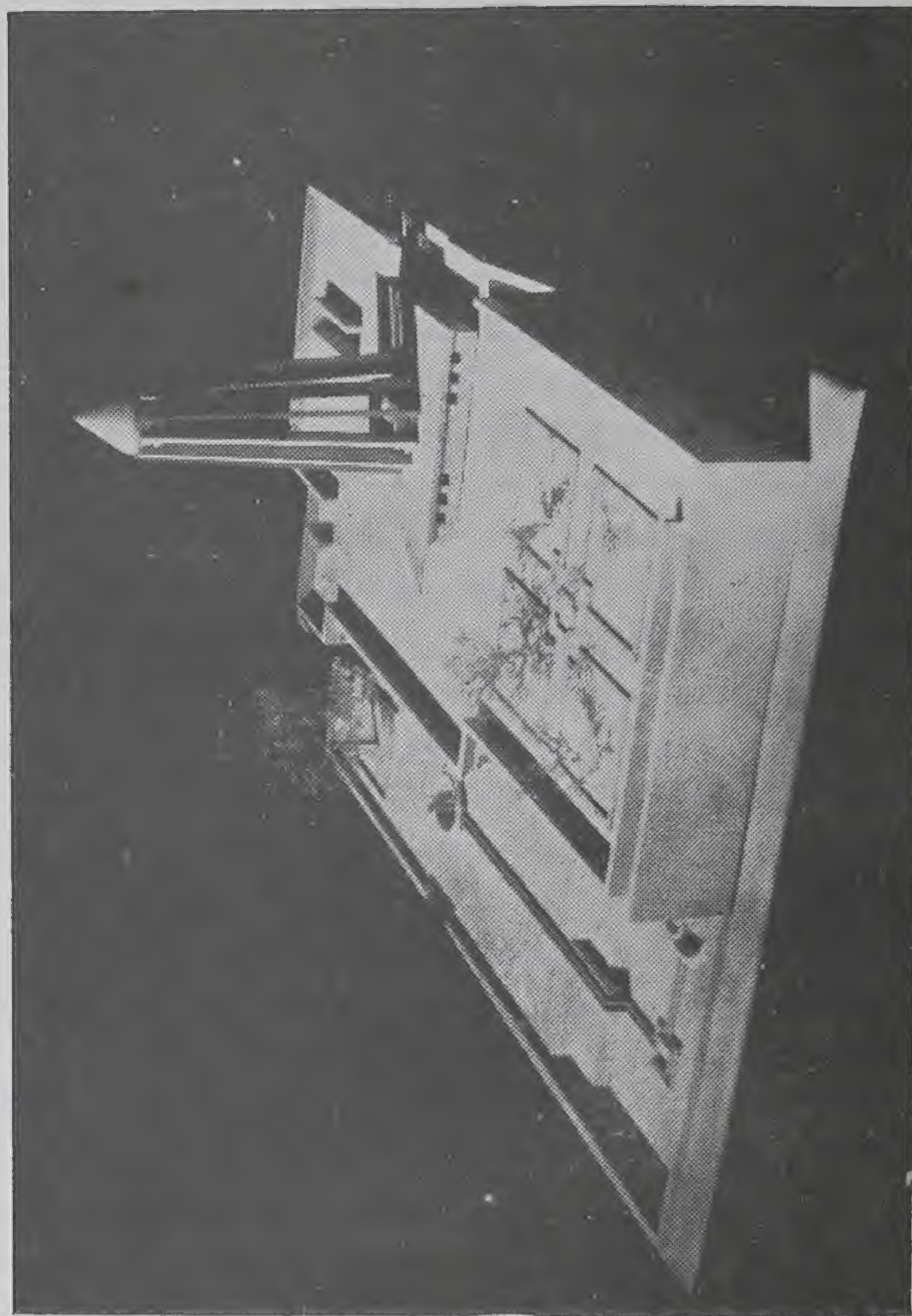
مجدالدوله ابوطالب رستم بن فخرالدوله علی بن رکن الدوله حسن بن بویه دیلمی خداوند

شهرهای جبال . ابوالحسین بن ابواسحاق صابی در تاریخ خود یاد ازو کرده و گوید : در ذی القعدة سال ۴۸۸ برای او خلعت فرستادند کنیت او ابوطالب و لقبش مجدالدوله و کشف - الامه بود و عهدری و اعمال آنرا برای او فرستادند و لوا برای او بستند و برای او خلعت ها و طوق و دستبند و تخت روان و مراکب زرین فرستادند و مادرش تا مرد در کارهای او قیومت داشت و بکارهای لشکرش می رسید و در جمادی الاخره ۴۲۰ یمین الدوله محمود بن سبکتکین بری فرود آمد و مجدالدوله را گرفت و امرای دیلم را مصادره کرد و بر ماکان بن نصر بن حسن بن فیروزان خال فخرالدوله استیلا یافت و هزار هزار دینار بر عهده وی مقرر کرد .

پیدا است تاریخی که در متن برای جلوس او آمده درست نیست و چنانکه پیش ازین گذشت تاریخ مرگ فخرالدوله پدر مجدالدوله را ۳۸۵ یا ۳۸۷ ضبط کرده اند و می بایست ذی القعدة ۳۸۸ باشد نه ۴۸۸ و چون در متن «ثمان و ثمانین و اربعمائه» نوشته شده پیدا است نسخه ای که ابن الفوطی از آن نقل کرده نادرست بوده و گرنه ممکن نیست ابوالحسین یا ابوالحسن هلال بن محسن صابی که خود در ۳۵۹ ولادت یافته و در ۴۴۸ در گذشته چنین اشتباهی کرده باشد . متأسفانه قسمت هایی ازین کتاب از میان رفته و آنچه مانده و به «تحفة الامراء فی تاریخ الوزراء» معروفست شامل حوادث ۳۸۹ تا ۳۹۳ است و این قسمت که ابن الفوطی نقل کرده از آغاز کتابست که از میان رفته است . بدین گونه درست ترین تاریخ جلوس فخرالدوله ذی القعدة ۳۸۸ است .



درباره ابوالخیر خماربر آنچه در صحایف ۱۳۵ - ۱۳۶ آمده است این نکته را باید افزود که مجموعه منطقیات ارسطو تالیف وی را دکتر عبدالرحمن بدوی بنام «منطق ارسطو» اخیراً در مصر چاپ کرده است .



ماکت ساختمان آرامگاه ابن سینا در ممدان

Call No....

Account No....

Date.

J. & K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last stamped above.
An overdue charges of 6 nP. will be levied for each day. The book is
kept beyond that day.

۱۳ = هزارهٔ ابن سینا

امسال در جهان سال ابن سینا بود و درین شکی نیست که مکرر در مکرر در تاریخ جهان این سال را بهمین عنوان یاد خواهند کرد. کمیتهٔ بین الملل هزارهٔ ابن سینا که افتخار ریاست آن با من بود کار بسیار مهمی از پیش برد که یکی از پر آوازترین و پایدارترین کارهای بین الملل در در جهان کنونی بشمار خواهد رفت. این همه روزنامه‌ها و مجلات و کتابهایی که امسال بهمهٔ زبان‌های زندهٔ جهان دربارهٔ ابن سینا سخن رانده‌اند هرگز فراموش نخواهد شد و تاج جهان جهانست باقی و پایدار خواهد ماند. اگر برای لجاج بادیگران دوسه کشور گرفتار در مطامع و اسیر در چنگال‌های زور و زرکاری نکرده باشند چیزی از شان ابن سینا و از عظمت کارما نمی‌کاهد. ما کار خود را کردیم و در تاریخ جهان هم نوشتند.

شورای جهانی صلح در آبان‌ماه ۱۳۳۰ در جلسهٔ سالیانه عمومی در شهر وین تصمیم گرفت که امسال مراسمی بیاد پنج‌تن از دانشمندان بزرگ که یکی از تاریخهای زندگیشان با این سال مناسبتی دارد در سراسر جهان برپا شود بدین گونه که صدمین سال مرگ نیکلای گوگول نویسنده معروف روسی و صد و بیست و پنجمین سال مرگ لودویگ و ان بتهوون آهنگ ساز نامی آلمانی و صد و پنجاهمین سال ولادت لئوناردو داوینچی شاعر و هنرمند ایتالیایی و هزارمین سال ولادت ابن سینا پزشک و فیلسوف مشهور ایرانی را در سال جاری جشن بگیرند.

برای مراسم هر يك ازین بزرگان يك کمیتهٔ بین الملل بریاست يك تن از مشاهیر کشوری که وی از آن برخاسته است تشکیل شد و مرا بریاست کمیتهٔ بین الملل هزارهٔ ابن سینا برگزیدند. سوم صفر سالی که ابن سینا در آن ولادت یافته مصادف با ۲۷ مرداد ماه شمسی و ۱۸ ماه اوت میلادی بوده است بهمین جهة من پیشنهاد کردم در هر جا که ممکنست در ۱۸ ماه اوت یا ۲۷ مرداد جشن بگیرند و این پیشنهاد مرا جهانیان پذیرفتند و بهمین جهة در بسیاری از کشورها در همین تاریخ مراسمی بیاشد.

کمیتهٔ بین الملل که بریاست من تشکیل شد مرکب از ۴۴ تن نمایندگان ۲۳ کشور بود بدین ترتیب:

آلمان - اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی - اتریش - اسپانیا - اسرائیل - انگلستان - ایتالیا - بلغارستان - پاکستان - چکوسلوواکی - چین - دانمارک - رومانی - ژاپون - شیلی - فرانسه - فنلاند - کولومبیا - لبنان - لهستان - مجارستان - مکزیک - هندوستان. چیزی که درین فهرست جالبست اینست که از دول عرب تنها لبنان شرکت کرده و از دول بزرگ مدعی تمدن دول متحدهٔ امریکا شمالی شرکت نکرده است.

در ۲۳ مهرماه يك پیام بين الملل بامضای من و این ۴۴ تن دانشمند معروف جهان در سراسر عالم انتشار یافت. پیش از آن تاریخ و پس از آن هر يك از این کشورها بوسیله کمیته‌های محلی که در شهرهای مختلف خود تشکیل دادند مراسمی برپا داشتند. زودتر از همه در هندوستان در اردی بهشت ماه در شهر بمبئی در کالج اسمعیل یوسف که از مهم‌ترین آموزشگاههای آن شهر است بابتکار مجمع الادب هند مراسمی برپا شد.

پس از تشکیل کمیته بین الملل در جمهوریهای ملی زودتر از همه جادست بکار شدند و نخست در اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی چندین کمیته محلی تشکیل یافت و از آنجمله در بخارا مراسمی منعقد شد و در همان ده افشنه که مادر این سینا از مردم آنجا بوده جشنی گرفتند و دبیرستانی بنام ابن سینا افتتاح کردند. در استالین آباد پایتخت جمهوری شوروی تاجیکستان نیز مراسمی برپا شد و گلهای مهمی از قبیل سخنرانی و تشکیل نمایشگاه و انتشار مقالات و کتابها از پیش بردند. در لنین گراد نیز جشنی گرفته شد. در مسکو در همان تاریخ ۲۷ مرداد ماه يك سلسله جشنهای مجلل برگزار شد. در کیف پایتخت جمهوری شوروی او کرانی و در ریگا پایتخت جمهوری شوروی لاتوی نیز مراسم مجللی برپا شد و در آن ایام مراد یومسکو شرح حال ابن سینا را پیازده زبان دریا زده شاهد بی دریغ بخش میکرد. در ورشو پایتخت لهستان در ۱۲ شهریور جلسه بسیار باشکوهی تشکیل شد و شانزده تن از دانشمندان نامی لهستان در کمیته محلی ورشو شرکت کردند و در چهار مجله معروف و کثیرالانتشار ورشو مقالاتی درباره ابن سینا بر زبان لهستانی انتشار یافت.

در بوداپست پایتخت مجارستان نیز در شهریور ماه جشنی گرفتند و مجلات معروف مقالاتی بر زبان مجار انتشار دادند. در پراگ پایتخت چکوسلوواکی هم مراسمی برپا شده و روزنامهها و مجلات آن کشور بر زبان چک مقالاتی انتشار داده‌اند و گذشته از آن مقالات دیگری بر زبانهای آلمانی و انگلیسی و عربی و اسپانیول و فرانسه و ایتالیایی و نروژی و روسی در آن کشور درباره ابن سینا منتشر شده است.

چیزی که درین میانه بسیار جالبست اینست که در اتحاد جماهیر شوروی بیست مقاله مختلف بامضای معروف‌ترین دانشمندان آن کشور در مهمترین مجلات و روزنامههای مملکت انتشار یافته و گذشته از آنکه مقالات متعدد بر زبانهای همه جمهوریهای شوروی انتشار داده‌اند مطبوعات معروف شوروی مقالاتی درباره ابن سینا بر زبانهای آلمانی و انگلیسی و فرانسه و اسپانیول و لهستانی و چک و سوئدی و چینی هم منتشر کرده‌اند و پیدا است که چگونه نام ابن سینا و آبدیورترین نقاط جهان متعین برده‌اند.

کمیته ملی هزاره ابن سینا در طهران تشکیل شد و آن کمیته نیز افتخار ریاست خود را بمن داد و نتیجه کارهای مهم آن هفته‌ای بود که از ۲۳ تا ۲۹ مهرماه در طهران بنام هفته ابن سینا گرفته شد.

درین هفته يك نمايشگاه بسيار مهم از زندگی و آثار ابن سینا در باشگاه آرامنه یکی از بهترین مراکز طهران افتتاح یافت و در سراسر هفته دایر بود و بیش از ده هزار تن زن و مرد و پیر و جوان کشور بتماشای آن رفتند. سه رساله مهم در احوال و افکار ابن سینا و عصر زندگی او منتشر شد. عده زیادی تراکت و کارت و تمبر بیاد گار این هفته در میان مردم انتشار یافت. سخن رانی ها و پذیرایی ها و جشن های مختلف در مراکز مهم فرهنگی پای تخت تشکیل شد. مجلسی برای پذیرایی از جانب هنرمندان طهران در تأثر فردوسی تشکیل شد و نمایشنامه ای از زندگی ابن سینا ترتیب داده شده بود که حکومت نظامی و شهربانی مانع از تماشای آن شدند. لوحه مرمری مخصوص برای یادآوری ازین مراسم تهیه شد و با تشریفات خاص آنرا بهمدان بردیم و پس از سخن رانی هایی در آرامگاه دانشمند بزرگ آن لوحه را در آنجا نصب کردیم.

در شهرهای دیگر ایران مانند تبریز و رشت و اصفهان و کرمان و ساری و گرگان و رفسنجان نیز پس از برگزاری هفته طهران مراسمی برپا شد. درین مدت مهمترین روزنامه های ایران مانند اطلاعات و کیهان و باختر امروز و بسوی آینده و مصلحت و ژورنال دوطهران و دانشجو و اصلاح (کابل) و برای فردا و شهباز و لاله و اردوی صلح و اجتماع ملی و پیام گرگان و سپنتا و نغمه نو و پیش تازان و چلنگر و شب چراغ و سرود پیروزی و مشعل فارس و جهان زنان و نوید آزادی و نامه گیلان و دانش آموزان و صلح دنیا و حقوق زنان و صلابت شرق و بنی آدم و فرهنگیان و شادی جوانان و زبان خلق و بنفشه و همدان مبارز و ناطق همدان و کاوه نو و زندگی خلق و فردای قزوین و خورشید جنوب و بازار (رشت) و وهومن و فکر جوان (رشت) در نتیجه کوشش های کمیته ملی مقالات بسیار و رپورتاژهای مفصل درباره ابن سینا و مراسم هزاره او انتشار داده اند. مجلات مهم ایران نیز مانند کاویان و اطلاعات هفتگی و مهر و یغما و خواندنی ها و کبوتر صلح و فرهنگ نو و نور جهان و گزارش کمیسیون ملی یونسکو و آریانا (کابل) و جهان پزشکی و پیام نو و منادی اسلام و ماه نو و نامه ماهانه شیر و خورشید سرخ ایران و راهنمای کارگران و جهان نو و ارمغان نیز مقالات متعدد درباره ابن سینا و آثار وی انتشار داده اند.

بیش از این مراسم بین الملل که براهنمایی کمیته بین الملل و کمیته ملی هزاره برپا شده است در کشورهای دیگر کارهایی درباره ابن سینا کرده اند بدینگونه که در سال ۱۳۱۶ که مصادف با نهمصدمین سال درگذشت ابن سینا بود در ترکیه بدلیل واهی بی اساس او را ترك دانستند و جشنی برپا کردند و وی را «فیلسوف و استاد بزرگ طب ترك» نام نهادند. در آبان ماه همان سال افغانها هم در کابل مراسمی برپا کردند و يك شماره مجله کابل خود را با اختصاص دادند.

در ۱۵ خرداد ماه ۱۳۲۹ در پنجمین کنفرانس یونسکو در شهر فلورانس ایتالیا نیز مراسمی با حضور نمایندگان مصر و ایران برپا شد و شرح آن در رساله مخصوصی که انجمن آثار ملی چاپ کرده آمده است. در اسفند ماه ۱۳۲۹ در دانشگاه کیمبریج در انگلستان مراسمی برپا شد و در آن ضمن شش سخن رانی در زندگی و آثار ابن سینا بوسیله دانشمندان معروف آن کشور داده شده که در کتابی جداگانه چاپ کرده اند.

در همان زمان در پاریس نیز هفته‌ای بنام هفته ابن سینا ترتیب دادند و رادیو پاریس نه سخن‌رانی دربارهٔ او بزبان فرانسه پخش کرده است. در مصر مقالات چند در ظرف سال گذشته بزبان فرانسه و تازی منتشر شده و يك شماره مخصوص «مجله قاهره» را بزبان فرانسه وقف ابن سینا کرده و برخی از آثار وی را انتشار داده‌اند و نیز انستیتوی باستان‌شناسی شرقی فرانسه در قاهره بنشر یکسلسله کتاب و رساله درباره ابن سینا آغاز کرده که سه مجلد آن تا کنون منتشر شده است.

در بغداد از ۲۹ اسفند ۱۳۳۰ تا هشتم فروردین ۱۳۳۱ جلساتی بیاد ابن سینا تشکیل شده و از ایران هم سه تن در آن حضور داشتند و سخن‌رانی‌هایی دربارهٔ ابن سینا کرده‌اند. در مؤسسه بررسیهای قرون وسطی در شهر مونرال کانادا و در دانشگاه اتاوا در همان کشور نیز در سال ۱۳۳۰ و ۱۳۳۱ یک رشته سخن‌رانی‌هایی دربارهٔ ابن سینا کرده‌اند. در جلسات کنگره خاورشناسان در شهر یورماه ۱۳۳۰ نیز سخن‌رانی‌هایی درباره ابن سینا کرده‌اند. در ظرف سال ۱۳۳۰ و ۱۳۳۱ در برخی از مجلات و روزنامه‌های فرانسه و انگلستان مقالاتی دربارهٔ وی منتشر شده است. آخرین مراسمی که در پایان سال میلادی ۱۹۵۲ در اروپا برای هزارهٔ ابن سینا برپا کردند در بروکسل پای‌تخت بلژیک بود.

انجمن آثار ملی در ایران دست‌بکارهایی زده که برخی از آنها پیاپیان رسیده از آنجمله است انتشار تصویر ابن سینا و تمبرهای یادگاروی و ساختمان آرامگاه باشکوهی بر سر خاک او در همدان و تأسیس کتابخانه‌ای بنام او در آن شهر و ساختن مجسمه‌ای از او و انتشار اوراق بخت آزمایی باسم‌وی. کارهای دیگری که در دست دارند انتشار ۱۸ کتاب و رساله از آثار فارسی منسوب بای ابن سینا و یا کتاب‌هایی دربارهٔ اوست که از آنها هشت مجلد تا کنون انتشار یافته و سه مجلد دیگر هم از چاپ درآمده است. در نظر دارند در تیرماه سال ۱۳۳۲ مراسمی در طهران و همدان برپا کنند و کنگره‌ای در طهران تشکیل دهند.

۱۴ = خوی و اندیشه این سینا

از آنچه در باره این سینا بیمار سیده چنین بر می آید که وی مردی زیبا و خوش اندام بوده چنانکه در جوانی که در بخارا بوده طرف توجه مردم بوده و مردم بتمشای او میستاده اند و می نویسند که مردی خوش بنیه و زورمند بوده و پیداست که خود نیز اعتماد کامل بنیروهای طبیعی خود داشته است چنانکه در پایان زندگی که گرفتار بیماری سخت شده در محالجه خود اهما می کرده و پرهیز نمی کرده است و سرانجام که مرگ را احساس کرده خود را باخته است.

در ضمن پیداست که مردی خوش گذران و لطیف طبع بوده چنانکه شبها مجلس باده گساری و رامش و خنیاگری داشته و حتی با شاگردان خود پس از درس می می خورده و هنگامی که تألیف می کرده نیز از میگساری رو بر گردان نبوده است و بهمین جهت اشعاری در فواید شراب خواری بنام وی بسته اند. پیداست که مردی خوش طبع و شیرین سخن بوده چنانکه پادشاهان و امیران بهم نشینی با او راغب بوده اند و او را بنده می خود بر می گزیده اند و حتی هفته ای يك بار با او بمنظره می نشستند و در سفرها وی را با خود می برده اند و او هم بواسطه همان خوش گذرانی که در طبع او بوده حتی در بیماری این سفرهای سخت را می پذیرفته و از رفتن بمجالس پادشاهان خودداری نکرده است و در زندگی خویش با شش تن از پادشاهان زمان روابط نزدیک بهم زده است. بهمین جهت است که در بسیاری از کتابها که خواسته اند بوی خرده ای بگیرند گفته اند او نخستین حکیم است که بدستگاه پادشاهان رفت.

پیداست که وی در مراحل مختلف جامهای مختلف می پوشیده و حتی از پوشیدن جامهای بدل برای دفع خطر خودداری نمی کرده است چنانکه بدر بار خوارزمشاه با جامه فقیهان و طلیسان و تحت الحنك رفته است و سپس که از همدان باصفهان گریخته است با جامه صوفیان رفته و در مجلس علاءالدوله کاکویه قبا دارایی و دستار کتان و موزه چرمی داشته است و ازین جا پیداست که از تجمل نیز روی بر گردان نبوده و غلامان بسیار داشته چنان که در سفر همدان باصفهان بجز برادرش محمود و ابو عبید شاگردش دو غلام هم با او همراه بوده اند و در پایان زندگی غلامانش بمال بسیاری که داشته است خیانت کرده بودند و بهمین جهت در دارویی که وی می خورد بیش از آنچه بایست کردند و بدین گونه او را مسموم کردند و در دم مرگ غلامان خود را آزاد کرد و پیداست که بغلامان میای داشته است چنانکه کمر بند زرین گوهر نشان را که علاءالدوله باو بخشیده بود نیکی از غلامان وی داد و او را ازین کار خشمگین کرد.

از سوی دیگر پیداست که مال بسیار و زندگی مجلل داشته چنانکه يك بار در همدان و بار دیگر در اصفهان خانه اش را غارت کرده اند و ناچار خانه مجملی بوده که بغارت کردن میرزیده است دیگر از خصال او اینست که پیداست مردی جاه طلب بوده و اینکه خواهان مجاورت و مجالست پادشاهان بوده و همین را دیگران برو خرده گرفته اند ازین بابتست و

بهمین جهتست که پیشکاری کدبانویه و وزارت شمس الدوله را درهمدان پذیرفته و دو بار دیگر وزارت را با و تکلیف کرده اند و پذیرفته اما در زمانی که در دربار شمس الدوله بوده بارقیب و دشمن او علاءالدوله مکاتبه داشته و پنهانی نزد او رفته است و در نتیجه همین جاه طلبی ها و سازش با این و آن بوده که دو بار بزندان افتاده و یک بار چهار ماه در زندان قلعه فردجان مانده و نیز دو بار درهمدان پنهان شده است.

نیز پیدا است که با همه هوش و فراست و خوش طبعی و ظرافتی که داشته خشن و بد برخورد و سخت گیر بوده است چنانکه در نتیجه سخت گیری لشکریان همدان بروشوریدند و برخاستند و می خواستند وی را بکشند و ناچار پنهان شده است و نیز با سه تن از دانشمندان معروف زمان خود ابوالریحان بیرونی و ابوعلی مسکویه و ابوالفرج بن طیب آن خشونت هایی را که پیش ازین آورده ام کرده است.

ابوالحسن بیهقی در تتمه صوان الحکمه می گوید در باره ابوالفرج گفته است جای آن دارد که مصنفات او را بآن کسی که فروخته است برگردانند و بهای آن را نیز پس بگیرند. جای دیگر در مقدمه منطق المشریین (چاپ قاهره ۱۳۲۸ - ۱۹۱۰ ص ۳) می گوید: «ما گرفتار هم نشینی کسانی هستیم که فهم ندارند و گویی چوپ خشکند ژرف بینی در نظر را بدعت و مخالفت با مشهور را گمراهی می دانند، گویی حنبلی هادر کتابهای حدیثند و اگر در میان شان کسی را که رشدی داشته باشد می یافتیم آنچه بر ما محقق شده است باومی دادیم...».

گاهی هم در مؤلفات خویش نسبت بدانشمندان پیشین و از آن جمله ابوبکر محمد بن زکریا رازی تنیدی کرده است و او را زبان دراز و یاوه سرای گفته و با آنکه خود نیز پزشک بوده پزشکی وی خرده گرفته و گفته است: «از پیشه خود که نگریستن بر بول و برازست دست کشیده و در الهیات که بیش از اندازه اوست گام نهاده و پیدا است هر کس از پایه و اندازه خویش پای فراتر نهد خود را رسوا کند و نادانی خویش را بنماید».

شکفت تر آنکه با آن همه تزلزل در حکمت یونان و علوم اوایل بر حکمای یونان نیز تاخته و از آن جمله در کتاب الاشارات والتنبیها (چاپ لیدن ۱۸۹۲ ص ۱۸۰) در باره فرفور یوس می گوید: «در میان شان مردی بود معروف بفورفور یوس که کتابی در عقل و معقولات نوشته که مشائیان آنرا می ستایند و آن سست و همه اش بیهوده است و ایشان خود می دانستند که آنرا در نمی یابند چنانکه فرفور یوس خود نیز در نمی یافت. مردی از همان روزگار وی آنرا نقض کرد و وی بروهم نقضی نوشت که نادرست تر بود از آنچه در آغاز نوشته بود». در جاهای دیگر از مؤلفات خود نیز بر افلاطون خرده گرفته و لحن زننده ای بکار برده است. ظاهراً در میان حکمای بزرگ پیش از خود تنها با بونصر فارابی حرمت می گذاشته و از حکمای یونان باسطو هم معتقد بوده است. حکایتی درین زمینه بر سر زبانهاست که گویند روزی از یک تن از شاگردان خود پرسید آرزو دارد بکجا برسد؟ گفت آرزو می کنم مانند شما بشوم. گفت: خاکت بر سر من آرزو می کردم ارسطو بشوم این شدم که می بینی و تو که آرزو داری چون من بشوی چه خواهی شد؟

با این همه در کارهای علمی خود بسیار کوشا بوده و درین زمینه قطعاً از نوادر جهان

وازشگفتی‌های آدمی‌زادگان بوده است چنانکه درده سالگی قرآن و ادب را می‌دانست و در شانزده سالگی طب و فقه و علوم دیگر متداول‌زمان خود را فرا گرفته بود و بسیاری از مسایل علمی را پیش خود فرامی‌گرفت و استنباط می‌کرد و از استاد بی‌نیاز بود و حتی پر استادان خود خرده می‌گرفت و بدانها چیز می‌آموخت و چندان حوصله و پشت کار در مسایل علمی داشت که اگر چیزی را در نمی‌یافت بیست بار می‌خواند و آنقدر می‌خواند تا از بر می‌کرد و خود در آغاز کتاب منطق المشرقیین خود گفته که دویست بار در نکته‌ای مطالعه کرده است و در ۱۷ سالگی رسالتی در عروض بنام معتصم الشعراء نوشته و در ۱۸ سالگی در طب بدرجه‌ای از حذاقت رسیده بود که پادشاه‌زمان را درمان می‌کرد و دو رساله بنام وی نوشت و در ۲۱ سالگی دانشمندان ازومی خواستند که برایشان کتابهای علمی بنویسد و بدرجه‌ای در جوانی در کار دانش کوشیده بود که هر چه می‌دانست در همان اوان فرا گرفته بود و دیگر در سراسر زندگی چیزی بر آن افزوده نشد. بهمین جهت بود که شهرتش در زمان وی در همه جا پیچیده بود و از راههای دور مردم باومی نوشتند و دشواریها را ازومی پرسیدند و وی با سرعت بسیار بدانها پاسخ می‌نوشت و حتی شب را تا بامداد نمی‌خفت و گرم این کار بود و نیز در زندان و در سفر تألیف می‌کرد و در میان گرفتاریهای روزگار وزارت تألیف می‌کرد و درس می‌گفت و باندازه‌ای در کار تألیف و رزیده بود که از بر می‌نوشت و بکتابهای پیش از خود رجوع نمی‌کرد و حتی کتاب تازه‌ای را که باومی دادند سراسر آنرا نمی‌خواند بجا‌های مؤثر که وسیله آزمایش مؤلف آن کتاب بود رجوع می‌کرد و بدین گونه بخوبی یا بدی کتاب پی‌می‌برد و از مؤلفات خود نسخه بر نمی‌داشت و همان نسخه اصل را بهمان کسی که برای او نوشته بود می‌داد و بهمین جهت برخی از آثار وی از میان رفته است و باندازه‌ای در کار علمی و سواس و غیرت داشت که در لغت تازی با و ایراد گرفتند و دوسه سال در پایان زندگی بکتابهای لغت رجوع کرد و لغت آموخت و کتابی تألیف کرد که مانند نداشت بهمین جهت بود که شهرتش در سراسر جهان اسلام پیچیده بود و باندازه‌ای در میان مردم مخصوصاً بفراس و سرعت انتقال و حذاقت در معالجه معروف شده بود که داستانهای بسیار در جودت ذهن و حذاقت وی ساختند که هنوز بر سر زبانها و در کتابهاست. نه‌تن‌از معروف‌ترین دانشمندان آن زمان شاگرد وی بوده‌اند و با سیزده‌تن از معروف‌ترین دانشمندان زمان خود روابط علمی داشته است.

دیگر از جزئیات زندگی او آنست که با این‌همه آزاداندیشی و دانش در جوانی که در فرا گرفتن دانش بدشواریهایی بر می‌خورده عبادت می‌کرده و بمسجد می‌رفته و صدقه می‌داده است و در دم‌مرك که دست از جهان شسته بود هر سه روز يك بار قرآن را ختم می‌کرد و در مظالم کرد و غلامان خویش را آزاد کرد و آنچه داشت بنیازمندان داد.

اما بحث در اندیشه‌های وی کاریست که بدرازا خواهد کشید زیرا که مؤلفات فراوان در رشته‌های مختلف در همه علوم زمان از وی مانده است و مؤلفان بسیار در باره او بحث کرده‌اند که نقل همه آنها کتابهای چند فراهم می‌کند و حتی بزبانهای اروپایی نیز کتابهای فراوان درباره وی و عقاید و افکارش نوشته‌اند و من درین جا تنها باختصار بسیار بر گذار می‌کنم. آنچه نخست باید در آن بحث کرد عقاید دینی اوست. اینکه پیش ازین آوردم که در

برخی از کتابها گفته اند وی حنفی بوده و در فقه حنفی بحث کرده است بکلی نادرست است زیرا که نه تنها در کتابهای حنفیان و طبقات حنفیه ذکر از وی نیست بلکه در کتابهای طبقات شافعیه و فرق دیگر تسنن نیز نامی از وی نبرده اند و حال آنکه اگر وی سنی می بود این مرد باین عظمت و باین شهرت را حتماً درین کتابهای طبقات جزو اهل سنت نام می بردند و حتی در باره او اطناب می کردند. از سوی دیگر خود صریحاً اذعان کرده است که پدرش و برادرش محمود اسمعیلی شده و بدعوت اسمعیلیه گرویده بودند و پیش ازین گذشت که حذر کردن وی از محمود غزنوی بواسطه کینه ایست که محمود نسبت بر افضیان و معتزلیان داشته است که اسمعیلیه را نیز از ایشان می دانسته اند. وانگهی اینکه ابن سینا گاهی کتابها و رسایلی بفارسی نوشته این خود تمایل او را با اسمعیلیه می رساند زیرا که تألیف و تعلیم بزبان فارسی از کارهای مهم صوفیه و اسمعیلیه بود که می کوشیدند عقاید خود را در میان عامه مردم رواج دهند در صورتیکه فرق دیگر تنها با انتشار عقاید خود در میان خواص قناعت می کرده اند و اینکه این فرق را «تعلیمیه» می گفتند بواسطه فرط اهمیت و اهتمامیست که بتعلیم و جلب عامه مردم ایران بزبان فارسی داشته اند.

در جوانی ابن سینا قطعاً طریقه اسمعیلی در خراسان و ماوراء النهر رواج بسیار داشته است و از زمان نصر بن احمد سامانی در آن سرزمین انتشار یافته است. نظام الملک در سیاست نامه (چاپ خلخال ص ۱۶۱-۱۶۷ و چاپ اقبال ص ۲۶۶-۲۷۳) فصل جالبی درین زمینه دارد که در جای دیگر اثری از آن نیست و می گوید:

«امیر خراسان نصر بن احمد بود و بخراسان حسین بن علی مروروزی، که او را غیاث باطنی کرده بود، چون بخواست مردن این شغل بمحمد بن احمد نخشبی داد و او را نایب گردانید و او یکی از جمله فلاسفه بود، در خراسان و مردی متکلم بود و او را وصیت کرد که جهد آن کند که تا نایبی بجای گذارد و خود از جیحون بگذرد و بیخارا و سمرقند رود و آن مردمان را درین مذهب آورد و می کوشد تا اعیان حضرت امیر خراسان، نصر بن احمد را، درین مذهب آورد، تا کار او قوی گردد. چون حسین بن علی مروروزی بمرد محمد نخشبی بنیابت او بنشست و خلقی بسیار از مردمان خراسان را دعوت کرد و او را اجابت کردند و کسی بود که پسر سواه گفتندی، از دست سنیان ری گریخته بود و بخراسان پیش حسین علی مروروزی شده و یکی از سران باطنیان بود و این محمد نخشبی او را خلیفه خویش کرد، بمروالروذ و از آب بگذشت و بیخارا شد و کار خویش را رونقی نمی دید و آشکارا نمی یارست بود و از آنجا بنخشب شد و بوبکر نخشبی را، که ندیم امیر خراسان بود و خویشاوند او بود، در مذهب خویش آورد و بوبکر با اشعث، که دبیر خاص بود و محل ندیمان داشت و با ایشان دوستی داشت، او را هم درین مذهب آورد و بومنصور چغانی عارض، که خواهر اشعث بزنی داشت، او را نیز دعوت کردند و اجابت کرد. ابتاش حاجب خاص بود با ایشان دوستی داشت، هم درین مذهب در آمد. پس این جماعت محمد نخشبی را گفتند: ترا در نخشب بودن حاجت نیست برخیز و بحضرت آی، بیخارا، تا ما چنان کنیم که باندك روز گاری شما را بر فلک رسانیم و محتشمان را درین مذهب آوریم. برخاست از نخشب و بیخارا شد و با این طایفه و مهتران می نشست و ایشان را دعوت می کرد و هر که در مذهب او آمد سو گندش می داد که، تا من نگویم و آشکارا نکنم شما را پنهان می باید داشت. اول مردمان را در مذهب شیعه می کشید، آنکه بتدریج در مذهب

باطنیان می برد ، تاريس بخارا و صاحب خراج و دهقانان و اهل بازار را درین مذهب آورد و حسن ملك را ، که از خواص پادشاه بود و والی ایلاق بود و علی زراد را ، که وکیل خاص بود ، درین مذهب آورد و بیشتر از اینان ، که یاد کردیم ، از نزدیکان و معتمدان پادشاه بودند . چون تبع او بسیار شدند آهنگ پادشاه کرد و خواص پادشاه را بر آن داشت تا سخن او را بمستی و هشیاری پیش نصر بن احمد یادمی کردند . چندان گفتند ، درمستی و هشیاری ، که نصر بن احمد بدین اورغبت کرد . پس محمد نخشی را پیش امیر خراسان بردند و بدانایی او را بستودند امیر خراسان او را خریدار شد و عزیز می داشت و او هر روز از مخالفت خویش در سمع او می افکند و هر چه او گفتی ندیمان و مقربان ، که مذهب او گرفته بودند ، زهی و احسنت زدندی و گفتندی هم چنینست و نصر بن احمد او را نیکوتر می داشت و دعوت اجابت می کرد ، چنانکه دمی بی او نشکینفتی . در جمله کار او بجایی رسید که نصر بن احمد را دعوت کرد و محمد نخشی بدین چنان مستولی گشت که پادشاه آن کردی که او گفتی و کار نخشی بدین جای رسید که دعوت آشکارا کرد و هر که از نزدیکان پادشاه بودند نصرت او کردند و مذهب آشکارا شد و پادشاه هم پستی شاعیان می کرد . ترکان و سران لشکر را ناخوش آمد که پادشاه قرمطی شد و از آن روز گار هر که درین مذهب شدی او را قرمطی خواندندی . پس عالمان و قاضیان شهر و نواحی گرد آمدند و جمله پیش سپهسالاران لشکر شدند و گفتند : دریا بید که مسلمانی از ما وراء النهر رفت و این مردك نخشی پادشاه را از راه برد و قرمطی کرد . اینك کار او بجایی رسید که دعوت آشکارا کرد و بیش ازین خاموش نتوانیم بودن . سپهسالاران گفتند : شما باز گردید و ساکن باشید ، ان شاء الله که خدای تعالی بصلاح باز آورد . دیگر روز با نصر بن احمد بگفتند ، سودی نداشت . سپهسالاران لشکر گفت و گوی انداختند و گفتند : بهیچ حال رضا ندهیم ، بدانچه پادشاه اختیار کرده است و سران لشکر در سر پیغام دادن گرفتند تا تدبیر این کار چیست ؟ همه از يك دیگر آگاه گشتند و سران سپاه بدانچه پادشاه بر دست گرفته بود راضی نمی شدند ، الا يك دوامیر ، از ترکان ، که در مذهب او شده بودند و همه سران سپاه بر آن قرار داده بودند که : پادشاه کافر را نخواهیم و بدویکی نباشیم ، پادشاه را بکشیم و ترکی ، از سپهسالاران ، بیادشاهی بنشانیم و سوگند خوریم که ازین قول و عهد بر نگردیم . سپاهسالار بزرگ بطمع پادشاهی رضا داد و گفت : نخست تدبیر باید کرد که ما سران سپاه بجایی بنشینیم و بيك لفظ متفق گردیم ، تا این کار چگونه بر دست باید گرفت ، چنانکه پادشاه نداند . از سران سپاه پیری بود ، نام او طلن او کا گفتندی . گفت : تدبیر این کار آنست که تو ، که سپهسالار بزرگی ، از پادشاه درخواستی که سران سپاه از من مهمانی می خواهند ، او بهیچ حال نگوید که ممکن گویدا گر برك داری بکن . تو بگو : بنده را از شراب و خوردنی تقصیری نباشد و لیکن فرش و آلات مجلس وزینتی ، که از زرینه و سیمینه باشد ، چنانکه باید نیست . پادشاه گوید : هر چه باید از خزانه و فراشخانه و شرابخانه بپیرد . تو بگو : بنده این مهمانی حشم را بدان می کند که چون مهمانی خورده باشند بغزای کافر شوند ، بیلاسا غرن ، که کافر ترك ولایت بگرفت و نفیر مظلومان از حد بگذشت ، تا با تو بدگمان نشود . آنگاه در برك مهمانی باش و سپاه را وعده ده که : فلان روز بوعده باشید و هر چه در خزانه پادشاه و شرابخانه و فراشخانه ، از زرینه و سیمینه و فرش و دیبا و

طرایفت، جمله بعاریت بسرای خویش بیرو چون همه سپاه بسرای تو آیند، درسرای بیپانه انبوهی دربند و سران را، بر سبیل جلاب خوردن، در حجره ای برو این سخن بر صحرای افکن و ما، که اصلیم، با تویم و آنان، که فرعند و با تو نیستند، چون سخن ما بشنوند ایشان نیز با ما یکدل شوند، همه را در عهد و سوگند در آریم و ترا بر خود پادشاهی تعیین کنیم و از حجره بیرون آییم و بر سر خوان خویش شویم. چون طعام بخوریم از سر خوان بمجلس شراب شویم و هر یک سه پیاله بخوریم و در آن مجلس هر چه زرینه و سیمینه باشد سران سپاه بخشیم. در حال بیرون آییم و بسرای پادشاه رویم و پادشاه را فرو گیریم و بکشیم و اصطبل و خان و مان بغارت دهیم و ترا بر تخت او بنشانیم و لشکر را فرماییم تا در شهر و روستا شمشیر کشند و هر کرا یابند، از قرمطیان، پاك بکشند و خان و مان شان غارت کنند. سپه سالار گفت: تدبیر این کار همینست. دیگر روز بنصر بن احمد بگفت که: سران سپاه از من مهمانی می خواهند و هر روز تقاضا می کنند. نصر بن احمد گفت: اگر برك مهمانی داری تقصیر مکن، گفت: بنده را از معنی خوردنی و شراب تقصیری نباشد ولیکن فرش و آلت و وزینت مجلس، از زرینه و سیمینه، متعذر است. مهمانی نيك باید کردن و اگر نه نا کردن بهتر. گفت: هر چه بکار آید ازین معنی، از فراش خانه و شراب خانه، بپر. پیر خدمت کرد و بیرون آمد. دیگر روز همه سپاه را وعده داد که: فلان روز باید که رنجه شوید و هر چه در خزانه نصر بن احمد بود، از فراش خانه و شراب خانه، از همه گونه ببرد و مهمانی کرد که در آن ایام کس ندیده و همه بزرگان لشکر را، با خیل و حشم، بخواند. چون حاضر آمدند درسرای بفرمود بستن و بزرگان و سران سپاه را در حجره ای برد و همه را در بیعت آورد و سوگندشان داد. چون از حجره بیرون آمدند و بر سر خوان شدند یکی از سرای بر بام رفت و نوح بن نصر را خبر کرد که: این ساعت سران لشکر چه ساخته اند. نوح در حال بر نشست و تازان پیش پدر شد و گفت: چه نشسته ای که درین ساعت سران سپاه با سپه سالاران سوگند خوردند و بیعت کردند که: چون از خوان فارغ شوند بمجلس شراب شوند و هر یکی سه پیاله شراب بخورند و در آن مجلس هر چه زرینه و سیمینه، که از خزاین تو برده اند، یغما کنند و از آنجا بیرون آیند و درسرای ما شوند و ما را و هر کرا بینند بکشند و غرض از مهمانی هلاك ماست. نصر بن احمد نوح را گفت: تدبیر این کار چیست؟ گفت: تدبیر آنست که هم اکنون دو خادم خاص را بفرستی. بیش از آنکه از سران خوردن برخیزند و بمجلس شراب شوند تا در گوش او گویند نر ملك که: ملك می گوید می شنوم که کاری بس بتكلف بردست گرفته ای و مهمانی سخت نيكو ساخته ای، مرادستی مجلس زرین مرصعست، چنانکه امروز هیچ پادشاهی را نیست. بیرون از خزانه جایی نهاده بود، تا اکنون مرا بیاد نیامده بود. این نیز بپر، تا بمجلس را زینتی باشد، هر چه نيكوتر و قیمت او بیش از هزار دینار است. زود بیا، تا بدست تو دهم، بیش از آنکه مهمانان بمجلس شراب آیند. البته او بطمع مال بیاید، سرش بر گیرم، آنگاه بگویم چه باید کرد. نصر در وقت دو خادم خاص را بفرستاد و این پیام بداد. مردم بنان خوردن مشغول بودند. سپه سالار بایک دوتن از آن مردم گفت که: پادشاه مرا از بهر چه می خواند. گفتند: برو و آن نیز بیار، که امروز ما را در خور است.

سپهسالار بتعجیل بسرای ملك شد. او را در حجره خواند و در حال غلامان را بفرمود تا سرش از تن جدا کردند و در توبره ای نهادند. پس نوح پدر را گفت: بر نشین، تا هر دو بسرای سپهسالار رویم و توبره با خود بریم و تو پیش سران لشکر از پادشاهی بیزار شو و مرا ولیعهد کن، تا من جواب ایشان بدهم و پادشاهی در خانه ما بماند، که این لشکر با تو نسازند، باری بمرک خود بمیری. پس هر دو بر نشستند و بتعجیل بسرای سپهسالار شدند. سران سپاه نگاه کردند پادشاه را بدیدند، باپسر، که در سرای در آمد. همه برخاستند و استقبال کردند و هیچ کس ندانست که حال چون رفته است. گفتند: مگر پادشاه را بدین مهمانی رغبت افتاده است. نصر بن احمد برفت و بجای خویش بنشست و سلاحداران از پس پشت او ایستادند و نوح دست راست پدر ایستاد و گفت: شما بنشینید و نان تمام بخورید و خوان یغما کنید. پس نان بخوردند و خوان یغما کردند و فارغ شدند. نصر احمد گفت: بدانید که از آنچه شما در حق من اندیشیده اید مرا خبر شد، که قصد من خواستید کردن. دل شما بر من بد شد و دل من بر شما. در میان ماروی ایمنی دیگر نمانده است، اگر من از راه سنت بیفتادم و مذهب بد گرفتم دل‌های شما از این سبب بد شد. نوح را، که پسر منست، درو هیچ عیبی هست؟ گفتند: نه. گفت: او را ولیعهد خویش کردم. پادشاه شما اکنون اوست. اگر خطا کردم و اگر صواب بود بعد ازین بعد و توبره مشغول شوم و مغفرت از خدای تعالی می‌خواهم، که مگر خدای تعالی توبره مرا قبول کند و آن کس که شما را برین داشت جزای خویش یافت. فرمود تا آن سراز توبره بر آوردند و پیش ایشان انداختند و خود از تخت فرود آمد و بر مصلی نماز بنشست و نوح بر تخت شد و بجای پدر بنشست سران سپاه، که آن دیدند و شنیدند، متحیر بماندند و هیچ عذری و بهانه‌ای نتوانستند کرد. همه سر بر زمین نهادند و نوح را تهنیت کردند و گفتند: همه جرم سپهسالار را بود و ما بنده ایم و فرمان بردار. نوح گفت: من در همه معانی نوحم، نه نصر. هر چه رفت رفت، من این خطای شما را صواب انگاشتم و مرادهای شما همه از من حاصلست. گوش فرمان من دارید و بر سر عیش خویش باشید. پس بند خواست تا بر پای پدر نهادند و در حال بکهن دژ بردند و محبوس کردند. گفت اکنون برخیزید تا بمجلس شراب شویم. چون بمجلس بنشستند و هر کس سه قدح شراب بخوردند گفت: اتفاق شما چنان بود که چون قدح شراب بخورید آلت مجلس همه بر گیرید و بر یکدیگر قسمت کنید، هر کس سه آلت مجلس بر گیرند تا بهمگان برسد. همه برداشتند و در جوالها کردند و مهر بر نهادند و بمعتمدی سپردند. پس نوح گفت: اگر سپهسالار در حق ما اندیشه بد کرد جزای خویش یافت و اگر پدرم از راه سنت بیفتاد جزای خویش می‌بیند اتفاق شما چنان بود که چون نان بخورید بغزا، بجانب بلا ساغون، بجنک کافر شوید. ما را خود غزای کافر در در خانه است، هین بغزا مشغول شویم، هر چه در ماوراء النهر و خراسان ملحد گشتند و این مذهب گرفتند، که پدرم گرفت، همه را بکشید و خواسته و نعمت ایشان شمار است و اینکه در مجلس بود، از آن پدرم، همه شمار ادا دم، کالای باطنیان جز غارت را نشاید. چون ازین مهم فارغ شویم روی بکافر ترك نهیم و هم اکنون محمد نخشبی را بیاورید و هم نشینان و هم مذهب‌بان او و پدرم را. پس حسن و بوبکر و منصور چغانی و اشعث را، باچندان امیر که باطنی شده بودند،

گردن بزدند و در شهرها افتادند و هر کرا از ایشان می یافتند می کشتند و هم در آن روز امیری را بالشکر بفرستادند، تا از جیحون بگذرد، بمروالروذ و پسر سواده را بگیرد و بکشد. پس تمام لشکر شمشیر در نهند و از رعیت و لشکری، هر کرا در آن مذهب رفته باشند، بکشند و زنهار که بغلط بر مسلمانان خطر رسانند. پس هفت شبانروز در بخارا و ناحیت آن می گشتند و می کشتند و غارت می کردند، تا چنان شد که در ماوراءالنهر و خراسان یکی از ایشان نماند و آن که درماند در آشکارا نیارست آمد و این مذهب پوشیده بماند.»

حسین بن علی مرورودی که درین واقعه نام او هست از رجال دربار احمد بن اسماعیل پدر نصر بن احمد بوره و در ۲۹۷ احمدوی را از هرات به سیستان فرستاده و وی در آنجا با معدل بن لیث صفار جنگ کرده و معدل تسلیم شد، و با او بخارا رفته و بار دیگر که در سیستان فتنه ای بر خاسته احمد همان حسین بن علی را با آنجا فرستاده و نه ماه جنگ کرده و آنجا را امن کرده و در سال ۳۰۰ بخارا باز گشته است و سرانجام در پایان سلطنت احمد بن اسماعیل بنای سرکشی را گذاشته و در هرات عصیان آورد و عاقبت در ربیع الاول ۳۰۶ در نیشابور احمد بن سهل او را شکست داد و اسیر کرد و بخارا فرستاد و در آنجا در بند بود تا اینکه ابو عبدالله جیهانی وزیر آزادش کرد و بخدمت نصر بن احمد پیوست. مراد نظام الملک از اینکه بخراسان حسین ابن علی مرورودی بود و قتیست که حسین بر سامانیان طغیان کرده و در هرات و نیشابور مستقل شده بود یعنی در میان سالهای ۳۰۱ و ۳۰۶ و آغاز دعوت اسمعیلیه درین زمان بوده است. قرآینی در دست هست که چند تن از مشاهیر بزرگان دربار نصر بن احمد هم شیعیه بوده اند از آن جمله ابو عبدالله جعفر بن محمد بن حکیم بن عبدالرحمن بن آدم رودکی سمرقندی در گذشته در ۳۲۹ می گوید:

کسی را که باشد بدل مهر حیدر شود سرخرو در دو گیتی باور

و معروف بلخی از شاعران قرن چهارم گفته است:

از رودکی شنیدم استاد شاعران «کاندر جهان بکس مگرو جز بفاطمی»

و پیدا است که مصرع دوم سخن رودکیست که او تضمین کرده است و قطعاً رودکی قصیده ای

بدین وزن و قافیت در مدح ابوالفضل محمد بن عبیدالله بلعمی وزیر معروف نصر بن احمد سروده است و یک بیت از آن را سوزنی سمرقندی تضمین کرده و گوید:

در مدح تو بصورت تضمین ادا کنم یک بیت رودکی را در حق بلعمی

از بهر ما سپیده صادق همی دمی

صدر جهان، جهان همه تاریک شب شدست

ناصر خسرو متخلص بحجت که قطعاً از دعاة اسمعیلیه و حجت زمین خراسان بوده احترامی

فوق العاده نسبت برودکی داشته یکجا می گوید:

آن تیره چشم شاعر روشن بین

اشعار زهد و پند بسی گفتست

رنگین برنک و معنی و پند آگین

آن خواننده ای بخوان سخن حجت

و جای دیگر می گوید:

که رودکی و گاهی حسان کنم

جان را ز بهر مدحت آل رسول

و پیدا است که چون با عقیده وی انباز بوده این اندازه احترام بوی کرده است. کسای

مروزی شاعر بزرگ پایان قرن چهارم نیز درین عقاید شرکت داشته و وی نیز رودکی را ستوده و گفته است:

رودکی استاد شاعران جهان بود
خاک کف پای رودکی نسزی تو
و نیز قصیده معروف «مرا بسود و فرو ریخت هر چه دندان بود» وی را استقبال کرده و در آن قصیده سروده است:

بوقت دوات سامانیان و بلعیمیان
و این حرمتی که برودکی و بلعیمی می گذاشته اند بواسطه اشتراک در عقیده است و بهمین جهتست که ناصر خسرو پیروی از کسایی کرده و بارها نام وی را بیزرگی یاد کرده و از پیروی او فخر برده و از آن جمله گفته است:

گر بخواب اندر کسایی دیدی این دیبای من
جای دیگر گوید:

گر سخن های کسایی شده پیرند و ضعیف
جای دیگر سروده است:

بر سخن حجت مگزین سخن
گفته او بر تن حکمت سرست
دیه رومیست سخن های او
جای دیگر گفته است:

سوی شعر حجت گرای ای پسر
که دیبای رومیست اشعار من

جای دیگر قصیده معروف کسایی را که مطلعش اینست:

جان و خرد رو نده برین چرخ اخضرند

استقبال کرده و در پایان قصیده خود می گوید:

ناصر غلام و چاکر آن کس که این بگفت
باز جای دیگر گوید:

معذرت حجت مظلوم را
ای شده مرطبع ترا بنده شعر
شعر شدی گر بشنیدی ز شرم
جای دیگر قصیده دیگر کسایی را استقبال کرده و در پایان آن می گوید:

پژمرده بدین شعر من این شعر کسایی:

نیز جای دیگر سروده است:

پندده ای حجت زمین خراسان
تا تو بدل بنده امام زمانی
در پایان قصیده دیگر گفته:

مر عقلا را که قبله عقلایی
بنده شعر تو است شعر کسایی

زانکه خرد با سخنش آشناست
چشم خرد را سخنش تو تیاست
گر سخن شهره کسایی کساست

اگر هیچ در خاطر تو ضیاست
اگر شعر فاضل کسایی کساست

یا هر دو آن نهفته درین گوی اغبرند؟

«جان و خرد رو نده برین چرخ اخضرند»

ردمکن یارب و بشنود عاش
طبع تو افزوده جمال و بهاش
شعر تو بر پشت کسایی کساش

«این گنبد گردان که بر آورد بدین سان؟»

گر حکمت و پند را سزایی
آن شهره مقالت کسایی

از حجت گیر پند و حکمت
با نو سخنان او کهن گشت
جای دیگر گفته است :

نو شعرهای حجت بر خویشتن بحجت
برخوان اگر کهن گشت این گفته کسایی

ازین سخنان سخت آشکارست که رودکی و کسایی و ناصر خسرو هر سه بريك طريقه بوده اند و این پیروی که از يك ديگر می کرده اند بدان جهت بوده است و این اهتمامی که هر سه در نشر زبان دری داشته اند برای پیروی از همان سنت دیرین اسمعیلیه بوده است. پیداست که ابوالفضل بلعمی هم با ایشان درین عقاید شريك بوده و این تشویق و تکریمی که از رودکی می کرده نیز از آنجاست چنانکه نصر بن احمد هم درین عقاید اینبار بوده و ترویج وی از سخن رودکی و زبان دری نیز از همین راهست.

ابوالفضل محمد بن عبیدالله بلعمی وزیر در گذشته در شب دهم صفر ۳۲۹ در سال ۳۲۶ از وزارت عزل شده و ابوعلی محمد بن محمد جیهانی بجای وی نشسته و نوشته اند که خمار تکین صاحب جیش نوح سامانی وی را کشته است و ازین جامسلم میشود که در همان واقعه ای که نظام الملك در سیاست نامه ذکر کرده است کشته شده و چنان مینماید که نوح با پدرش نصر اختلاف داشته و احتمال بسیار می رود که اختلاف بر سر عقیده دینی بوده باشد و نوح با مخالفان اسمعیلیه همدست شده و پدر را از سلطنت خلع کرده و خود بحیله بجای او نشسته و مردان بزرگ دربار پدر ازان جمله ابوالفضل بلعمی را کشته است. انتهای سلطنت نصر بن احمد و جلوس نوح بن نصر را در شعبان ۳۳۱ ضبط کرده اند و چنان می نماید که در ۳۲۹ نصر بن احمد را خلع کرده و چنانکه گذشت در کهن دژ بخارا زندانی کرده اند و پسرش نوح بعنوان ولیعهد بجای او نشسته و دو سال بعد که نصر بن احمد در گذشته وی مستقلا پادشاه شده است.

جانشین بلعمی یعنی ابوعلی جیهانی نیز در ۳۳۰ در زیر آوار هلاک گشته است و چون وزیری متحشم بوده احتمال نمی رود که خانه بر سرش فرود آمده باشد بلکه بیشتر بدان من نماید که وی را نیز کشته و سقف را بر سرش ویران کرده باشند چنانکه این عادت برای ازمیان بردن کسان رواج داشته است. و انگهی رودکی را نیز در پایان زندگی کور کرده و چشمش رامیل کشیده اند و این کار سیاستی بوده که در آن زمان رواج بسیار داشته است و چنان می نماید که درین گیرودار اختلاف نوح با پدرش نصر و دوستگی دربار سامانی و کشمکش در میان اهل سنت و شیعه اسمعیلی ابوالفضل بلعمی و ابوعلی جیهانی و رودکی هر سه آزار دیده باشند.

و انگهی ابو عبدالله محمد بن احمد نخشبی بر دعی که نظام الملك در سیاست نامه درین حادثه نام می برد و از مشاهیر دعاة اسمعیلیه در خراسان و ماوراءالنهر بوده و کتاب المحصول و کتاب کون العالم را نوشته در سال ۳۳۱ کشته شده است و این نیز می رساند که دامنه این فتنه ها تا ۳۳۱ که سال مرگ نصر بن احمدست کشیده شده است.

بجز سیاست نامه در کتابهای دیگر نیز آثاری ازین وقایع هست ازان جمله ابن الندیم در کتاب الفهرست (چاپ مصر ص ۲۶۶) می گوید : « عبیدالله (سعید بن حسین بن عبدالله بن میمون

ملقب بعبیدالله ساکن مصر) در سال ۳۷۷ ابو سعید شعرانی را بخراسان فرستاد و وی تشیع را در نظر سرکردگان جلو داد و گروه بسیاری بروگرویدند و چون وی مرد حسین بن علی مرورودی جانشین او شد و در آنجا پایه بسیار بلند یافت، سپس نصر بن احمد او را بزندان افکند و وی در زندان مرد و نسفی جانشین او شد و نصر بن احمد بدو گروید و دعوتش را پذیرفت و صد و نوزده دینار دیه مرورودی را داد که هر دینار آن هزار دینار بود و پنداری که آنرا برای صاحب مغرب که بر آن کارایستاده بود فرستاد و نصر بیمار بستری شد و از اینکه دعوت نسفی را پذیرفته بود پشیمان شد و این آشکار شد و وی مرد و پسرش نوح بن نصر فقیهان را گرد آورد و نسفی را خواست و با او مناظره کردند و باو ناسزا گفتند و رسوایش کردند و نوح چهل دینار ازین دینار هادرین راه هزینه کرد و نسفی و روسای دعاة و سیرانشان و سرکردگان دربار نصر را که درین دعوت وارد شده بودند کشت و آنها را پاره پاره کرد.

ابو منصور عبدالقاهر بن طاهر بن محمد بغدادی ساکن خراسان در کتاب الفرق بین الفرق (چاپ اول ص ۲۶۷ - ۲۶۸ و چاپ دوم ص ۱۷۰) درین زمینه مینویسد: «در نیشابور داعی از جانب ایشان آشکار شد که معروف بشعرانی بود و در حکمرانی ابوبکر بن محتاج در آنجا کشته شد و شعرانی حسین بن علی مرورودی را دعوت کرد و پس از او محمد بن احمد نسفی بدعوت برخاست و مردم ماوراءالنهر را دعوت کرد و نیز ابو یعقوب سکزی معروف بیندانه دعوت کرد و نسفی برای ایشان کتاب المحصول را نوشت و ابو یعقوب کتاب اساس الدعوه و کتاب تاویل الشرایع و کتاب کشف الاسرار را نوشت و نسفی معروف بیندانه در گمراهی کشته شد».

در باره غیاث که ذکر او در سیاست نامه آمده است ابن الندیم در کتاب الفهرست می نویسد: «نخستین کسی که از بنی القداح وارد ری و آذربایجان و طبرستان شد مردی بود پنبه زن که مرد و جانشین او پسرش شد و آن پسر هم مرد و جانشین او مردی شد معروف بغیاث و او مرد و جانشین وی پسرش شد معروف بمحروم و او هم مرد و جانشین او ابو حاتم و رسنانی شد و او ثنوی بود و سپس دهری شد و زندیق شد و شک آورد».

اینکه ابن الندیم آغاز دعوت را در «۳۷» نوشته ممکن نیست مراد ۳۳۷ باشد زیرا چنانکه پیش ازین آوردیم طغیان و دعوت حسین بن علی مرورودی در میان سالهای ۳۰۱ و ۳۰۶ روی داده و چون دعوت ابو سعید شعرانی پیش از دعوت او بوده می بایست در ۲۳۷ روی داده باشد و این هم دشوارست زیرا که حسین بن علی تا ۳۰۶ یعنی تا ۶۹ سال پس از آن واقعه زنده بوده است و پذیرفتن این نکته دشوار می نماید.

در هر حال تردیدی نیست که در دوره سامانیان اسمعیلیه در ماوراءالنهر مخصوصاً در بخارا نفوذ بسیار یافته و چنان نیرو گرفته بودند که نصر بن احمد و مردان بزرگ در بارش را بخود جلب کرده بودند و سرانجام بکشتار و خونریزی آنها را دفع کرده اند و چون دعوت ایشان را ایرانیانی که از استیلای تازیان بیگانه و خلفای بغداد دلتنگ بودند بجان و دل می-

پذیرفتند خاندان ابن سینا هم که از ایشان بوده اند بدین عقاید گرویده بودند و این توجهی که ابن سینا به علوم اوایل و حکمت یونان داشته خود می رساند که ازین گروه بوده و گروه اهل سنت و مخصوصاً حنفیان مخالفت سخت با علوم یونانی و حکمت یونان داشته اند و اینکه پس از استیلای ترکان آل افراسیاب از بخارا هجرت کرده پیدا است که پشتببان دینی خود را از دست داده و سامانیان متمایل بشیعه از میان رفته و ایلک خانیان حنفی جانشین ایشان شده اند و وی از آن سر زمین بیرون رفته و سرانجام بدر بار مجدالدوله و شمس الدوله و علاءالدوله که هر سه شیعه و من و آزاد فکر بوده اند پناه برده است .

خشمی که پاره ای از بزرگان اهل سنت نسبت بوی داشته اند نیز دلیل دیگر بر این مدعیست . معروف ترین ردهایی که بر عقاید او نوشته شده آنست که حجة الاسلام زین الدین ابو حامد محمد بن محمد بن محمد بن محمد غزالی طوسی (۴۵۰-۵۰۵) پرداخته است . این مرد بسیار بزرگ گاهی در تعصب دینی بسیار زیاده روی میکرده است از آن جمله در برخی از کتابهای خود مانند « مقاصد الفلاسفه » و مخصوصاً در « تهافت الفلاسفه » که در ۲۰ مجلس رد بر ابن سینا کرده و حتی در کتاب معروف خود « المنقذ من الضلال » که در آن از تند رویهای خود اظهار پشیمانی کرده بر عقاید وی و آرای او تاخته است . بجز وی دیگران نیز بر عقاید او خرده گرفته اند . فخرالدین بن محمد بن احمد بن طریح ریاحی مسلمی طریحی نجفی در گذشته در ۱۰۸۵ در کتاب معروف مجمع البحرین و مطلع النیرین (چاپ طهران ۱۳۲۱ ص ۵۸۷) می گوید : « قال الشيخ بهائی قال الشيخ العارف مجدالدین البغدادی رایت النبی فی المنام فقلت ما تقول فی حق ابن سینا ؟ فقال هو رجل اراد ان یصل الی الله بلا واسطتی فحجبتة هکذا یبیدی فسقط فی النار » . چنانکه گذشت ابن الاثیر هم گفته است که علاءالدوله اعتقاد فاسد داشته و بهمین جهت ابن سینا در تصانیف خود در دیار وی بالحاد و رد شرایع گرویده است .

پیش ازین هم گذشت که شهاب الدین سهروردی گفته است کتاب شفای او را با اشاره رسول بآب شسته است . ابن حجر عسقلانی در لسان المیزان درباره وی می گوید : « فلسفی النحلة الضال لا رضی الله عنه » . موافق شذرات الذهب گوید ابن الصلاح گفته است که از علمای اسلام نیست و بلکه شیطان نیست از شیاطین انس . ظاهراً در همان زمانهایی که وی می زیسته برخی او را کافر دانسته اند و ازین گونه اشارات در کتابها فراوانست و برخی از آنها را مولف روضات الجنات آورده است .

ابوالبرکات هبة الله بن علی ملکا بغدادی معروف بابوالبرکات بغدادی یا اوحد الزمان که در حدود ۴۸۰ بجهان آمده و در حدود ۵۶۰ در گذشته است و از حکمای معروف زمان خود و مولف کتابهای چند مانند « کتاب المعبر » و « اختصار التشریح » و « الاقرا باذین » و « رسالة فی العقل » و جز آنست در کتاب المعبر نیز ایرادهایی بر ابن سینا گرفته است . در همان زمانها ابوالفتح محمد بن عبدالکریم بن احمد شهرستانی (۴۶۷ - ۵۴۸) حکیم متکلم موافق معروف

« کتاب الملل والنحل » و « نهاية الاقدام في علم الكلام » و « المناهج والبيان » و « الارشاد في عقائد المباد » و « تلخيص الاقسام لمذاهب الانام » و « مصارعات الفلاسفة » و « تاريخ الحكماء » و « المبدأ والمعاد » و « تفسير سورة يوسف » در کتاب الملل والنحل و المناهج والبيان خود آرای ابن سینا را آورده و بر آنها خرده گرفته است و چنانکه در صهیفة ۳۲۲ هم گذشت کتاب مستقلی هم دارد که بنام « مصارعة الشہرستانی مع شیخ الرئيس » و یا « المصارعة » معروفست و در آن کتاب هفت مسئله از الهیات ابن سینا را از شفا و نجات و اشارات آورده و بر آنها ایراد گرفته است .

ابوالولید محمد بن احمد بن رشد اندلسی قرطبی معروف بابن رشد (۵۲۰ - ۵۹۵) حکیم معروف مواف « فلسفه ابن رشد » و « التحصیل » و « الحيوان » و « فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة والاتصال » و « الضروری » و « منهاج الادله » و « المسائل » و « تهافت - التهافت » و « بداية المجتهد و نهاية المعتقد » و « جوامع کتب ارسطاطالیس » و « تلخیص کتب ارسطو » و « علم ما بعد الطبيعة » و « الکلیات » و « رسالة في حركة الفلك » و جز آن که پس از ابن سینا مشهورترین حکمای اسلامست در کتاب تهافت التهافت که رد بر تهافت الفلاسفه غزالی نوشته و نیز در کتاب تفسیر ما بعد الطبيعة یا علم ما بعد الطبيعة و در برخی کتابهای دیگر خود اعتراضهایی بابن سینا دارد .

امام فخرالدین ابو عبدالله محمد بن عمر بن حسین رازی (۵۴۴ - ۶۰۶) حکیم بسیار معروف که موافقات فراوان بفارسی و عربی دارد در شرحی که بر اشارات ابن سینا نوشته گاه - گاهی عقاید وی را رد کرده است . خواجه نصیرالدین ابوجعفر محمد بن محمد بن حسن طوسی (۶۰۷ - ۶۷۲) در شرحی که بر اشارات پرداخته برخی ازان خرده گیری های امام فخر را رد کرده است .

قاضی نورالله شوشتری بالعکس در مجالس المومنین عقاید وی را می ستاید و شرح مبسوطی در توجیه آرای وی و استدلال بر اینکه وی شیعه بوده آورده است و در آن میان میگوید : « تولد شیخ در فطرت تشیع و انقطاع و بازگشت او در میان سلاطین عصر سلاطین شیعه واحدا بعد واحد و اشتراط او افضلیت و نص و اجماع را بر شأن خلیفه پیغمبر چنانکه در مبحث امامت از الهیات شفا بآن تصریح نموده دلیل قویست برین که او از اهل ایمان بوده » .

بهترین کتابهای ابن سینا که معرف اندیشه اوست کتابهای اختصاصی او در فلسفه است مانند شفا و نجات و اشارات و دانشنامه علایی . درین کتابها نخست منطق و سپس طبیعیات و پس الهیات را طرح کرده است . پیداست که بمنطق اهمیت بسیار می داده و هجده کتاب و رساله جداگانه دیگر درین زمینه بوی نسبت داده اند یا از آثار او بدستست . در آغاز مباحث منطقی خود مکرر علم منطق را تعریف کرده و از آن جمله در دانشنامه علایی می گوید : « علم منطق علم ترازوست و علمهای دیگر علم سودو زیانست و رستگاری مردم بپاکی جانست و پاکی جان بصورت بستن هستیهاست اندر وی و بدور بودن از آلائش طبیعت و راه بدین هر دو دانشست و هر دانشی که بتر از و سخته نشود یقین نبود ، پس بحقیقت دانش نبود . پس چاره نیست از آموختن

علم منطق « .

در آغاز کتابهای دیگری که در فلسفه نوشته مانند نجات و شفا و اشارات نیز تعریف جامعی از منطق کرده و فرا گرفتن آنرا برای مردم ضروری دانسته است و از این جا پیدا است که وی نیز مانند حکمای یونان علم منطق را کلید همه دانشهای دیگر و از لوازم هردانشی می دانسته است. درین زمینه وی مطالعات بسیار کرده بود و بسیاری از وجوه تازه بر منطق ارسطو و حکمای یونان افزوده و بهمین جهت منطق کتاب شفا از مفصل ترین کتاب هایست که درین رشته نوشته اند و از اساس الاقتباس تالیف خواجه نصیرالدین طوسی که بگذریم جامع ترین کتاب منطق در اسلامست. وی در منطق شفا نه باب منطق یونانی را که باب اول آن از فروریوس صوری و هشت باب دیگران از ارسطوست یعنی ایساغوجی (ایزاگوک) و معقولات و عبارت و قیاس و برهان و جدل و سفسطه و خطابه و شعر را طرح کرده و در هر باب سخن را بحد کمال رسانده است. چنان که در فهرست مؤلفات وی آورده ام درمباحث مختلف منطق نیز کتابها و رسایل جداگانه و مفصل تالیف کرده است که بسیاری از آنها در نهایت اهمیتست .

در نظر ابن سینا مانند حکمای یونانی منطق مقدمه دانشهای دیگرست و درین زمینه نیز در آغاز کتابهای معروف خود از آن جمله دانشنامه علایی و اشارات و شفا و نجات بحث کامل کرده و همه دلایل معتبر را آورده است و نتیجه ای که از این مقدمات مفصل گرفته اینست که موضوع همه علوم بشری موجوداتند و وجوه این موجودات یا بفعل و اختیار آدمی - زادگانست و یا نیست و آفریدگار جهان آنها را بوجود آورده است. علوم وی را که در باره دسته اول موجودات بحث میکنند «حکمت عملی» و آلهایی را که در باره دسته دوم بحث میکنند «حکمت نظری» نامیده است. حکمت عملی را بسه فن «تهذیب نفس» و «تدبیر منزل» و «سیاست مدن» تقسیم کرده و این همان کاریست که ارسطو هم کرده است و حکمت نظری را نیز بسه فن دیگر «علم طبیعی» و «ما بعد الطبیعه» و «علم ریاضی» تقسیم کرده است .

در هر يك از این شش فن حکمت علمی و حکمت نظری نیز رسالات و کتابهای مستقل دارد و در علوم طبیعی هم دنباله کارهای ارسطو را گرفته است و مانند وی از پست ترین تا بالا ترین مراتب وجود را مورد مطالعه قرار داده است و از ماده گرفته تا نفس انسانی همه را سنجیده است و بهمین جهت طبیعیات را بهشت مبحث تقسیم کرده است : سمع الکیان یا سماع طبیعی ، السماء و العالم ، الکون و الفساد ، آثار العلویه ، معادن ، نبات ، حیوان ، نفس. درین زمینه بجز آنچه باز در کتابهای کلی خود مانند دانشنامه و شفا و نجات و اشارات گفته رسایل جداگانه در هر موضوعی نوشته و از آن جمله رساله مستقلی در «اقسام العلوم العقلیه» دارد. درین رساله غرض و سود هردانشی را هم بیان کرده و درین زمینه بیش از همه تفصیل بکار برده است . گذشته از آن در باره هر يك از علوم طبیعی مانند طب و احکام نجوم و علم فراست و علم تعبیر و طلسمات و نیر نجات (نیرنگها) و کیمیا جداگانه مطالعه کرده و

درباره هر يك از آنها نيز يك يا چند اثر مستقل دارد . علم طبیعی را از دانشهای ديگر بمردم نزديك تر می دانسته و در آغاز هر چهار کتاب حکمت خود اين مطلب را بمیان آورده است و نيز درباره حرکت و اقسام آن و زمان و مکان و نهایت و لا نهایت و اجسام ارضی و سماوی و بسائط و مرکبات چه در همان کتابها و چه در رسایل جدا گانه بحث کرده است و نيز درباره نفس تحقیقاتی کرده و در باب نفس نباتی و نفس حیوانی و نفس ناطقه و حواس ظاهر و باطن و قوه نظریه و مراتب آن و طریق کسب دانش برای نفس ناطقه و تربیت قوای نفس و فرق میان ادراك حس و ادراك تخیل و ممکن نبودن تعقل قوه عقلیه بوسیله آلات جسدانی و اثبات حدوث و بقای نفس و بطلان عقیده مسخ و نسخ (تناسخ) و مسایل ديگر مربوط بآنها بحثهای کامل کرده است .

يکي از نخستين مولفات ری رساله ایست در قوای نفسانیه که در آغاز جوانی نوشته است و بعقیده مسلمانان معرفت نفس را وسیله ای برای شناسایی پروردگار «من عرف نفسه فقد عرف ربه» میدانسته است .

در زمینه حکمت ابن سینا پاره ای عقاید تازه اظهار کرده که پیش از ودیگران بدان توجه نکرده اند و وی مبتکر در آن عقایدست از آنجمله است رهایی که معروفست برهان «انسان معلق در فضا» که در مولفات خود و از آنجمله در کتاب شفا طرح کرده و گفته است: «اگر تو هم کنی ذات خود را ، که در اول آفرینش بران صفت کمال باشی که اکنون هستی ، با عقل درست و هیئت تمام و تو هم کن که اندامهای تو بر وضعی و هیئتی باشد که بهم پیوند ندارد و یکدیگر را بنسود ، بلکه از هم جدا بود و در هوایی باشد که از آن متأثر نشود و معلق ایستاده بود ، او را بینی که از همه چیز غافل بود مگر از ثبوت هستی خویش » .

این برهان مانند برهان نیست که دکارت حکیم معروف فرانسوی آورده و گفته است که اگر انسان در وجود خود دقت کند قهراً با این نکته پی می برد که در وجود او حقیقتی هست که مستقیماً و بی واسطه و دستاویزی آنرا درك می کند و جمله معروف دکارت که گفته است: «من میندیشم پس من هستم » نتیجه همین برهانست که ابن سینا پیش از او آورده است و بهمین جهت باید گفت اساس اصل معروف دکارت یعنی Cogito از همین برهان اوست و این برهان او را بیشتر از حکمایی که پس از او آمده اند مانند ابوالبركات بغدادی و امام فخر رازی و علامه قطب الدین محمود بن ضیاء الدین مسعود بن مصلح فارسی علامی (۶۳۴ - ۷۱۰) تکرار کرده اند .

مطلب تازه دیگری که در آثار ابن سینا هست اینست که در او واسطه زندگی خود پس از آنکه مدتها اقوال حکمای یونان مخصوصاً ارسطو را نقل و تعبیر و توجیه و تکمیل کرده است بدون نوع حکمت قایل شده که یکی را «حکمة المغربین» نام گذشته که مراد همان حکمت ارسطو و پیروان او باشد و دیگری را «حکمة المشرقین» یا «فلسفة المشرقیه» و یا «حکمة المشرقیه» نامیده است و سپس در پایان زندگی در کتاب مخصوصی بنام « کتاب الانصاف » تفاوت میان این دو مسلک حکمت را بیان کرده بود ولی قسمت عمده آن کتاب در تاراج اصفهان از میان رفته و

اینک اجزای پراکنده مختصری از آن باقی مانده و ازین اجزاء نمی توان کاملاً بتفاوت میان این دو مسلک پی برد .

چنان می نماید که حکمت مشرقی را ابن سینا از سنن و یادگار هایی که از ایران باستان مانده و سینه بسینه گشته بود اخذ کرده و شاید هم از کتابی گرفته باشد که اینک در دست نیست چنانکه همین دوحس را هم در باره حکمت اشراق شهاب الدین ابوالفتوح یحیی بن حبش بن امیرک سهروردی متولد در ۵۴۹ معروف بشیخ اشراق یا شهاب الدین مقتول می زنند که در راه همین عقاید خاص بخود در ۵۸۷ کشته شده است و وی اشاراتی در کتابهای خود دارد که می رساند سننی را که از ایران پیش از اسلام مانده بود فرا گرفته است .

برخی از تاویلات و توجیهات ابن سینا در حکمت شباهت خاصی با استدلالهای اسمعیلیه ایران دارد و اگر ابن سینا از ایشان نگرفته باشد ناچار هر دو از یک سرچشمه گرفته اند چنانکه همین خویشاوندی با افکار اعضای جمعیت اخوان الصفا هم هست و نزدیکی خاصی در میان این چهار مسلک یعنی مسلک اخوان الصفا و مسلک اسمعیلیه ایران و حکمت المشرقیین ابن سینا و حکمت الاشراق شهاب الدین مقتول می توان یافت .

دیگر از امتیازات ابن سینا اینست که در الهیات از برخی استدلالهای متکلمان و حکمای شعری و معتزلی نیز بهره مند شده اما در پایان زندگی تمایل آشکاری نسبت بتصوف نشان داده و وی نخستین حکیم ایرانیست که تصوف را با حکمت پیوند زده است و مخصوصاً در پایان کتاب اشارات بسیاری از عقاید متصوفه را بمیان آورده و مکمل کار او درین زمینه حکیم بزرگ ایرانی افضل الدین کاشانی معروف بیابا افضلست که ظاهراً درست ترین تاریخ رحلت او ۶۰۵ است .

در باره ریاضیات نیز مطالعات ابن سینا دنباله کارهای دانشمندان یونانیست و وی ریاضی را شامل علم هندسه و علم حساب و علم هیئت عالم و علم موسیقی و علم مناظر و علم انتقال و علم اکر متحرک و علم حیل یعنی جر ثقیل امروز می داند و در بسیاری ازین رشته ها نیز مولفات خاص دارد تا جایی که دور ساله یکی بنام «کنوز المعزمین» در عزایم و طلسمات و نیر نجات و دیگری بنام «معیار العقول» در علم حیل بفارسی با و نسبت داده اند اما پیشینیان همه وی را در موسیقی تنگ دست ترازا ابو نصر فارابی دانسته اند و همه گفته اند که چون ارسطو و فارابی در موسیقی هم دست داشته اند ایشان را معلم اول و معلم ثانی گفته اند و چون ابن سینا در موسیقی زبردست نبود نتوانستند او را معلم ثالث لقب بدهند .

امادر رشته های دیگر ریاضی کاملاً تسلط داشته و چنانکه در احوال او گذشت ابو عبید گوزگانی در سر گذشت آورده است در هر یک از اختصارات اقلیدس و ارثماطیقی و موسیقی که بر شفا افزوده چیزی علاوه کرده و در المجسطی ده شکل در اختلاف منظر افزوده و نیز در هیئت در پایان المجسطی مطالبی آورده که پیش از او نبوده است و در ارثماطیقی نیز تصرفاتی کرده است .

وی در کتابهای خود حکمت ریاضی را با اقسام اصلی و اقسام فرعی تقسیم کرده ، اقسام اصلی را علم العدد و علم الهندسه و علم الهیئه و علم الموسیقار (موسیقی) و اقسام فرعی را فروع علم عدد ، علم جمع و تفریق بهندی و عمل جبر و مقابله دانسته و فروع علم هندسه را علم المساحه و علم الحیل المتحرکه و علم جبر الاثقال و علم الاوزان و الموازن و علم آلات الجریه و علم المناظر و المرايا و علم نقل المیاه دانسته و علم هیئت را هم شامل عمل زیجات و تقاویم و علم موسیقار را هم شامل علم تهیه آلات مختلف دانسته است .

ماوراء الطبیعه را ابن سینا بزبان فارسی « علم برین » اصطلاح کرده است و در باره آن در دانشنامه می گوید: « علم برین ، موضوع وی نه چیز است جزیی ، بلکه هستی مطلقست از آن جهة که وی مطلقست و محمولات مسایل وی آن حالهاست که هستی را از قبل خودست و وراثت است . پیداست که مراد ابن سینا از هستی مطلق آن چیز است که حکمای دیگر وجود مطلق گفته اند . همین بیان را نیز در کتابهای دیگر خود مانند نجات و اشارات و شفا دارد . در تقسیم فلسفه ماوراء الطبیعه نیز وی پیروی از حکمای یونان کرده و مباحث آنرا بدو دسته تقسیم کرده است : نخست مبادی عامه وجود و اقسام وجود یعنی قوه و فعل و واحد و کثیر و قدیم و محدث و تام و ناقص ، دوم بحث در حقیقت علل و واجب الوجود و اثبات ربوبیت و صفات واجب و کیفیت خلق و ابداع و ربط حوادث جهان با اراده و قدرت و اختیار و اظهار عنایت الهی و تحقیق در وحی و نبوت و امر معاد و حساب و ثواب و عقاب روحانی . در پایان این مباحث یعنی از ربوبیت و الوهیت بیهودی از استدلالهای متکلمان و اشعریان و معتزله و اسمعیلیه و صوفیه جابجا بر خوردار شده است و در اشارات که ز آخرین مولفات اوست بیش از جاهای دیگر درین زمینه ها بحث کرده و مخصوصا در آن کتاب با اصول تصوف بسیار نزدیک شده نمط سابع آن کتاب در تجرید و نمط ثامن در بهجت و سعادت و نمط ناسع در مقامات العارفین یعنی بیان روح تصوف و منزلت آن در میان علوم دیگرست . درین زمینه برخی رسایل مستقل هم دارد و از جمله مکاتباتیست که با ابوسعید ابوالخیر معروف ترین شیخ متصوفه زمان خود کرده است و دیگر رساله الطیر و رساله فی العشق و رساله فی الحدود اوست که عقاید او را درین زمینه کاملا روشن می کند .

از آن جمله در کتاب اشارات می گوید : « العارفون المتزهدون اذا وضع عنهم دون مقارنه البدن وانفکوا عن الشواغل ، خلصوا الی عالم القدس والسعاده و انتقشوا بالکمال الاعلی و خلصت لهم اللذة العلیا » . این بیان عینا مانند بیان نیست که صوفیه در باره خود دارند . مباحث دیگری مانند بحث عقل مستفاد و جوهر مجرد و تعقل ذاتی نفس و عشق و واجب الوجود و ترقی و ریاضت و مقامات علیا و آیات و کرامات نیز بهمان نتایجی می رسد که صوفیه از تعالیم خود می گرفتند .

روش او درین بحث اینست که از راه بحث در نفوس و عقول و کیفیت اتصال نفس ناطقه

بفعل فعال درین موضوع وارد میشود و همچنانکه معجزات انبیارا بدین وسایل ثابت میکنند کرامات اولیا و خوارق عادات مشایخ را می پذیرد و مخصوصاً در بحث اسرار الایات در کتاب اشارات درین زمینه بحث شیرینی کرده است .

نکته دیگری که در حکمت ابن سینا جالب توجه است اینست که دنبال اصول « مدینه فاضله » ارسطورا گرفته و مخصوصاً در ابواب آخر کتاب شفا درین نکته بحث کرده است که انسان « مدنی الطبع » است و از زندگی در اجتماع چاره ندارد و همه بیاری و یاوری دیگر نیاز مندند هم چنانکه بفرستادگان خدا و پیامبران در راهنمایی خویش حاجت دارند . پس از آنکه پیامبران رسالت خویش را انجام دادند و احکام آسمانی را در میان مردم آوردند مردم باید بحال اجتماع آن احکام را بکار بندند. درین زمینه ابن سینا افکار بسیار روشن جالبی دارد که تنها در تمدن امروزی بشر مورد توجه قرار گرفته و پیش از آن مطلقاً کسی بدانها عنایت نداشته است، مهم ترین عقایدی که درین زمینه اظهار کرده تشویق بکار و هیز از بی کاری و عطلت و رعایت حقوق بشری زنان و ضرورت وجود آنها در جامعه است .

در دنباله این مسایل عقایدی هم در آموزش و پرورش اظهار کرده و نیز رسایل جدا گانه در شروع این مطالب مانند تدبیر منزل و تدبیر الجنه و المالیک و تدبیر المسافرین و تدبیر منزل العسکر و ارزاق و ماهیت حزن یا دفع هم از مرگ و ازین گونه مباحث دارد که حکمای پیش مطلقاً بآنها اعتنا نکرده اند .

روی هم رفته ابن سینا حکیمیست که نه تنها فلسفه ارسطو و حکمت مشاء را بحد کمالی که ممکن بوده رسانیده است و توجیهات و تفسیرات و تاویلات جالبی در اقوال حکمای یونان کرده بلکه مطالب بسیار در مادیات و معنویات بر آنها افزوده است و سپس دست بحکمت دیگری که همان حکمت مشرقی سابق الذکر باشد زده است اما حوادث این کار آخر زندگی وی را ناتمام گذاشته و قسمتی از آنچه وی بیان کرده بود از میان برده است .

در طب مقام او آشکارتر از آنست که بیانی حاجت داشته باشد و تردیدی نیست که وی طب را کاملاً تدوین کرده و ابواب تازه ای بر آن افزوده و از تجارب خود مباحث بسیار مهمی در آن داخل کرده است و بهمین جهت قرن نهادر آسیا و اروپا آثار وی را بهترین راهنمای پزشکان دانسته اند.



دیگری از تصاویر خیالی ابن سینا که در اروپا ساخته‌اند

Call No....

Account No....

Date...

J. & K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last stamped above.
An overdue charges of 6 nP. will be levied for each day. The book is kept beyond that day.

۱۵ = ذکر ابن سینا در شعر فارسی

در میان شاعران ایران نیز ابن سینا شهرت فراوان دارد و بسیاری از ایشان که خواسته‌اند از حکیمی بزرگ یاد کنند و مثل زنند نام از او برده‌اند و درین میان مشاهیر شعرای متصوفه بیشتر از وی یاد کرده‌اند از آن جمله سنایی غزنوی می‌فرماید :

بدل نندیشم از نعمت نه در دنیا نه در عقبی
همی خواهم بهر ساعت چه در سراچه در ضرا :
که یارب ، مر سنایی را سنایی ده تو در حکمت
چنان کز وی بر شک آید روان بوعلی سینا
جای دیگر گوید :

کان نجات و آن شفا کار باب سنت جسته‌اند
مولانا جلال‌الدین در غزلی گوید :
درون سینه چون عیسی نگاری بی پدر صورت
که ماند چون خری در یخ ز فہمش بوعلی سینا
در غزلی دیگر فرموده است :
درد و رنجوری مارا دارویی غیر تو نیست
ای تو جالینوس جان و بوعلی سینای من

در غزل دیگری می‌گوید :
بس کن که بیخودم من ورتو هنر فزایی
تاریخ بوعلی گو تنبیه بو العلا کن
در دفتر چهارم مثنوی ظاهر برای ضرورت وزن شعر ابوعلی سینا را « بوسینا » آورده و گفته است :
و آنکه او آن نور را بینا بود
شرح او کی کار بوسینا بود
در دیوان انوری (چاپ تبریز ۱۲۶۶ ص ۲۸۶ و چاپ لکنه ۱۳۰۶ = ۱۸۸۹ ص ۵۸۵)
دو قطعه هست بدین گونه :

دیدۀ جان بوعلی سینا	بود از نور معرفت بینا
سایہ آفتاب حکمت او	تافت از مشرق و لو شینا
جان موسی صفات او روشن	بتجلی و شخص او سینا
در تک چاه چهل چون مانی	مسکن روح قدس مسکینا

قطعه دوم :

انوری چون خدای راه نمود	مصطفی را بنور لوشینا
برد قدرش بدولت فرقان	پای بر فرق گنبد مینا
نور عرشش بعرش سایه فگند	چون تجلی بسینہ سینا

مسکن روح قدس شد دل او نی دل تنك بوعلی سینا
سخن از شرع و دین احمد گو بیدلا ابلها و بی دینا
چشم در شرع مصطفی بگشای گرنه‌ای تو بعقل نا بینا
بیشتر بدان می نماید که قطعه اول از انوری نیست و از شاعری دیگرست و انوری قطعه دوم را در پاسخ او و در تعریض بوی سروده است.

میر ابو القاسم فندرسکی حکیم عارف مشهور متوفی در ۱۰۵۰ قصیده عارفانه بسیار معروفی دارد که مطلع آن اینست :

چرخ با این اختران نغز و خوش و زیباستی صورتی در زیر دارد هر چه در بالاستی
درین قصیده می گوید :

این سخن را در نیابد هیچ فهم ظاهری گرا بونصرستی و گر بوعلی سیناستی
و پیدا است که مراد از ابو نصر همان حکیم معروف ابو نصر فارابیست .

این قصیده میر ابو القاسم فندرسکی استقبالیست از قصیده شاه نصره الدین کبود جامه امیر معروف قرن ششم که در حدود سال ۶۰۰ کشته شده و مطلع آن چنینست :

از دل من گرنه هر دم آتشی برخاستی زاب چشم من جهانی سربسر دریاستی
درین قصیده می گوید :

روی چون خورشید او را هر که دیدی يك نظر همچو من شید اشدی گر بوعلی سیناستی
مجدالدین صندلی از شاعران قرن ششم در مدیحه میگوید :

در بیان سر معقولات جزوی لا جرم خاطرت رشك روان ابن سینا آمده
ابو محمد روزبهان بن ابی نصر بقلی عارف مشهور متوفی در ۱۵ محرم ۶۰۶ در قصیده‌ای که مطلعش اینست :

بدار الضرب ایمان زن ز روح دت ز کان لا که تا مقبول عشق آبی شوی در معرفت والا
می گوید :

زمن يك نکته در حکمت هزاران رمز ربانی کجا دارد قدم آنجا هزاران بوعلی سینا ؟
فریدالدین احوال اسفراینی شاعر معروف قرن هفتم در قصیده‌ای در مدح اتایک سعد از اتایکان فارس میگوید :

چمن چون تخت مینو شد جهان چون تخته مینا زمن نو، چون زمین نوشد، زمینا دیده کن بینا
جهان از نقش قدرت شد چو صورت خانه مانی چمن از نور حکمت شد چو وهم بوعلی سینا
قاضی میر حسین بن معین الدین حسینی ترمذی میبیدی متخلص بمنطقه که در ۹۰۹ کشته شده است در دیباچه شرح دیوان حضرت امیر سروده است :

نرسد کس بذوق ایمانی
ره بردتا جناب پاك خداى
شيخ سنت ابوعلی بودی
هست چون چشم اكه از الوان

بقیاسات عقل یونانی
عقل خود کیست تا بمنطق و رای
گر بمنطق کسی ولی بودی
چشم عقل از حقایق ایمان

محمد اقبال شاعر معروف پاکستان در پیام مشرق می گوید :

دست رومی پرده محمل گرفت
آن بگردابی چو خس منزل گرفت
شعر میگردد چو سوزاز دل گرفت

بوعلی اندر غبار ناقه گم
این فروتر رفت و تا گوهر رسید
حق اگر سوزی ندارد حکمتست

چنان می نماید نخستین کسی که در شعر فارسی نام ابن سینارا برده عبدالرحیم عیاضی
سرخسیست که وی را مداح طغان شاه بن آلب ارسلان سلجوقی و شاگرد ابن سینا دانسته اند پیدا است
که وی در پایان قرن پنجم زیسته و ممکنست در آغاز عمر شاگرد ابن سینا بوده باشد و این قطعه
ازوست که پنداری در مرثیه ابن سینا سروده است :

جهانرا از اکفا و اقران خویش
که بیرون شدن دید در مان خویش
بشدتا بگوید بیزدان خویش

تمهی دید استاد ما بوعلی
یکی درد آمد بدش اندرون
کله داشت از گردش روزگار

۱۶ = ماخذ در باره ابن سینا

در بسیاری از کتابهای فارسی و عربی چه مستقلا و چه استطرادا و بمناسبت مطلب ذکرى از ابن سینا رفته است و همه آنها را نمى توان در یکجا جمع کرد تنها برای اینکه خوانندگان بتوانند بکتابها و مقالات معتبرتر که در آنها مطالب مهمی درباره ابن سینا هست رجوع کنند آنچه را که بدست آوردنش آسانتر است ذکر می کنم :

- (۱) ابن سینا بحث و تحقیق - تألیف محمد کاظم الطریحی - نجف ۱۳۶۹ - ۱۹۴۹
- (۲) ابن سینا بخامه دکتر قاسم غنی - دبیرخانه فرهنگستان - طهران .
- (۳) جواهر المزیئه فی طبقات الحنفیه تألیف محیی الدین بن ابی البقاء چاپ حیدرآباد دکن ج ۱ ص ۱۹۵
- (۴) روضات الجنات تألیف آقا محمد باقر خوانساری - چاپ طهران ۱۳۰۶ ص ۲۴۱ - ۲۴۶
- (۵) مولفات ابن سینا - وصفه اب جورج شحاته قنواتی - قاهره ۱۹۵۰
- (۶) ابن سینا بین الدین والفلسفه للاستاد حموده غرابه - قاهره .
- (۷) عقود الجواهر فی تراجم من لهم خمسون تصنیفا فمائه فاكثر - تألیف جمیل بك العظم - بیروت ۱۳۲۶ ج ۱ ص ۱۳۵ - ۱۴۱ .
- (۸) شرح دیوان حضرت امیر از حسین بن معین الدین میبدی چاپ طهران ۱۲۸۵ ص ۷-۸، ۱۴، ۲۳، ۳۰، ۳۲، ۳۵، ۴۱، ۵۲، ۵۳، ۵۵، ۶۵-۶۹، ۷۹، ۹۰ .
- (۹) زینت المجالس تألیف مجدالدین محمد حسینی مجیدی چاپ طهران ۱۲۷۵ ص ۲۰۸
- (۱۰) بحیره تألیف فزونی استرآبادی - چاپ طهران ۱۳۲۸ - ۱۳۲۹ ص ۲۵۸، ۲۶۴، ۳۰۶، ۳۰۸، ۳۱۸، ۳۴۱، ۳۷۸، ۴۷۲، ۴۷۳، ۵۲۳ .
- (۱۱) روضة الانوار تألیف محمد باقر محقق سبزواری - چاپ طهران ۱۲۸۴ ص ۲۶۱، ۲۶۴، ۲۷۵، ۲۷۷، ۲۸۷ .
- (۱۲) نگارستان تألیف قاضی احمد بن محمد غفاری چاپ بمبئی ۱۲۷۵ ص ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۷، ۳۰۶ .
- (۱۳) شذرات الذهب فی اخبار من ذهب تألیف ابی الفلاح عبدالحی بن عماد حنبلی

چاپ مصر ج ۳ ص ۲۳۴ - ۲۳۷

(۱۴) مرآة الجنان و عبرة اليقظان ابو محمد يافعی یمنی - چاپ حیدر آباد دکن

۱۳۲۸ - ج ۳ ص ۴۷ - ۵۱ .

(۱۵) لسان المیزان تالیف ابن حجر عسقلانی چاپ حیدر آباد دکن ۱۳۲۹ ج ۲ ص

۲۹۱ - ۲۹۳ .

(۱۶) اخبار العلماء باخبار الحكماء تالیف جمال الدین ابن القفطی چاپ قاهره

۱۳۲۶ - ص ۲۶۸ - ۲۷۸

(۱۷) مجالس المومنین تالیف قاضی نور الله شوشتری - چاپ طهران ۱۲۶۸ - مجلس

هفتم در ذکر مشاهیر حکمای اسلام و متکلمان اعلاء .

(۱۸) کتاب الکنی والالقب تالیف عباس بن محمد رضا القمی - چاپ صیدا ۱۳۵۸ -

۱۹۳۹ ج ۱ ص ۳۰۹ - ۳۱۲

(۱۹) حبیب السیر تالیف غیاث الدین بن هماد الدین میر خوند چاپ بمبئی ۱۲۷۳ - جزو

چهارم از جلد دوم ص ۵۹ - ۶۲

(۲۰) لغت نامه دهخدا - جزو دوم طهران ۱۳۲۵ ص ۶۴۱ - ۶۶۰

(۲۱) دبستان المذاهب - تالیف موبد - چاپ بمبئی ۱۲۶۲ - ص ۱۶۳ - ۱۶۵

(۲۲) ریاض السیاحه تالیف حاج زین العابدین تمکین شروانی - چاپ اصفهان ۱۳۲۹

ص ۸۸ .

(۲۳) وفيات الاعیان تالیف ابن خلکان چاپ طهران ج ۱ - ص ۱۶۷ - ۱۶۹

(۲۴) آثار عجم تالیف فرصت شیرازی - چاپ بمبئی ۱۳۱۴ - ص ۴۵ - ۴۶

(۲۵) مطرح الانظار فی تراجم اطباء الاعصار وفلاسفة الامصار - تالیف میرزا عبدالحمید

خان رکن الحکماء فیلسوف الدوله چاپ تبریز ۱۳۳۴ - ج ۱ ص ۱۳۲ - ۱۴۵

(۲۶) چهارمقاله نظامی عروضی سمرقندی چاپ اوقاف گیب ص ۵۸، ۶۰، ۶۸، ۷۱،

۷۶، ۷۳ - ۸۰ - ۸۲، ۸۳، ۱۴۲، ۱۶۹، ۲۰۵، ۲۱۲، ۲۱۹، ۲۳۵، ۲۳۷، ۲۴۰، ۲۴۲، ۲۴۴، ۲۴۹ -

۲۵۵

(۲۷) تنمة صوان الحکمه تالیف ظهیر الدین ابوالحسن بیهقی - چاپ لاهور ۱۳۵۱ ص

۳۸ - ۶۲ - چاپ دیگر بنام تاریخ حکماء الاسلام - دمشق ۱۳۶۵ - ۱۹۴۶ ص ۵۲ - ۷۲

(۲۸) درة الاخبار وللمعة الانوار ترجمه همان کتاب از ناصر الدین بن عمدة الملك منتجب -

الدین یزدی چاپ سربلی لاهور ۱۳۵۰ - ص ۳۴ - ۴۷ و چاپ طهران ۱۳۱۸ ص ۲۹ - ۴۴ و

چاپ سنگی لاهور ص ۳۷ - ۴۹ .

(۲۹) عیون الانباء فی طبقات الاطباء تالیف موفق الدین بن ابی اصیبعه - چاپ مصر

(۳۰) دایرة المعارف اسلامی - ترجمه محمد علی خلیلی جزو دوم از مجلد یکم طهران
ص ۳۰۵ - ۳۲۰ .

(۳۱) نامه دانشوران ناصری - ج اول - طهران ۱۲۹۶ ص ۵۳ - ۸۸ .

(۳۲) تاریخ ابوعلی سینا - مولفی آخوند حسین قاسم اف - باکو - ۱۳۳۲ - ۱۹۱۴ .

(۳۳) ص . عینی - شیخ الرییس ابوعلی سینا (بخط لاتین) استالین آباد ۱۹۳۹ .

(۳۴) مع ابن سینا - حسین علی الاعظمی - بغداد ۱۹۵۲ .

(۳۵) داستان سلامان و ابسال شیخ الرییس - بقلم عباس احمد - ترجمه مرتضی مدرسی چهار -

دهی - مجله مهر شماره ۳ سال ۸ - خرداد ۱۳۳۱ - ص ۱۷۶ - ۱۷۹ و شماره ۴ تیرماه
۱۳۳۱ - ص ۲۴۰ - ۲۴۳ .

(۳۶) ص . عینی - شیخ الرییس ابوعلی سینا (بخط روسی) استالین آباد ولنین گراد
۱۹۴۱ .

(۳۷) مقدمه ترجمه فن سماع طبیعی از کتاب شفا - ترجمه محمد علی فروغی - طهران
۱۳۱۶ .

(۳۸) مقدمه ترجمه فن سماع طبیعی و آسمان و جهان و کون و فساد از کتاب شفا -
ترجمه محمد علی فروغی - طهران ۱۳۱۹ .

(۳۹) مقدمه دانش نامه علایی - چاپ حیدر آباد دکن ۱۳۰۹

(۴۰) مقدمه دانش نامه علایی - جلد اول بتصحیح و تحشیه احمد خراسانی طهران
۱۳۱۵ .

(۴۱) مقدمه ترجمه کتاب اشارات از حسن مشکان طبسی - طهران ۱۳۱۶ .

(۴۲) مقدمه کتاب النجاة - چاپ مصر ۱۳۵۷ - ۱۹۳۸ .

(۴۳) دستورالوزراء تالیف غیاث الدین بن همام الدین معروف بخوند میر با تصحیح
و مقدمه سعید نفیسی - طهران ۱۳۱۷ ص ۱۲۴ - ۱۳۶ .

(۴۴) فرهنگنامه پارسی فراهم آورده سعید نفیسی - مجلد نخست - طهران ۱۳۱۹
ص ۵۶۵ - ۵۷۳ .

(۴۵) آتشکده تالیف حاج لطفعلی بیگ آذر بیکدلی - چاپ بمبئی ۱۲۷۷ ص ۲۹۰

(۴۶) مجمع الفصحاء تالیف رضاقلی خان هدایت الله باشی امیر الشعراء - چاپ طهران -

ج ۱ ص ۶۸ .

(۴۷) ریاض العارفین تالیف همو - چاپ طهران ۱۳۰۵ - ص ۱۶۳ - ۱۶۴ .

- (۴۸) طرائق الحقایق - تالیف حاج میرزا معصوم شیرازی معصوم علیشاه . چاپ طهران ۱۳۱۹ ج ۲ ص ۲۴۸ - ۲۵۱ .
- (۴۹) تذکرة الشعراء تالیف دولتشاه بن علاءالدوله بختیشاه غازی سمرقندی چاپ لندن ۱۳۱۸ - ص ۲۴ ، ۴۹ ، ۶۱ ، ۶۲ ، ۶۴ ، ۴۹۳ .
- (۵۰) ابوعلی سینا - بقلم در گاهی کرمانی - مجله آینده سال اول شماره ۴ ص ۲۶۶ - ۲۷۶ و شماره ۶ ص ۳۶۱ - ۳۶۶ و شماره ۷ ص ۴۳۴ - ۴۳۹ و شماره ۸ ص ۴۹۹ - ۵۰۹ و شماره ۱۱ ص ۶۸۵ - ۶۹۱ و شماره ۱۲ ص ۷۱۹ - ۷۲۴ .
- (۵۱) كنز الحکمه ترجمه نزهة الارواح و روضة الافراح تالیف شمس الدین محمد بن محمود شهرزوری مترجم ضیاء الدین دری - طهران ۱۳۱۶ جلد دوم ص ۱۲۶ - ۱۳۷ .
- (۵۲) ابن سینا - بقلم آقای جلال همائی - مجله مهر مجلد پنجم شماره ۱۰ ص ۲۵ - ۳۲ و شماره ۲ ص ۱۴۷ - ۱۵۴ و شماره ۳ ص ۲۴۹ - ۲۵۷ .
- (۵۳) مجله کابل شماره ۸۲ (شماره ۱۰ سال ۷) شماره مخصوص بابن سینا .
- (۵۴) دایرة المعارف آریانا - جلد اول کابل ۱۳۲۸ - ص ۸۱۷ - ۸۴۰ .
- (۵۵) ابن سینا - جهان پزشکی - سال دوم - شماره چهارم - تیرماه ۱۳۲۷ ص ۱ - ۸ .
- (۵۶) کتب و مولفات طبی ابن سینا - دکتر محمود نجم آبادی - جهان پزشکی - سال دوم - شماره هشتم - آبانماه ۱۳۲۷ - ص ۱ - ۷ .
- (۵۷) شرح حال مختصر از حکیم و طبیب بزرگ ایرانی شیخ الرئيس ابن سینا - دکتر محمود نجم آبادی - جهان پزشکی - سال سوم - شماره اول - فروردین ماه ۱۳۲۸ - ص ۳ - ۷ .
- (۵۸) الشيخ الرئيس يرفض الوزارة ... و يعالج مرضاه بعلم النفس - حسين مؤنس - المصور - العدد ۱۳۴۳ - قاهره ۹ رجب ۱۳۷۱ - ۴ آوریل ۱۹۵۲ - ص ۱۶ - ۱۷ .
- (۵۹) الادراك الحسی عند ابن سینا - محمد عثمان نجاتی - قاهره [۱۹۴۲] .
- (۶۰) ابن سینا مولفاته و شروحها المحفوظة بدارالکتب المصریه - صدر بمناسبة مرور الف عام علی مولده - قاهره ۱۹۵۰ - ۱۳۷۰ .
- (۶۱) ابن سینا فی عیده الالفی - الثقافه - العدد ۶۹۱ عدد خاص - الاثنين ۲۸ من جمادى الاخره ۱۳۷۱ - ۲۴ من مارس ۱۹۵۲ - السنة الرابعة عشره - قاهره
- (۶۲) حی بن یقظان عند ابن سینا و ابن طفیل و السهروردی - احمد امین - قاهره ۱۹۵۲ .
- (۶۳) ذکر ابن سینا : - ۱ - الناحیه الاجتماعیه و السیاسیه فی فلسفه ابن سینا - محمد

یوسف مرسى - قاهره ۱۹۵۲ - ۲ - المقدمات الفلسفيه للتصوف السينوى - لويس جارديه
 Louis Gardet قاهره ۱۹۵۲ - ۳ - نكت فى احوال الشيخ الرئيس ابن سينا ليحيى بن
 احمد الكاشى - تحقيق دكتور احمد فواد الاهوانى - قاهره ۱۹۵۲ .

(۶۴) من افلاطون الى ابن سينا - دكتور جميل صليبا - دمشق ۱۹۵۱ .

(۶۵) سهيل انور - ابن سينا نين حسی و مثبت ماهیت سوزلری در مجله : استانبول کلینیک
 درسلری بخط لاتین :

Suheil Unver - Istanbul klinik dersleri : Ibn Sinanin hissi ve
 muspet mahiyette sözleri - Istanbul 1950

(۶۶) عبدالرحمن بدوى - ارسطو عند العرب - الجزء الاول - قاهره ۱۹۴۷ .

(۶۷) هزار سال پیش ابن سينا رشته افکار بلند خود را بدنیای غرب کشانید - نگارش
 کامیل ابوسوآن - ترجمه صادق طویبا - گزارش دو ماهه کمیسیون ملی یونسکو در ایران - شماره
 او ۲ - جلد چهارم - آذرودی و بهمن و اسفند ۱۳۳۰ - ص ۵ - ۷ .

(۶۸) سید حسن تقی زاده - خطابه افتتاحی در جشن هزاره ابن سينا - مجله مهر شماره
 ۳ سال ۸ - خرداد ۱۳۳۱ ص ۱۳۱ - ۱۳۶ .

(۶۹) انوری و نسخه عیون الحکمه ابن سينا - عبدالحسین نوایی - مجله یادگار شماره
 ۷ سال ۲ - اسفند ماه سال ۱۳۲۴ ص ۴۵ - ۴۹ .

(۷۰) چند نکته راجع بر ساله نفس ابوعلی سينا - حسین شجره - مجله یادگار شماره ۴ و
 ۵ سال ۵ آذر - دی ۱۳۲۸ - ص ۱۱۹ - ۱۲۲ .

(۷۱) راجع بتولد ابوعلی سينا - ع . آیتی - مجله آینده - شماره ۷ سال اول - بهمن ماه
 ۱۳۰۴ ص ۴۱۴ - ۴۱۶ .

(۷۲) انتقاد در باب ابوعلی سينا - بقلم پژوهنده - مجله آینده شماره ۹ سال اول - اسفند ماه
 ۱۳۰۴ ص ۵۲۷ - ۵۲۸ .

(۷۳) راجع بکلمات محب الدین خطیب در تولد ابوعلی سينا - ع . آیتی - مجله آینده
 شماره ۱۱ سال اول - تیر ماه ۱۳۰۵ ص ۶۹۷ .

(۷۴) نمونه ای از خط شیخ الرئيس ابوعلی سينا - میرزا محمد خان قزوینی - مجله آینده -
 شماره ۱۲ (۲۴) سال ۲ - اسفند ماه ۱۳۰۶ ص ۹۰۵ - ۹۱۰ (در کتاب « بیست مقاله » جزء
 دوم چاپ طهران ۱۳۱۳ ص ۲۷۷ - ۲۸۲ دوباره چاپ شده است) .

(۷۵) ملیت ابن سينا - دکتر محمد معین - سالنامه پارس ۱۳۳۰ - ص ۱۵۴ - ۱۶۳

(۷۶) قبر ابوعلی سينا حکیم و فیلسوف مشهور در اصفهان است و جشن هزاره او باید در

این شهر برپا گردد - محمد صدر هاشمی - سالنامه کشور ایران ۱۳۳۰ - ص ۱۶۸ - ۱۷۳

(چاپ دیگر در شماره ۸۷ خواندنیها سال ۱۳۳۰).

(۷۷) مزار ابوعلی سینا - محمد نخجوانی - مجله یغما - شماره ۴ سال ۴ - تیر ماه ۱۳۳۰ - ص ۱۸۰ - ۱۸۲.

(۷۸) منطق نزد شیخ رئیس پور سینا - بقلم محمد تقی دانش پژوه - مجله دانش شماره ۷ سال دوم - مهر ماه ۱۳۳۰ ص ۳۵۳ - ۳۶۳ و شماره ۹ - اسفند ۱۳۳۰ ص ۴۶۵ - ۴۷۵ و شماره ۱۰ - ۱۱ - اردیبهشت ۱۳۳۱ ص ۵۳۵ - ۵۴۶ و شماره ۱۲ مرداد ماه ۱۳۳۱ - ص ۶۴۱ - ۶۵۳.

(۷۹) آثار البلاد و اخبار العباد - تالیف زکریا بن محمد بن محمود قزوینی - چاپ کوتینکن ۱۸۴۸ ص ۱۹۹ - ۲۰۰.

(۸۰) دکتر ذبیح الله صفا - حکمة المشرقیه و مشرقیین و مغربیین در اصطلاح ابن سینا - مجله مهر - سال هشتم شماره ۱ - فروردین ۱۳۳۱ ص ۳۳ - ۳۸ و شماره ۲ - اردیبهشت ۱۳۳۱ ص ۸۴ - ۸۸.

(۸۱) البداية والنهاية عماد الدین ابی الفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر قرشی دمشقی - چاپ قاهره - جزء الثانی عشر - ص ۴۲ - ۴۳.

(۸۲) تاریخ الملک المؤید اسماعیل ابوالفداء صاحب حماة - چاپ قاهره ۱۲۸۶ - ج ۲ - ص ۱۶۹.

(۸۳) تاریخ مختصر الدول تالیف غریغو ریوس ابی الفرج بن هرون الطیب الملطی - المعروف بابن العبری - چاپ بیروت ۱۸۹۰ ص ۳۲۵ - ۳۳۰.

(۸۴) قاموس الاعلام تالیف ش. سامی - مجلد اول استانبول ۱۳۰۶ ق. ص ۶۳۶ - ۶۳۸.

(۸۵) مرتضی کیوان - ابوعلی سینا افتخار فرهنگ ملت ایران - سالنامه کشور ایران ۱۳۳۱ - ص ۱۰ - ۱۲.

(۸۶) طاهری شهاب - قبر ابوعلی سینا در همدان است. سالنامه کشور ایران ۱۳۳۱ - ص ۱۳ - ۱۵.

(۸۷) حاج محمد نخجوانی - مزار ابوعلی سینا در همدان است نه در اصفهان - سالنامه کشور ایران ۱۳۳۱ ص ۱۵ - ۱۶.

(۸۸) دکتر قاسم غنی - ابن سینا - مجله دوا سازی عصر حاضر - سال سوم شماره یازدهم - شهریور ۱۳۱۵.

۸۹ معجم المطبوعات العربیة و العربیة - جمعه و رتبه یوسف الیان سرکیس - مصر ۱۳۴۶ -

۱۹۲۸ ستون ۱۲۷ - ۱۳۲ .

(۹۰) تجلیل ابوعلی سینا - نشریات انجمن آثار ملی شماره ۹ - طهران [۱۳۳۰]

(۹۱) خطبه ابن سینا و ترجمه آن از عمر خیام - سعید نفیسی - مجله شرق شماره ۸ دوره

اول - ۱ مرداد ۱۳۱۰ ص ۴۴۹-۴۶۲ .

(۹۲) آثار فارسی ابن سینا - سعید نفیسی - مجله مهر شماره ۱۲ سال چهارم - اردیبهشت

ماه ۱۳۱۶ ص ۱۱۹۹ - ۱۲۱۱ .

(۹۳) ابوعلی سینا - سرور خان جویا - مجله کابل شماره نهم سال دوم - اول حوت

۱۳۱۱ ص ۵۳ - ۵۶ .

(۹۴) ابن سینا - اصغر شعاع - مجله آریانا - شماره ۵ سال اول - کابل جوزا ۱۳۲۲ ص

۲۰ - ۲۲ ، شماره ۶ کابل سرطان ۱۳۲۲ ص ۲۱-۲۳ .

(۹۵) کتابخانه بخارا را ابن سینا آتش زده - م . قدیر تره کی - مجله آریانا شماره

اول سال ۳ - کابل دلو ۱۳۲۳ ص ۱۵ - ۱۸ .

(۹۵) ابن سینا - البرو فسورای . برتلز - طلاب العالم المجلاء - عدد ۵ - ۱۹۵۲

ص ۶ - ۷ .

(۹۷) نظری بعقاید پزشکی ابن سینا - دکتر عباس نفیسی - نامه ماهانه شیروخورشید

سرخ ایران - شماره ۱ - خرداد ۱۳۲۷ ص ۴ - ۵ .

(۹۸) پزشکی و فیلسوف بزرگ ایرانی ابوعلی سینا - دکتر ذبیح الله صفا - نامه ماهانه

شیروخورشید سرخ ایران شماره ۴ - شهریور ماه ۱۳۲۷ ص ۲ - ۶ .

(۹۹) ابن سینا بزرگترین طبیب و حکیم ایرانی - علی اصغر حکمت - نامه ماهانه

شیروخورشید سرخ ایران شماره ۸ - دی ماه ۱۳۲۷ ص ۶ - ۱۳ .

(۱۰۰) اهمیت و عقاید ابوعلی سینا در طب - دکتر محمود نجم آبادی - نامه ماهانه

شیروخورشید سرخ ایران شماره سوم سال دوم - مرداد ماه ۱۳۲۸ ص ۸-۹ و شماره چهارم -

شهریور ماه ۱۳۲۸ ص ۱۴ - ۱۵ و ۲۲

(۱۰۱) ركن شناسی ابن سینا - ایرج افشار - جهان نو - سال ۶ شماره ۱۴ - نیمه اول

آذر ماه ۱۳۳۰ ص ۲۶۹

(۱۰۲) ابن سینا پزشکی و فیلسوف نابغه شرق - نویسنده: دکتر لیکوارد - مترجم =

دوشیزه ش . آقاچانیان - نور جهان سال دوم شماره هشتم آبان ماه ۱۳۲۹ ص ۵-۶ .

(۱۰۳) ابوعلی سینا - ازك . نشریه فرهنگ اردیبهشت شماره ۵ - ۶ - اردیبهشت ماه و

خرداد ماه ۱۳۲۹ ص ۲۰۸ - ۲۱۱ و ۲۲۷-۲۲۸ و شماره ۷ - ۸ ، تیر و مرداد ماه ۱۳۲۹

ص ۲۸۵ - ۲۹۰ .

(۱۰۴) جشن یادبود هزارمین سال امام الحکماء شیخ الرئیس ابوعلی سینا بلخی در کابل -

احمد علی کهزاد ، ابن سینای بلخی ، احمد علی کهزاد ، مریم عشق ، برشتا ، شیخ الرئیس ابوعلی

سینای بلخی ، محمد ابراهیم خلیل - آریانا - سال دهم نمره مسلسل ۱۱۵ - کابل اول اسد

- ۱۳۳۱ ص ۱-۲۸ .
- (۱۰۵) اشعار فارسی ابن سینا - گویا - آریانا سال دهم نمره مسلسل ۱۱۶ - کابل اول سنبله ۱۳۳۱ ص ۸ - ۱۱ .
- (۱۰۶) رفع يك غلط تاريخی سلطان محمود غزنوی و حکیم بوعلی سینا - سرور خان گویا اعتمادی - مجله همایون کابل شماره ۱ ج ۲۶ - چاپ دیگر: مجله کابل شماره ۳۸ - اسد ۱۳۱۳ ص ۱۸۱-۱۸۹ و شماره ۳۹ سنبله ۱۳۱۳ ص ۲۶۲ - ۲۶۷ .
- (۱۰۷) چند نکته سیاسی از زندگی ابن سینا - رحیم زاده صفوی - اطلاعات هفتگی شماره ۵۷۸ - ۲۱ شهریور ۱۳۳۱ ص ۷-۸ ، شماره ۵۷۹ - ۲۸ شهریور ۱۳۳۱ ص ۸ ، ۵۸۰ - ۴ مهر ماه ۱۳۳۱ ص ۸ ، شماره ۵۸۱ - ۱۱ مهر ۱۳۳۱ ص ۸ و ۲۸ ، شماره ۵۸۴ - ۲ آبان ۱۳۳۱ ص ۹ ، شماره ۵۸۵ - ۹ آبان ۱۳۳۱ ص ۹ .
- (۱۰۸) هفته ابن سینا - پیام استاد نفیسی بمناسبت هزاره ابن سینا - منادی اسلام - سال اول شماره ۳۰ - ۱۷ مهر ۱۳۳۱ ص ۵ .
- (۱۰۹) این مرد هزار ساله - سعید نفیسی - کاویان شماره ۴۸ سال ۳ ص ۶ و ۷ و ۲۲ و شماره ۴۹ ص ۱۲-۱۳ .
- (۱۱۰) ابن سینا کیست؟ - سعید نفیسی - راهنمای کارگران - شماره ۵ سال ۳ - آبان ماه ۱۳۳۱ ص ۳ .
- (۱۱۱) جشن هزاره ابن سینا - سعید نفیسی - خواندنیها شماره ۸ سال ۱۳ - ۲۶ مهر ماه ۱۳۳۱ ص ۲۶ - ۲۷ .
- (۱۱۲) اشتباه در ترجمه کلمات ابن سینا - حسین واعظ زاده - مجله مهر - شماره ۹ سال ۸ - آذر ماه ۱۳۳۱ ص ۵۴۰ - ۵۴۲ و شماره ۱۱ سال ۸ - بهمن ماه ۱۳۳۱ ص ۶۷۱ - ۶۷۴
- (۱۱۳) اشتباه در فهم عبارات ابن سینا - دکتر ذبیح الله صفا - مجله مهر شماره ۱۲ سال ۸ - ص ۶۹۳ - ۶۹۸ .
- (ابن سینا - ۱ . نو آئین - فرهنگ نو - شماره ۱ - آبان ۱۳۳۱ ص ۴ - ۹ .
- (۱۱۴) یادگار هزاره ابن سینا - احمد صادق - کبوتر صلح - شماره ۵ (۲۱) دوره سوم - سال دوم - مهر و آبان ۱۳۳۱ ص ۲ - ۴ و ۶۷ .
- (۱۱۵) شیخ الرئيس ابن سینا - نگارش و اقتباس سید صالح - صالح - ماه نو شماره دوم سال دوم - بهمن ۱۳۳۱ ص ۱۶ و ۴۳ - ۵۱ .
- (۱۱۶) فی الالهیات بین ابن سینا و ابن رشد - سید محسن صدر - رساله الاسلام العدد الاول - السنة الخامسة - قاهره ربیع الثانی ۱۳۷۲ - ینایر ۱۹۵۳ ص ۳۹ - ۴۳ .
- (۱۱۷) ابن سینا و محقق سبزواری - مرتضی مدرس چهاردهی - ارمغان سال ۲۵

شماره ۸ ص ۳۳۷ - ۳۴۰ .

(۱۱۸) قصیده عینیه شیخ الرئيس ابوعلی سینا - بشرح و تفسیر و پاسخ محمد علی حکیم الهی فریدنی طهران ۱۳۳۱ .

(۱۱۹) ابن سینا و تمثیل عرفانی تصنیف هنری کرین - جلد اول قصه حی بن یقظان متن عربی با ترجمه و شرح فارسی - تهران ۱۳۳۱ - ۱۳۷۱ .

(۱۲۰) رك شناسی یا رساله در نبض تصنیف شیخ رئیس ابوعلی سینا - با مقدمه و حواشی و تصحیح سید محمد مشکوة تهران ۱۳۳۰ - ۱۳۷۰ .

(۱۲۱) رساله جودیه تصنیف شیخ رئیس ابوعلی سینا - با مقدمه و حواشی و تصحیح دکتر محمود نجم آبادی - تهران ۱۳۳۰ - ۱۳۷۰ .

(۱۲۲) رساله منطق دانشنامه علائی - تصنیف شیخ رئیس ابوعلی سینا - با مقدمه و حواشی و تصحیح دکتر محمد معین و سید محمد مشکوة - تهران ۱۳۳۱ - ۱۳۷۱ .

(۱۲۳) طبیعیات دانشنامه علائی - تصنیف شیخ رئیس ابوعلی سینا - با مقدمه و حواشی و تصحیح سید محمد مشکوة - تهران ۱۳۳۱ - ۱۳۷۱ .

(۱۲۴) الهیات دانشنامه علائی - تصنیف شیخ رئیس ابوعلی سینا - با مقدمه و حواشی و تصحیح دکتر محمد معین - تهران ۱۳۳۱ - ۱۳۷۱ .

(۱۲۵) رساله نفس - تصنیف شیخ رئیس ابوعلی سینا - با مقدمه و حواشی و تصحیح دکتر موسی عمید - تهران ۱۳۳۱ - ۱۳۷۱ .

(۱۲۶) رساله در حقیقت و کیفیت سلسله موجودات و تامل اسباب و مسببات - تصنیف شیخ رئیس ابوعلی سینا - با مقدمه و حواشی و تصحیح دکتر موسی عمید - تهران ۱۳۳۱ - ۱۳۷۱ .

(۱۲۷) رساله کنوز المعزمین - تصنیف شیخ رئیس ابوعلی سینا - با مقدمه و حواشی و تصحیح جلال الدین همائی - تهران ۱۳۳۱ - ۱۳۷۱ .

(۱۲۸) معیار العقول - تصنیف شیخ رئیس ابوعلی سینا - با مقدمه و حواشی و تصحیح جلال الدین همائی - تهران ۱۳۳۱ - ۱۳۷۱ .

(۱۲۹) جشن نامه ابن سینا - مجلد اول - سرگذشت و تالیفات و اشعار و آراء ابن سینا - تالیف دکتر ذبیح الله صفا - تهران ۱۳۳۱ - ۱۳۷۱ .

(۱۳۰) کتاب الذهبی لمهر جان ابن سینا - دکتر ابراهیم مدکور - قاهره ۱۹۵۲ .

(۱۳۱) پیشنهاد آقای دکتر غلامحسین صدیقی که در کمیسیون مخصوص تهیه مقدمات انعقاد جشن هزاره ابن سینا بتصویب رسیده است [از انتشارات دانشگاه تهران]

(۱۳۲) معجم ادباء الاطباء - تالیف محمد الخلیلی - الجزء الاول - نجف ۱۳۶۵ - ۱۹۴۶ ص ۱۱۱ - ۱۲۸ .

(۱۳۳) حجة الحق ابوعلی سینا - سید صادق گوهرین - طهران ۱۳۳۱ .

(۱۳۴) ابن سینا - بحث و تحقیق درباره ابوعلی سینا - ا . پارسى نژاد - اراك ۱۳۳۲

(۱۳۵) مختصری از فلسفه ابن سینا و نفوذ آن در غرب - ع . م ذوالمجد (طبایطبائی) -

طهران ۱۳۳۱ .

(۱۳۶) ابوعلی سینا دانشمند بزرگ - استادفاكتور وويچ - پيام نو - شماره ۱ دوره

آبانماه ۱۳۳۱ .

(۱۳۷) يادبود هزاره ابن سینا - مقدمه از محمود تفضلی - شرح حال ابن سینا تقرير

خودش ترجمه استاد نفیسی - نشریه شورای جهانی صلح درباره ابن سینا ترجمه آقای دکتر طباطبائی (ذوالمجد) طهران ۱۳۳۱ .

(۱۳۸) روزگار ابن سینا - سعید نفیسی - طهران ۱۳۳۱

(۱۳۹) سرگذشت ابن سینا بقلم خود او و شاگردش ابو عبید عبدالواحد جوزجانی با

ترجمه فارسی بقلم آقای سعید نفیسی - انجمن دوستداران کتاب - [طهران ۱۳۳۲].

(۱۴۰) ترجمه اشارات شیخ از کیست ؟ - احمد سهیلی - مجله مهر شماره ۱۰ سال ۸-

دی ۱۳۳۱ - ص ۶۱۱ - ۶۱۲ .

(۱۴۱) جشن هزاره ابوعلی سینا - مجله پيام نو - شماره ۱۰ سال چهارم - اردیبهشت

۱۳۳۰ ص ۱ - ۶ .

(۱۴۲) هزاره ابن سینا در جمهوری توده ای لهستان - لهستان امروز - شماره

مخصوص نوروز - اول فروردین ۱۳۳۲ ص ۴۵ - ۴۷ .

(۱۴۳) مختصری از اقداماتی که در شوروی بمناسبت هزاره ابن سینا بعمل آمده است -

پيام نو - شماره ۵ دوره ۶

(۱۴۴) زندگی ابن سینا - سعید نفیسی - روزنامه اصلاح (کابل) از شماره ۱۷ سال

۲۳ - ۲۹ اسد ۱۳۳۰ تا شماره ۶۳ - ۶ عقرب ۱۳۳۰ .

(۱۴۵) رسالة بعض الافاضل الی علماء مدينة الام فی مقولات الشيخ قدس سره از آثار

ابن سینا - بتصحيح محمد تقی دانش پژوه - فرهنگ ایران زمین - دفتر يك - فروردین ۱۳۳۲

ص ۱۰۲ - ۱۱۰ .

۱۷ = تراجم ابن سینا در کتابهای چاپ نشده

گذشته ازین مآخذ معروف و رایج پیرمحمد بن شیخ جلال الدین قنوجی قریشی صدیقی متوفی در ۱۰۸۵ کتاب مستقلی در احوال ابن سینا نوشته است که نسخه خطی آن را در سفر هندوستان در کتابخانه ریاست رامپور دیده‌ام.

هفت اقلیم

از جمله مآخذ فارسی درباره ابن سینا کتاب هفت اقلیم تالیف امین احمد رازیست که این قسمت آن چاپ نشده و میرزد که عیناً نقل کنم. در جزو مشاهیر بلخ می نویسد:

«شیخ ابوعلی سینا که وصفش زیاده از آفرین و ثناست، فرد:

دیگران را خه و احسنت مدیح بوعلی را خه و احسنت هجاست

از وی نقل است که چون از مادر بزرگم چنان دیدم که در ظلمتی رفتم و بعد از آن بروشنایی آمدم. مادرش گفت: چون بزرگم کسی حاضر نبود، از گربه ترسیدم، ابوعلی را در زیر تشتی کردم و پس از آنکه شغل خود را کفایت نمودم آمده او را از زیر تشتی برآوردم. آورده‌اند که چون مدت پنج سال از عمر شیخ منقضی گشت پدرش او را بمعلمی سپرد و شیخ در پنج سال علم اصول و ادب و قواعد عربیت و کماینبغی ضبط نمود، مثنوی:

نهالی که خواهد شدن سربلند در اول دمد تازه و سربلند

هم از شکل غنچه توان باز گفت که آن گل بسی طرفه خواهد شکفت

آنگاه در فن حساب و منطق و اقلیدس و مجسطی و فقه و علم طبیعی و الهی و طب مشغول چنان گردید که در سن سیزده سالگی در جمیع فنون علوم مهارت کامل حاصل کرد و چون سنش بیست و دو رسید پدرش وفات کرد. هر آینه ابوعلی بخوارزم رفته نزد علی بن مامون خوارزمشاه اعتبار بسیار یافت. چون کوکب دولت سلطان محمود بذروه کمال رسید جمعی از فقها معروض داشتند که ابوعلی بدمذهبت و سعایت ایشان در سلطان اثر کرده جهت طلب وی حسن بن میکال را نزد خوارزمشاه فرستاد و قبل از آمدن حسن خوارزمشاه بر کیفیت احوال اطلاع یافته شیخ را مطلق العنان ساخت و شیخ بجرجان رفته بطبابت مشغول گردید و بعد از آنکه صورت

ابوعلی را سلطان محمود کشیده باطراف ولایات فرستاد قابوس شیخ را شناخته در غایت عزت بوی سلوک نمود و هر گاه که در مجلس آمدی برخاسته چند قدم پیش باز رفتی و برز بر توشکش جای دادی و بعد از چند وقت ابوعلی روی بجانب عراق آورد و شمس الدوله بن فخر الدوله که والی همدان بود وزارت خود را بدو مفوض فرمود و بعضی از سپاه بدان امر راضی نبوده در صدد قتل شیخ درآمدند و منزل او بغارتیدند و شمس الدوله از آن واقف گشته بقدم اعتذار پیش آمد و کت دیگری زمام وزارت را بکف کفایت او نهاد و هم در آن نزدیکی شمس الدوله وفات یافته ارکان دولت پسرش را بسلطنت برداشتند و هر چند ابوعلی را بوزارت دلالت کردند قبول ناکرده در خفیه اوقات می گذرانید تا بدست افتاده در یکی از قلاع محبوس گردید و تاج الملك که از جمله ارکان دولت پسر شمس الدوله بود پس از چند گاه شیخ را از محبس خلاصی داد و شیخ انتهاز فرصت می برد تا بصورت صوفیان بصوب اصفهان در حرکت آمد چون بطبرستان رسید خواص علاء الدوله کا کویه استقبال کرده با عز از تمامش بشهر در آوردند و شیخ باقی عمر را در صحبت علاء الدوله بسر برده لیالی جمعه بمجلس وی حاضر گشتی و دیگر ایام را بوضع خود بپایان آوردی تا در چهارصد و بیست و هشت هجری برنج قوانج در گذشت. از سخنان او است که دوستان زمانه يك شبه چون شمعدن و يك روزه و يك ساعت چون خوابند و گذرنده چون آب و برقند که بجهند و نمایند و رعدند که بگویند و نپایند. از وی پرسیده اند که فلان کس چگونه است؟ گفت يك عیب دارد و دیگر همه هنرست. گفتند آن کدامست؟ گفت آنکه هیچ عیب ندارد. این رباعی نیز مرا در است:

رباعی

ما ییم بعفو تو تولا کرده	وز طاعت و معصیت تبرا کرده
آنجا که عنایت تو باشد باشد	نا کرده چو کرده کرده چون نا کرده

هنه

کفر چو منی گزاف آسان نبود	محکمتر از ایمان من ایمان نبود
در دهر همین يك من و آنهم کافر	پس در همه دهر يك مسلمان نبود.

☆☆☆

سلم السماوات

شیخ ابوالقاسم بن ابو حامد بن نصر بلیانی انصاری کازرونی از مولفین اوایل قرن یازدهم در کتاب سلم السماوات که در ۱۰۱۴ تألیف کرده است نخست در «جمله ثانی در ذکر نمونه احوال و منتخبی از آثار فضلالی مشهور و عظمای معروف که بعد از مبعث نبی کریم و

استعلاى دين قويم در علوم عقليه تكلم نموده اند و بعضى باسم حكماى اسلام موسوم گشته «
درباره ابن سينا نوشته است :

«شيخ ابو على بن سينا ، شاگرد تصانيف فارابى و استاد حكماى اسلاميست ، آنقدر
نفع كه از آثار و تعليقات او باصحاب حكمت نظرى و اطباء رسیده بعد از ارسطاطاليس و افلاطون
از ديگرى نرسیده ، لهذا او را شيخ رييس ميگویند در بعضى مطالب مخالفت فارابى نموده
چنانكه در مفهوم قضيه ذهنیه و هم چنین مخالفت جالينوس در بعضى مسائل طبى کرده چنانكه
در التيام جراحت سل كه راى جالينوس آنست كه جراحت سل قابل التيام نيست از آنكه سل در
عضوى متحر كست و التيام جراحت جز بسكون راست نياید و شيخ بعض (!) بسل گوسفند نموده
كه التيام جراحت آن محسوسست و بيهقى در تاريخ خود ذكر نموده كه شيخ در هواهاى مختلف
و امكانه متباعد اصلاح جراحت سل نمود و بگل قندوشير علاج كرد و بالتيام انجاميد و عقیده
شيخ رييس و ارسطاطاليس و اكثر حكماى مشايين چنانكه از طواهر آثار ايشان مستفاد مى شود
آنست كه حقيقت واجب تعالى شانه وجودى خاصست كه بذات خود متعينست و بصفات كماليه كه
عين آن ذاتست چون علم و قدرت حيات و اراده متصف [و شيخ تاليف كتاب حاصل و محصول]
كرده و بر شاگرد خویش بهمنيار چنانكه در ذكر او ايراد مى شود تمام نموده و جمعى كه تتبع
آثار اين طايفه نموده اند مى دانند كه معتقدات ايشان در اكثر آنچه مذكور شد ناشى از اراده
قطعيه نيست و كلام متقدمين ايشان مرموز و پرايهين متاخرين در اكثر مدخول و اقناعيست و
اعتقاد ايشان بدرجه يقين نرسیده و بسبب تعارض ادله و تشابه آن نيل اين مقصود كما ينبغي
دست نداده بلكه خواص اين طايفه چون افلاطون در منتهى حال اظهار حيرت نموده گفته اند :
«ليس معنا من فضائل العلم سوى العلم باننا لا نعلم» و افاضل ابن طبقه از مشكوة نبوت اقتباس
انوار حكمت نموده ، آنچه از اصول فلسفه مخالف وحى و اخبار نبوى يافته از آن عدول
نموده اند چون تاليس ملطى كه مقدم اساتيد حكماست و در حقيقت آفرينش موافق توراة خبر
داده و صاحب كتاب اخوان الصفا كه در تتبع آثار اين طايفه از همه پيش و پيش است و اجراى برهان
قطعى بر حدوث عالم اجسام نموده و شيخ ابن سينا در رساله اى كه در امر نماز نوشته تمسك بادلة
نقلیه نموده و اقرار بنبوت ارکان دين از ساير مؤلفات او ظاهر .
توفيق ميانۀ شرايع و فلسفه طريقه تاويل پيش گرس ، طواهر احكام و آيات را ماول دانسته
اند و بمفاد كريمه «وما يعلم تاويله الا الله و الراسخون فى العلم» توسل جسته اند و علوم علمای
مشرعين و افاضل و مشايخ دين از طريقۀ تاويل اجتناب نموده دست ارادت در حبل المتين دين
مبين مستحکم داشته اند و از جمله دلايل بر رجحان طريقۀ ثانی آنست كه اين طبقه باتفاق فريقين
اهل نجاح و فلاحند ، چه اين طايفه نزد مخالف متوسطين در علم و كمالين در عملند و نزد موافق

در علم و عمل کاملند و کلاً الفریقین نزد فریقین از اهل نجاتند و اما طبقه اولی یعنی اصحاب تاویل اگرچه نزد خود کاملین در علمند با اعتقاد جمہور متشرعین در علم و عمل ناقصند و ظواهر اخبار و آثار نیز کاشف از آنست پس طریق ثانی که با اتفاق طریق نجات و هدایتست هم از روی عقل هم بطریق نظر اولی و احوط باشد و شیخ ابن سینا را در علوم عقلیه تصانیف مشہور هست چون شفا و اشارات و قانون و عیون الحکمه و تعلیقات و موجز کبیر و در علوم غریبه نیز مولفات دارد چون کنوز المعزمین و رساله در عمل تالیف و تبعیض و تعلیقات متفرقه در خواص اعداد و بعضی از آنها بتجربہ مؤلف مقرون گشته و شیخ در کتاب شفا بسط سخن داده و بیان مذاهب و آراء باطله در اکثر مواضع کرده و ضرورت افکار و انظار فاسده که مؤدی بآند باز نموده و جهة اضلال ظاهر ساخته و از سخنان معلم اول آنچه حاجت افتاده آورده و در بعضی مواضع دلایل اقناعی ایراد نموده چنانکه می گوید: « و مما يدل على ان مادة الريح غير مادة المطر الذي هو البخار الرطب انهما في اكثر الامر يتمانعان والسنة الذي يكثر المطر لكثرة البخار الرطب يقل فيه الرياح وبالعكس » و ظاهر آنست که در امثال این امور افاده قطع و یقین نمی کند و در کتاب اشارات در ایجاز و اختصار کوشیده و بیان براهین و دلالات بلطایف اشارات و تنبیہات نموده و در شان آن کتاب گفته اند « ولا ينتفع بالاصرح (؟) منه من تياثر عليه » و بعضی مسایل از علم هیئت و نجوم که بطليموس و متقدمین جز بدلیل ظنی نیافته اند نزد شیخ ابن سینا بدرجہ حس و یقین رسیده چون وقوع آفتاب بر فلک چهارم و زهره بر سوم چنانکه می گوید: « انی رایت الزهرة کنمال علی وجه الشمس » و اگر چه مشاهدہ کسوف آفتاب بزهره را در فضایل شخصی دخلی نیست و از امور اتفاقیست و لیکن امثال این اتفاقات مشعر بر تساید و توفیق و یست در علوم و معارف » .

پس از آن مؤلف سلم السماوات در « مرقوم پنجم » کتاب خود در ذکر شعرای ایران شرح دیگری در بارہ ابن سینا دارد بدین گونه: « شیخ ابو علی ابن سینا ، در فاتحہ جملہ ثانی از مرقوم چهارم این کتاب که در تاریخ حکماست ذکر احوالش گذشته و نمونہ ای از آثارش مرقوم گشته بعضی فواید طبی بزبان تازی نظم نموده ایراد آن در جملہ اول آن مرقوم در ذکر بیادق طبیبان و شیروان اتفاق افتاده این رباعیه را نیز منسوب باو میدارند ، رباعیه :

ای نفس که در بند هوی و هوسی	هشدار که در حمایت يك نفسی
دنیا مطلب جاه مجو غره مشو	کز دوست بمانی و بدشمن نرسی » .

نزهة الارواح

دیگر از مآخذ چاپ نشده در احوال ابن سینا شرحیست که شمس الدین محمد بن محمود شهرزوری در کتاب معروف « نزهة الارواح و روضة الافراح فی تواریخ الحكماء المتقدمين والمتاخرين » نوشته است. این کتاب در میان سالهای ۵۸۶ و ۶۱۱ و در حدود اوایل قرن هفتم تألیف شده است. هر چند که آقای ضیاء الدین دری چنانکه پیش ازین اشاره رفته است این کتاب را بفارسی ترجمه کرده اما پیش از آن مقصود علی نامی در هندوستان بفرمان جهانگیر پادشاه معروف بابری در ۱۰۱۱ این کتاب را ترجمه کرده و چون ترجمه تحت اللفظ کلمه بکلمه است اعتماد کامل رامی شاید و از متن تازی نیز بی نیازی کند و آن بدینگونه است :

ابوعلی حسین بن عبدالله بن سینای بخاری - چگونه وصف توان کرد کسی را که مشرف شده است بر اشیا بشناخت آنها و در آمده است در میان حقیقت ایشان، حکمت را در تحت تصرف خود در آورد، چون تصرف ملوک بندگان خود را و عنان حکمت را در دست دارد بنوعی که هر جانب اراده نماید گرداند و بالجمله اطناب در مدح او غالب شد نسبت بر صحیفه آفتاب از روی نمود و ظهور و زیاده گرد نیست بر عدد قطرات باران از روی کثرت و وفور با آنکه غلو کننده در مدح او ایمنست از عیب افراط و ترسنده است از تهمت تفریط و نزدیکست بنقصان و تقصیر و دور است از زیادتى و تکثر. پدر او از اهل کفایت و عمال بلخ بود و در ایام امیر عمید ملک المشرق نوح بن منصور ببخارا نقل نمود، متولی عمل شغل دیوانی شد در دیهی که آنرا خر میشن گویند از دیهه های بخارا و نزدیک آن ده دیهی بود که او را افشنه می نامیدند، از آن دیه زنی بنکاح خود در آورد نام او ستاره بود و ابوعلی از آن متولد شد در صفر سال سیصد و هفتاد بطالع در حان و درجه شرف مشتری و قمر نیز در شرف خودش و زهره هم بدرجه شرف و سهم السعادت در کاف شب از سرطان و سهم الغیب در اول سرطان با سهیل و شعرای یمانی بعد از آن برادر محمود پنج سال متولد شد، بعد از آن نقل کردند ببخارا، ابوعلی را بمعلم قرآن و ادب سپرد و چون بده سالگی رسید جمیع چیزها از روی ادب حفظ نموده بود و پدر او مطالعه رساله اخوان - الصفا می کرد و ابوعلی گاهی آن رسایل را تامل می نمود، پدر او را ببقالی که او را محمود مساح میگفتند حواله نمود تا علم حساب و هندسه و جبر و مقابله یاد گیرد. در آن اثنا ابو عبدالله ناتلی متوجه بخارا شد، پدر ابوعلی او را بمنزل خود فرود آورد و در جوار او جای از برای او ترتیب داد و اکرام نمود و در آن روز ابوعلی پیش اسمعیل زاهد آمد شد میکرد و علم فقه می آموخت و مسایل خلاف را فرامی گرفت و در آن مجادله و مناظره می نمود. سپس پیش ناتلی

باب ایساغوجی ابتدا کرد ، تا آنکه در منطق مهارت بهم رسانید . بعد از آن اقلیدس خواند ، بعد از آن مجسطی . چون از تعلیم او ناتلی فارغ گشت بقصد خدمت خوارزمشاه متوجه خوارزم شد و ابوعلی بتحصیل علوم طبیعی و الهی مشغول گشت و در نصوص و شروح نظرمی کرد و تامل می نمود ، تا آنکه ابواب علوم برو مفتوح گشت ، بعد از آن رغبت بتحصیل علوم طب کرد و کتب مصنفه را در آن باب تامل می نمود و چون علم طب از علوم مشکله نیست لاجرم در اندک مدتی در آن علم عذیم المثل و معدوم النظیر گشت و فضیلتی طب پیش او آمد شد می نمودند و معالجات که از تجربه فرا گرفته بودند برو می خواندند و او با وجود این حال پیش اسمعیل زاهد بجهت تعلم فقه آمد شد می نمود . چون بدو از ده سالگی یا بیشتر رسید بعد از آن متوجه شد بعلمی که ضبط کرده بود باز از سر گرفت کتب منطق را و جمیع اجزای حکمت را و درین مدت شبی را بفرافراغ خاطر در خواب بروز نیاورد و در روز بغیر از مطالعه شغل دیگر نداشت و جمع کرده بود پیش خود اوراق را از هر باب و هر دلیل و حجتی که بود نظر در مقدمات او می نمود و در آن اوراق می نوشت در غایت شرایط مقدمات بفعل آورد و آنچه منقح بود و آنچه عقیم از هم جدا میکرد و هر گاه او را در مسئله ای حیرت رومی داد و حد وسط را نمی یافت و ضوابط ساخته بمسجد جامع می رفت و دور کعبه نماز میکرد و دست دعا از روی خضوع و خشوع و مسکنت بدرگاه و اهب فیوض برداشته چندان مبالغه و تاکید در آن باب بفعل می آورد تا آنکه حق سبحانه و تعالی ابواب مشکله او را بر روی دل او می گشاد و او را از آن ورطه بمرتبۀ رشاد می رساند و می آمد بخانه خود و همه شبها چراغ پیش خود نهاده مشغول بقرائت و کتابت می بود هر گاه که خواب برو غلبه می کرد یا ضعف مزاجی روی میداد قدح از مثلث می آشامید و حکمای پیشین مثل ارسطو و افلاطون و غیر ایشان زهاد بودند و بمیل طبع و خواهش نفس عمل نمی نمودند ابوعلی تغییر سنت و شعار ایشان کرد و بشرب شراب خوش وقت می بود و باستعمال قوای شهوانی نفس را محظوظ میداشت . پس جماعتی که بعد از او آمدند اقتدا با او کرده در لای طبیعت فرو رفتند و بفسق و لذات افتادند . پس ابوعلی جمیع علوم را تحصیل نمود و بر حقیقت آنها بحسب امکان انسانی واقف گشت و آنچه آموخت درین وقت هم چنان بود که آموخته بود و تا آخر عمر آنها را تغییر نداد تا آنکه فارغ شد از منطق و ریاضی و در علم ریاضی مبالغه و غور ننمود زیرا که حلاوت معقولات را چشیده بود عنان فکر را بر ریاضیات مصروف نمی داشت مگر در چیزی که یکبار تصور کرده بود او را و علم الهی را بلکه رسانید و علم ما بعد الطبیعه خواند چهل مرتبه قرائت او را اعاده کرد تا آنکه حفظ او شد و با این نمی فهمید او را و مقصود از و انتزاع نمی کرد و مایوس گشت از و و گفت این کتابیست که طریقی نیست بفهمیدن آن . پس خود را از آن باز داشت روزی در بازار سیر می نمود دلال برو کتابی عرضه داشت ابوعلی کتاب را رد کرد و گفت فایده درین علم نیست . دلال گفت

که قیمت او بسه درهم رسیده و بسیار ارزانست و صاحب او محتاج . پس ابوعلی خرید آن کتاب را و آن کتاب از تصانیف ابو نصر فارابی بود که مشتمل بود بر اغراض کتاب ما بعد الطبیعه . ابوعلی می گوید چون بخانه خود آمدم و آن کتاب را مطالعه نمودم مطالب آن کتاب که نمی فهمیدم ازین معلوم شد پس خوشحال شدم و چیزی بر فقرا تصدق کردم ، شکرانه حق تعالی را . در آن زمان نوح بن منصور ملك مشرق و خراسان بود ، عارضه ای اورا روی داد که اطبا از آن عاجز آمدند و ابوعلی مشهور بود میان ایشان بیسیاری علم و دانش . پس اطبا از نوح التماس نمودند که حکم باحضار ابوعلی فرماید . ابوعلی را حاضر ساخت و او را شريك ایشان گردانید در معالجه و بخدمت او متعین گشت و اول حکیم بود که خدمت ملوک اختیار نمود و حکمای پیش خود را رفیع القدرتر ازین می دانستند و بابواب ملوک و سلاطین نزدیک نمی گشتند . ابوعلی میگوید نوح بن منصور مرا رخصت نمود که بکتابخانه او درمی آمده باشم پس بآن کتابخانه در آمدم کتابها را دیدم که نام آنها را کسی نشنیده بود پس همه آنها را خواند و فواید آنها را فرا گرفت و مرتبه هريك از حکمای پیشین را بشناخت پس بحسب اتفاق در آن خانه آتش افتاد و هرچه بود بسوخت ، بعضی از دشمنان ابوعلی گفتند که او این کتب را سوخت از برای آنکه همه را بنظر در آورده بود و نفایس آنها را فرا گرفته ، خواست که بخود نسبت دهد نه بارباب آنها ، خدادانا است . ابوعلی بهجده سالگی رسید از تحصیل همه علوم پرداخته بود و اساس آنها را کما ینبغی ساخته ، بنوعی که بعد از آن او را چیزی تازه روی نداد و در همسایگی او مردی بود که او را ابو الحسن عروسی می گفتند ، از شیخ التماس کرد که شرح کتب پیشینیان را از برای او بکند . کتاب حاصل و محصول را تصنیف کرد و در بیست مجلد تمام گشت و کتاب در اخلاق تصنیف کرد و او را نام نهاد بسرواب (!) چون امور سامانیه مضطرب گشت و پریشان شد بمقتضای ضرورت بعد از فوت پدرش از بخارا بیرون رفت و بطرف گرگانج نقل کرد و پیش خوارزمشاه علی بن مامون آمد شدمی کرد و ابو حسن سهلی که وزیر بود علوم معقوله را دوست می داشت و ابوعلی بلباس فقها بود باردا و تحت حنك . از برای ابوعلی مشاهره قرار دادند که کفایت قوت شبانه روز او بود پس ضرورت او را بر آن داشت که بنسوا و ایور دنقل نماید ، بعد از آن بطوس ، بعد از آن بسمنان و داخل نیشابور نشد تا بجای آمد ، بعد از آن بجرجان آمد و اراده دیدن شمس المعالی قابوس کرد ، اتفاقاً قابوس را گیرانیده و حبس نمودند در بعضی از قلعه های خود در آن اثنا قابوس مرد ابوعلی بدیهستان آمد و آنجا بیماری صعبی بهم رسانید و باز بجرجان رجوع نمود و جوزجانی باو ملاقات کرد و بعمل آورد آنجا اوسط جرجانی را از برای او ، ازین جهة با ابوعلی مرتبط شد و احسان کرد او را و از برای ابی محمد شیرازی کتابی در مبدأ و معاد تصنیف کرد و در جرجان کتاب بسیار تصنیف نمود . بعد

از آن بری آمد بخدمت سیده مادر مجدالدوله رسید و بآن وسیله بصحبت مجدالدوله ابی رستم بن
 فخرالدوله رسید ، شناختند او را بسبب کتاباتی که رسیده بود بایشان که متضمن بودند تعریف
 او را بقدر و منزلت او را اتفاقا در آن وقت بر مجدالدوله مرض ماخولیا مستولی شده بود ، شیخ
 بمعالجه او مشغول گشت و کتاب معادرا در آن اثنا تالیف نمود و آنجا بود تا آنکه شمس الدوله
 قصد آنجا کرد ، پیش از آنکه بدر بن حسنویه هلاک شود و لشکر بغداد بگریزد . پس بحسب اتفاق
 اسباب ضرورت او را روی داد که بجانب قزوین متوجه شد و از آنجا بهمدان آمد و بخدمت کدبانویه
 رسید و نظر در اسباب او کرد ، پس او را با شمس الدوله آشنایی اتفاق افتاد و امر کرد که ابوعلی
 بمجلس او حاضر آمد بسبب قولنجی که او را عارض شده بود معالجه نمود و خدای تعالی او را شفا
 داد و بخلعت های فاخره و عطایای وافره فایض گشت و بعد از چهل شبانه روز که آنجا بود بخانه
 خود رجوع نمود و از ندمای امیر شد . اتفاقا امیر را بطرف قومس بجهت دفع اعدا نهضت و حرکت
 روی داد ، شیخ نیز در سلك خدمه منخرط شده برآمد . بعد از آن گریخته بجانب همدان توجه
 نمود . پس ابوعلی منکفل امروزارت گشت باعث پریشانی لشکر شد . لشکریان از وهراسان
 گشتند ، شبی بر سر خانه تنبی خون آوردند و او را گرفتند و بند کردند و از امیر خواستند که رخصت
 کشتن او دهد ، امیر امتناع نمود و شیخ را گذاشت . پس او در خانه شیخ ابوسعید متواری گشت ،
 بعد از آن شمس الدوله را مرض قولنج عود نمود شیخ ابوعلی را طلب کرد و بمجلس امیر حاضر
 آمد و عذرخواهی نمود و معالجه کرد . باز مهم وزارت باور رجوع نمود ابوعبید التماس کرد که
 کتب ارسطورا شرح نماید شیخ ابوعلی گفت که وقت مساعدت نمی کند لیکن اگر خواهی که کتاب
 تصنیف کنیم مشتمل بر آنچه بصحت پیوسته است ازین علوم پیش من . پس این چنین کتابی تصنیف
 کرد و ابتدا از طبیعیات شفا کرد و تصنیف کرده بود جزء اول از قانون را و شبها طلبه علم بخانه
 او جمع می آمدند و بدرس و بحث مشغول میشدند . ابوعبید شفا میخواند و معصومی از قانون و
 ابن زید از اشارات و بهمن یار از حاصل و معصوم . چون از مباحثه فارغ می شدند مطربان خوش
 الحان و قوالان غزل خوان حاضر می گشتند و مشغول بشرب می شدند ، بجهت مشغولی مهمات
 شبها بدرس و بحث اشتغال می نمود . درین اثنا شمس الدوله از برای جنک امیر متوجه طارم شد ،
 نزدیک بآن موضع باز مرض قولنج عود نمود و اشتداد پیدا کرد و امراض دیگر نیز اضافه علت
 شد که منافی آن علاج بود . پس لشکریان ترسیدند از فوت او از روی گریز همگی بهمدان رجوع
 نمودند . در راه شمس الدوله فوت شد مردم پیرو او بیعت کردند و خواستند از او که رخصت خراب
 ساختن خانه شیخ بدهد او از آن ابا نمود علاءالدوله از شیخ التماس نمود که پیش او بیاید پس
 شیخ در خانه ابی غالب عطار پنهان بود و آنجا بی مطالعه کتابی نبود . جمیع طبیعیات و الهیات
 شفا را تصنیف کرد و ابتدا از منطق کرد و جزوی از آن نوشت ، در آن اثنا تاج الملك او را متهم

گردانید باینکه میان او و علاءالدوله طریق مکاتبات مسلو کست و او را گیرانید و بند نمود در قلعه فردجان و چهارماه در آن قلعه ماند ، بعد از آن علاءالدوله ابو جعفر اراده تسخیر همدان نمود و بران ظفر یافت و رجوع کرد و تاج الدوله نیز عود نمود پسر شمس الدوله از قلعه همدان و شیخ را با خود آوردند و شیخ در خانه علوی فرود آمد و بتصنیف منطق از کتاب شفا مشغول گشت و در قلعه کتاب هدایه و رساله حی بن یقظان و رساله الطیر و کتاب القوانج تصنیف کرده بود پس بجانب اصفهان متوجه شد ، خود را در لباس صوفیه پنهان داشت و برادر او محمود و ابو عبید و غلامان با او بودند . چون بدروازه اصفهان رسید خواص امیر علاءالدوله بخیل و حشم بسیار استقبال نمود و او را در جای لایق فرود آورد و اکرام و تعظیم نمود و شیخ شبهای جمعه بمجلس علاءالدوله حاضر میشد و علمای آن شهر نیز جمع می آمدند و هر گاه شیخ بسخن در می آمد هر کس حاضر بود مستفید می گشت . پس بتتیمیم کتاب شفا اشتغال نمود و ده شکل از مجسطی در اختلاف منظر اراده کرده بود در همه چیزها آورده بود که کسی بمثل آنها سبقت نگرفته است و هم چنین در اقلیدس و در موسیقی بر مسایل چند ایراد کرده بود که پیشینیان در آن غافل شده بودند و در مجلس علاءالدوله از خلل که در تقاویم واقعست سخنی می گذشت شیخ را فرمود که مشغول برصدش شود و آنچه از مال و اسباب در کار باشد با او مبدول دارند و شیخ شروع نمود و ابو عبید نیز بآن امور واقف بود تا آنکه ظاهر شد بسیاری از مسایل که سابقا خلل پذیرفته بود و مدت هشت سال برصد اشتغال نمود بجهت کثرت اسفار و موانع بسیار در صورت اتمام پذیرفت و شیخ در اصفهان کتاب علایی را تصنیف کرد و از عجایب احوال شیخ آنکه ابو عبید می گوید که سی سال مصاحب او بودم هرگز ندیدم که در کتاب تازه که بدست او آید بترتیب نظر نماید بلکه مواضع ضعیفه را و مسایل مشکله را مطلب می ساخت و نظرمی کرد که مصنف آن کتاب در آن باب چه گفته پس از آن مرتبه مصنف را در آن علوم می شناخت . شیخ منطق نجات را در جرجان تصنیف کرد و از آن نسخه ای بشیراز افتاد چون علمای شیراز در آن نسخه تامل نمودند شبهه و شکوک ایشان را دست داد آنها را نوشتند و ابوالقاسم کرمانی فرستادند و کرمانی آفتاب زردی بود که پیش شیخ در آمد و آن جزو را پیش شیخ نهاد و چون ابوالقاسم بیرون آمد شیخ نماز خفتن را بجا آورد و پنج جزو ربعی نوشت و خواب کرد . چون نماز صبح را بفعل آورد اجزا را پیش کرمانی فرستاد و گفت بجهت آنکه قاصد را در نك روی ندهد در جواب تعجیل کردم . کرمانی ازین رهگذر متعجب گشت و این قصه را کماهی بعلمای شیراز نوشت و شیخ درین اثنا کتاب انصاف را تصنیف کرد و درین اثنا محاربه میان عمید ابی سهل حمدوی که از قبل سلطان محمود حاکم ری بود و میان علاءالدوله روی داد و مسعود بن محمود متوجه اصفهان شد و خواهر علاءالدوله

را گرفت و شیخ ابوعلی پیش سلطان فرستاد و گفت اگر این زن را بنکاح خود در میآری علاءالدوله ولایت را بتو تسلیم می‌دارد پس سلطان مسعود او را نکاح نمود. بعد از آن علاءالدوله مشغول بچنگ شد. سلطان مسعود پیش اورسول فرستاد و گفت کسه ما خواهر ترا بلشکریان میدهم پس علاءالدوله ابوعلی را گفت جواب درستی بگو ابوعلی گفت اگر آن زن خواهر علاءالدوله بود اکنون زن تست و اگر چه طلاق دهی او را پس مطلقه تست غیرت زنان بر شوهران است نه پدران. پس سلطان مسعود آن کار را موجب ننگ و عار دانسته خواهر علاءالدوله را پیش او فرستاد و از آن رهگذر ابوسهل حمدوی امتعه و اسباب و کتب شیخ را همه تاراج نمود و از کتاب انصاف پیدانشد مگر جزوی و بعضی گمان برده اند يك نسخه از آن کتاب در اصفهان خریداری نموده بودند و بمرور برده بودند اما حکمت مشرقیه و حکمت فرسیه ابواسمعیل باخرزی می‌گوید که این هر دو در کتابخانه سلطان مسعود بن محمود بود در غزنی تا آنکه آنهارا ملک کوه نشین و لشکر غور سوختند و ابوعلی کثیرالشهوات بود بر مجامعت و استغراق را با فراطمی رسانید این در مزاج او اثر کرد و معالجه مزاج خود نمی نمود تا آنکه در سالی که علاءالدوله و امیر حسامالدوله بایک دیگر چنگ کردند در دروازه کرج شیخ ضعیف شد مرض قولنج پیدا کرد در يك روز سه مرتبه خود را حقنه فرمود، بعضی از روده های او مجروح گشت و جراحات روده پیدا کرد و ناچار با علاءالدوله می‌بایست بود او را صرع بهم رسید که از توابع قولنجست پس امر کرد که دودانك از تخم کرفس در میان ادویه که بجهت حقنه ترتیب داده بودند بکنند تا باعث شکست باد قولنج شود پس بعضی از اطبا که متصدی معالجه او بودند پنج درم تخم کرفس داخل نمودند و معلوم نشد که این کار را عمدا کردند یا نه از آن ممر جراحات روده بسیار شد و شربت مطرودیتوس بجهت صرع تناول می نمود. بعضی از غلامان او بجهت خیانتی که در خزانه او کرده بود از برای عاقبت کار افیون بسیار در آن داخل ساختند شیخ ابوعلی را با اصفهان نقل کردند بمعالجه خود مشغول شد و از ضعف بجایی رسید که قدرت برخاستن نداشت غلامان او در تمنای موت او می بودند بعد از آن شیخ قدرت ایستادن و رفتن پیدا کرد و بمجلس علاءالدوله حاضر میگشت ایکن با اینحال پرهیز نمی کرد و تخلیظ غذا می نمود و تکثیر مجامعت از علت بکلی خلاص نشده باز بیمار گشت و هفته ای صحیح و هفته ای بیمار. درین اثنا علاءالدوله اراده همدان نمود و شیخ با او بود در راه مرض قولنج عود نمود تا آنکه بهمدان رسید و دانست که قوت ساقط شده است و بدفع مرض نمی تواند پرداخت معالجه خود را و گذاشت و گفت مدبری که عاجز می شود از تدبیر او نزدیک شده است پس معالجه منفعت ندارد پس غسل کرد و توبه نمود و آنچه داشت بر فقرا تصدق کرد و در مظلالم و حقوق مردمان ادا نمود هر کسی که میشناخت و غلامان و بندگان خود را آزاد

کرد و قرآن را حفظ می کرد و در سه روز يك بار ختم می نمود . روز جمعه اول رمضان سال چهارصد و بیست و هشتم رحلت نمود و در همدان مدفون گشت ، در بن شب خطبه سلطان طغرل خواندند و از ذکر سلطان مسعود ابا نمودند و عمر شیخ پنجاو هشت سال سال شمسی بود .



جامع عباسی

مدرك دیگری که در باره ابن سینا بزبان فارسی هست و تا کنون انتشار نیافته شرحیست که عباس بن محمد حسین هروی خراسانی در کتاب جامع عباسی که متکی بر تاریخ الحکومات الیف جمال الدین ابن القفطی و همان سلم السماوات سابق الذکر است و کتابیست در احوال حکمای متقدم و متاخر نوشته است . این کتاب ظاهراً در قرن دوازدهم نوشته شده و شرحی در باره ابن سینا در حرف الف هست بدین گونه :

ابوعلی ابن سینا الشیخ الرئيس - ذکر ابوعلی درین موضع از آن جهت اختیار کردم که کثرت او را از اسمش مشهورتر یافتم . آورده اند که جماعی از تلامذه شیخ وی را از مبادی حال اوسؤال کردند . پس شیخ برای ایشان احوال خویش برین صورت املا کرد که : پدرم مردی بود از اهل بلخ و از آنجا ببخارا منتقل شد در ایام نوح بن منصور و متولی بعض اعمال دیوانی می بود که در قریه ای که آنرا خرمیش خواندندی از اعمال بخارا و نزدیک آن قریه قریه ای دیگر بود بنام افشنه پدرم دختری از اهل آن قریه بخواست و آنجا را وطن اختیار نمود و من و برادرم در آنجا متولد شدیم . پس از آنجا ببخارا انتقال کردیم و پدرم مرا بمعلم قرآن و معلم ادب سپرد . چون ده ساله شدم قرآن مجید و بسیاری از علم ادب را فرا گرفته بودم چنانکه مردم را از حالت من عجب می آمد و پدرم دعوت اسمعیلیه را اجابت نموده با برادرم که از من بزرگتر می بود ذکر عقل و نفس بروجیهی که در مذهب اسمعیلیه معروفست می کردند و مرا نیز دعوت بفهم آن کلمات می کردند و قبول فلاسفه و ذکر اهل حساب و هندسه نیز گاهی در میان می آوردند ، تا فرستاد پدرم مرا نزد شخصی که سبزیها فروختی و معذلك علم حساب دانستی تا از وی تعلم نمایم و آموختم آنچه را اومی دانست و از آن پس بآموختن علم فقه مشغول شدم نزد اسمعیل زاهد و طریقه سؤال و وجوه اعتراض بر مجیب که عادت فقها بر آن جاریست نیکو یاد گرفتم . پس ابو عبدالله ناتلی ببخارا آمد و دعوت دانش فلسفه همی کرد ، پدرم وی را در خانه خود فرود آورد و شروع کردم نزد وی ایسا غوجی را و چون ذکر نمود بر من تعول بر کثیرین مخالفین بالحقایق است در جواب ما هو بخاطرم میرسید و میگفتم مثل آنچه معلم هرگز نشنیده بود و تعجب غایت تعجب را و

منع میفرمود پدر مرا از اشتغال من بغير علم و چنان بودم که هر مسئله که الغا کردی بهتر از وی تصور آن می کردم، تا آنکه ظواهر منطق را در نزد وی گذرانیدم، اما دقایق آن علم در نزد وی خبری نبود که فراگیرم پس شروع به مطالعه کتب منطقیه و شروع آنها کردم تا علم منطق نیک یاد گرفتم و کتاب اقلیدس را پنج شش شکل از او لش بخواندم و تتمه را به مطالعه حل کردم و به مجسطی رفتم، چون از مقدماتش فارغ گشتم و باشکال هندسه رسیدم ناتلی گفتم خود متوجه حل آنها شو و اگر مشکلی پیش آید بر من عرضه دار و حال آنکه مرد از عهده بر نمی آید و حل کردم مشکلات مجسطی را بروی در حین بیان مسایل. درین حال ناتلی بسوی گرگانج رفت و من بی معلم بماندم و همت بر تحصیل علوم حکمت گماشتم و به مطالعه متون و شروع شروع کردم و علوم طبیعه خود از علوم صعبه نبود لاجرم در اندک زمانی در آن فن فایز آمدم و در مقام تعهد بیماران شدم و مفتوح می گشت بر من ابواب معالجات، چندانکه وصف آن ننوانم و درین اثنا به تحصیل علم فقه مشغولی می ورزیدم و در آن وقت شانزده ساله بودم و باری دیگر مدت یک سال و نیم همت بر مطالعه منطق و سایر اجزای فلسفه گماشتم و یک شب را تا صبح نخوابیدم و روزها رؤس مسایل را از خویش حاضر کرده، نظر در حجیت و صحت هر یک می کردم و مقدمات و قیاسات آنها را ثبت کرده ترتیب می دادم و تا مل در نتایج نموده و شروط مقدمات را کما ینبغی مراعات می کردم و چون حقیقت بعضی از مسائل مشکل بر من مدلل نمی گشت و کلالی حاصل نیامد قدحی شراب آشامیدم تا قوه عود می کرد و بر سر کار مطالعه می رفتمی اگر خواب غلبه کردی گاه میبود که وجوه مسایل مشکل را خواب برائی من حل میگشت، تا جمیع علوم بر من معلوم آمد و چون عمری بگذرانیدم چیزی بر من نیفزود و آن چنان بود که در اول جوانی دانسته بودم، بالجملة علم منطق و طبیعی و ریاضی محکم ساختم و بعلم الهی پرداختم، کتاب ما بعد الطبیعه را مطالعه می کردم اما چیزی فهم نمی نمودم و بکنه معانی نمی رسیدم، از خود مایوس و در غایت افسوس می زیستم و با خود می گفتم که این کتابیست که راهی بفهم آن نیست، تا روزی در بازار وراقین می گذشتم، دلالی مجلدی در دست داشت، بر من عرضه کرد، رد نمودم چون کسی که یقین داند فایده در مطالعه اش نیست. دلال گفت بخر این کتاب را که ارزانست با کراه سه درهم بخریدم و آن خود کتابی بود از مولفات ابی نصر فارابی در بیان اغراض ما بعد الطبیعه، غرض از مطالعه باندک توجهی مطالب کلیه آنها دریافت کردم و شادمان گشتم و اتفاق بار باب استحقاق دادم، از اتفاق سلطان بخارا نوح بن منصور را مرضی صعب طاری گشت که اطبای وقت از معالجه عاجز گردیده مرا احضار کردند و به معالجه مشغولی ورزیده عاقبت عافیت یافت و در حضرش منزلی پیدا کردم. روزی مستدعی شدم که مرا امر بنظاره دارالکتب فرماید. چون مرخص شدم و داخل شدم چندین خانه بنظر

در آوردم که در هر خانه مملو بود از کتاب علمی از علوم جدا گانه . پس فهرست کتب قدما را ملاحظه کردم و هر کدام که مطلوب من می بود برداشته روزگاری به مطالعه گذاشته ، اکثر کتبی بود که اسمی از آنها در میان نبود و ذکر در افواه و السنه مردمان نه ، آنها را بخواندم و بر فواید آن مظفر آمدم و عمرم بشانزده سالگی رسید و مرتبه هر علم و هر عالم از حکما و علمای ما تقدم مرا معلوم گردید ، آن روز حفظ من در علوم بیشتر بود و اکنون ضبط بیشتر است و دانستگی پخته تر . اندر آن وقت در همسایگی ما مردی بود که او را ابو الحسن عروسی می گفتند ، از من خواهش نمود که کتابی که جامع ابن علوم باشد تالیف کنم . لاجرم کتاب مجموع تصنیف کردم و همه اجزای فلسفه در آن آوردم الاریاضی را و بیست و یک ساله بودم و مردی دیگر که وی را ابوبکر برقی میگفتند از اهل خوارزم و در علم فقه و تفسیر ممتاز بود ، خواهش نمود که کتابی در علوم مذکور مشروح در قید کتابت آورم . پس کتاب حاصل و محصول که بیست مجلد است برای وی تالیف کردم و کتابی در اخلاق برای او نیز تالیف نمودم که موسوم بالبر و الاثم بود . پس ازین پدرم فوت شد و احوال دیگر گون گشت و بالضروره متقلد بعضی از عماله دیوانی و خدمات آمدم ، تا باقتضای وقت بگر گانج شتافتم و درزی فقها باطیلسان و تحت الحنك می بودم . ضرورت داعی گشت که از آنجا پینسا و ایبورد و از آنجا بطوس رفتم و بقصد ملاقات امیر قابوس بجایم شتافتم ، وقتی رسیدم که وی فوت کرده بود و با بر عبید الله جوزجانی پیوستم و هم در آن اوقات سخت بیمار شدم و قصیده ای در بیان حال در قلم آوردم . تا اینجاست احوال وی که خود ذکر کرده و ازین موضع من ذکر خواهم کرد آنچه از احوال او مشاهده نموده ام تا انقضای مدت او . ابو عبید الله میگوید که در جرجان مردی بود او را ابو محمد شیرازی میگفتند ، بسیار محب این علوم ، خانه ای در جوار خویشان برای شیخ بخرید و شیخ را آنجا فرود آورد و من هر روزه بخدمت او میرفتم و مجسطی می خواندم و منطق فرامی گرفتم ، مختصر اوسط را آنجا برای من و ابی محمد شیرازی تصنیف کرد و کتاب مبدأ و معاد و کتاب ارساد کلیه و دیگر کتب کثیره همه را آنجا تالیف نمود مثل اول قانون و مختصر مجسطی و چندین رسایل دیگر و بقیه کتب خود را در ارض جبل تصنیف نمود و فهرست مصنفات او برین وجه است که مذکور می سارم : کتاب المجموع یک مجلد - کتاب حاصل و المحصل بیست مجلد - کتاب البر و الاثم دو مجلد - کتاب الشفا هژده مجلد - کتاب القانون چهارده مجلد - کتاب الارصاد الکلیه یک مجلد - کتاب الانصاف بیست مجلد - کتاب النجاة سه مجلد - کتاب الهدایه یک مجلد - کتاب الاشارات یک مجلد - کتاب المختصر الاوسط یک مجلد - کتاب العلامی مجلد - کتاب المعاد مجلد - کتاب المباحثات مجلد و اما الرسایل : رساله القضاء و القدر - الاله الرصديه - الغرض من - قاطیغوریاس - المنطق - الشعر - القصاید فی العظه و الحکمه - رساله فی الحروف - تعقب - المواضع الجدلیه - مختصر اقلیدس - مختصر فی النبض بالعجمیه - رساله الحدود و الاجرام السماویه - الاشاره الی علم المنطق - اقسام الحکمه - النهایه و لانهایه به عهد کتبه لنفسه - حی بن یقظان -

رسالة فی ان ابعاد الجسم غیر ذاتیه - له الکلام فی الهندیا - خطبة فی ان لا يجوز ان یكون شیء واحد جوهر او عرضا - فی ان علم زید غیر علم عمرو - رسالة اخوانیه - سلطانیه - مسائل جرت بینه وبين بعض الفضلاء - کتاب الحواشی علی القانون - کتاب عیون الحکمه - کتاب والشبكة والطیر . ابو عبید الله می گوید بعد ازین شیخ انتقال نمود بری و بخدمت سیده و پسرش مجد الدله پیوست و مکتوبی چند با شیخ بودند متضمن تعریف قدر او ، آنها وسیله آن شدند که شیخ را بجای خویش شناختند و درین وقت مجد الدوله را سودایی غالب شده بود ، شیخ بمداوای او مشغول شد و کتاب معاد را در آن اثنا تصنیف کرد و در آنجا بود تا وقتی که شمس الدوله بعد از هلاک بدر بن حسنویه قصد بغداد نمود و لشکر بغداد هزیمت یافتند و چندین سبب روی داد که ضرورت شد شیخ را تا از آنجا بقزوین و از قزوین بهمدان رفت و آنجا بخدمت کدبانویه پیوست و نظارت امور او بشیخ تعلق گرفت و اتفاق افتاد معرفت شمس الدوله و حضور مجلس او بسبب قولنجی که او را بود و متوجه معالجه او گردیده ، باری تعالی شفا داد و خلاع گرانمایه در همان مجلس شیخ را دادند و بعد از چهل شبانروز که در خانه او بسر برد بمنزل خویش عود نمود و از ندمای او کردید . درین اثنا اتفاق افتاد رفتن امیر بقرمیسین بمحاربه و شیخ نیز در صحبت او روانه شد ، عاقبت امیر منہزم بهمدان باز گشت . این وقت از شیخ التماس تقلد وزارت کردند و شیخ قبول نمود اما دشمنان بروی شوریدند و از وی برخود بترسیدند تا کار بآن رسید که خانه شیخ بتاراج رفت و خودش را بمحبس بردند و هر چه داشت مالک شدند و امیر را بر قتل وی برمی انگیزتند و قبول نکرد و رضا جوئی ایشان را از وزارت معزولش گردانیده و شیخ در خانه شیخ ابی سعید و خدوک تا چهل روز متواری گذرانید اتفاقا قولنجی که شمس الدوله را بود معاودت کرد و التماس حضور شیخ نمود و عذرخواهی بیش از پیش بجا آورد . پس شیخ بمعالجت مشغول شد و در نهایت اکرام و احترام وزارت بوی باز گشت . ابو عبید الله جوزجانی میگوید بعد ازین از شیخ التماس نمودم که کتب ارسطاطالیس را شرح نماید گفت درین اوقات فراغ آن ندارم اما اگر راضی شوی کتابی تصنیف نمایم که مشتمل باشد بر آنچه ازین علوم نزد من بصحت رسیده بی آنکه تعرضی بمباحثه مخالفین در رد اقوال ایشان کرده شود پس من راضی شدم و شروع نمود در طبیعیات کتاب شفا بود ، بعد از آنکه کتاب اول قانون را تصنیف نموده بود و هر شب در خانه شیخ طلبه مجتمع گشتندی و من از شفا نوبتی داشتم و می خواندم و دیگر نیز نوبتی داشت و میخواند و بعد از فراغ مغنیان حاضر می شدند و مجلس شراب آراسته می شد و در روز فرصت تدریس از جهت اشتغال بخدمت امیر نمی داشت . بالجمله زمانی برین منوال می گذرانیده شد ، پس شمس الدوله بحرب حاکم طارم متوجه آنجا شد و قولنج معهود معاودت نمود و امراض دیگر نیز علاوه شد و لشکریان اندیشه وخامت او کردند لا جرم او را در محفه بهمدان باز گردانیدند ، هنوز بهمدان نرسیده

وفات یافت و مردم با پسرش بیعت کردند و خواهش کردند که منصب وزارت بدستور شیخ را باشد، شیخ قبول نمود و مکتوبی در نهان بعلاءالدوله فرستاد و اظهار رغبت بخدمت او نمود و در خانه ابی غالب عطار متواری شد. در آنوقت من التماس اتمام کتاب شفا نمودم پس شیخ ابوغالب را احضار فرمود و از وی کاغذ و محبره خواست و شیخ نزدیک پنج جزو ثمنی بخط خویش راس مطالب بنوشت و دو روز بآن مشغول بود تا جمله رؤس مسایل را ثبت گرداند بدون رجوع بکتابی و اصلی، بعد ازین اجزای مذکور را پیش گرفت و مسئله مسئله را ملاحظه می کرد و شرح میداد و آنچه متعلق بمقام میدانست ایراد می نمود و در شبان روزی پنجاه ورق برین صفت کتابت می کرد تا از جمیع طبیعیات و الهیات فارغ گردید، الا کتاب حیوان و نبات، پس شروع در منطق نمود و جزوی از آن بنوشت. درین وقت تاج الملك او را بمکاتبه علاءالدوله متهم گردانید و در طلب شیخ مبالغه پیش گرفت. عاقبت بعضی از اعدای او دلالت کردند تا شیخ را بگرفتند و بقلعه فردجان فرستادند و شیخ آنجا انشا نمود قصیده ای و چهار ماه در آن قلعه بماند. پس علاءالدوله قاصد همدان شد و همدان را بگرفت و تاج الملك بگریخت و از حوالی قلعه بگذشت لیکن علاءالدوله در همدان توقف ننموده برگشت لهذا هم در آن زودی تاج الملك و پسر شمس الدوله بهمدان عود نمودند و شیخ را از قلعه بر آورده با خود بهمدان آوردند و در خانه علوی فرود آمد و دیگر باره بتصنیف منطق شفا مشغول شد و کتاب هدایه را و رساله حی بن یقظان در قلعه تصنیف کرده بود و مدتی برین حال بگذشت و شیخ را رغبت رفتن باصفهان و پیوستن بعلاءالدوله در خاطر مر کوز می بود، تا آنکه هنگام شب فرصت شیخ و برادرش و من و دو غلام درزی صوفیه متوجه اصفهان شدیم تا رسیدیم بقریه طبران که برادر اصفهان واقعت، بعد از تعب بسیار که در راه کشیدیم. پس اصدقای شیخ و ندما و خواص علاءالدوله استقبال شیخ نمودند و جاءها و مر کب ها آوردند و باعزاز و اکرام شیخ را در محله معروف بکوه گنبد در خانه عبدالله بن ابی فرود آوردند، بعد از آنکه جمع مایحتاج آنرا از فروش و آلات مهیا کرده بودند و علاءالدوله مقرر داشت که هر شب جمعه شیخ و سایر علما بمجلس حاضر گردیده مدار بر مناظرات علمی دارند و هیچ يك از علما را در هیچ علمی از علوم طاقه مناظره شیخ نبود و تنه کتاب شفا را در اصفهان تصنیف نمود و از منطق و مجسطی فارغ گشت و قبل ازین اختصار نموده بود کتاب اقلیدس را و ارثما طیقی و موسیقی را ایراد نموده بود در هر کتاب از ریاضیات زیادهای که محتاج الیه می دانست اما در مجسطی ده شکل در اختلاف منظر ایراد کرد و هم چنین در آخر مجسطی در علم هیات چیزها آورد که سابق بروی کسی اتیان بر آنها ننموده بود و در اقلیدس شبهه ای چند ایراد کرد و در ارثما طیقی خواص حسنه استنباط نمود و در موسیقی مسئلهها افزود که قدما از آن غافل مانده بوده اند و کتاب شفا بجمیع فنونها اتمام یافت الا کتاب نبات و حیوان که این

دو کتاب را در سالی تصنیف کرد که علاءالدوله بساومی خواست رفت در راه بآن اشتغال داشت
 و هم در آن راه کتاب نجات را تصنیف نمود ، اختصاصی تمام نزد علاءالدوله بهم رسانید و از ندمای
 خاص او گردید ، تا آنکه علاءالدوله دیگر بار قاصد همدان شد و شیخ در صحبت او بود پس شبی
 در مجلس علاءالدوله ذکر خللی در تقاویم معموله که بحسب الارصاد قدیمه واقعست در میان آمد ،
 علاءالدوله از شیخ درخواست که رصدی نو کند کواکب را و رخصت صرف اموال چند آنکه محتاج
 الیه باشد داد و شروع کرد شیخ در آن امر و مرا متولی اتخاذ آن آلات و استخدام صنایع نمود تا
 صحت بسیاری از مسایل ظاهر شد ، لیکن بسبب اسفار که در اثنای کار عارض شدی امر رصد معوق
 ماندی و کتاب علایی را شیخ در اصفهان نمود و از عجایب احوال شیخ آنکه من بیست و پنج ساله
 در خدمت او بودم هرگز ندیدم که چون کتاب جدیدی بنظر او در آید آنرا بترتیب مطالعه نماید
 بلکه تفحص مواضع مشکله آن کتاب نمودی تا ببیند که مصنف در آن موضع چه گفته و باین
 معلوم نمودی مرتبه و درجه هر کس را در عالم . دیگر آنکه روزی شیخ نزد امیر نشسته بود و ابو
 منصور حیان حاضر . مسئله ای از علم فقه مذکور شد شیخ در آن باب سخنی فرمود ، ابو منصور
 بجانب شیخ نگریسته گفت در فلسفه و حکمت تو سخن نداریم اما علم لغت چندان ندانسته ای که کلام
 تو در آن باب مرضی باشد . شیخ را این سخن گران آمد و متوجه کتب لغت گردید و سه سال تتبع
 نمود و کتاب تهذیب اللغة تصنیف ابی منصور از هری را از خراسان طلبیده در علم لغت بمرتبه ای
 رسید که مانند آن کمتر اتفاق افتد و قصیده ای انشاد کرد و الفاظ غریبه در آن درج کرد و سه
 کتاب انشا بنوشت یکی بر طریقه ابن العمید و ثانی بر طریقه صاحب و ثالث بر طریقه صابی و
 فرمود تا اینها را جلدهای کهنه بستند و با امیر در ساخت که آن مجلدات را بای منصور نماید
 و بگوید این نسخ را در صحرا در اثنای شغل شکار یافته ایم و چون ابی منصور در آنها نظر کرد
 بسیاری از آن مواضع بروی مشکل ماند و شیخ يك يك را بیان می کرد و نشان می داد که در فلان
 موضع از فلان کتاب تفسیر این کلمه مذکورست پس ابو منصور متفطن شد بآنکه رساله مذکوره
 را شیخ انشا نموده و باعث بر آن سخن ابی منصور بوده لاجرم در مقام اعتذار آمده بتقدیم شیخ
 اقرار کرد . بعد از آن شیخ کتابی در لغت بنیاد نهاد که مثل آن کسی را دست نداده و آنرا لسان العرب
 نام کرد ، اما هنوز بیاض نبرده شیخ وفات یافت و کسی راه بترتیب مسودات آن نتوانست برد .
 چون شیخ را در معالجات تجربهای بسیار حاصل شده بود در خاطر داشت که آنها را تدوین و جزو
 کتاب قانون نماید و آنها را بر اوراق متفرق نوشته بود لیکن قبل از اتمام قانون آن اجزا از شیخ
 فوت شدند و آنچه در خاطر داشت فعلیت نپذیرفت . دیگر آنکه شیخ را روزی صداعی عارض
 شد و چنان تصور کرد که ماده مساعد آنست که بحجاب راس نزول نماید و بر آن تقدیر موجب
 ورمی خواهد شد . لاجرم بفرمود برف بسیار آوردند و آنرا خرد کرده در خرقة پیچیدند و آنرا

بر سر خویش افکند، چنانکه جمله سر را بپوشید و این عمل مکرر کرد تا آن موضع قوت یافت و قبول ماده نکرد و عافیت حاصل شد. دیگر آنکه در خوارزم زنی مسلوله بود، او را فرمود که سوای گلنگبین شکری دوا بی نخورد و آن زن چنان کرد که در چند روز مقدار صد من گلنگبین بخورد شفا یافت و شیخ در اوقاتی که در جرجان بود مختصر اصرار در منطق تصنیف نموده بود آن رساله که همانست که در اول کتاب نجات وضع نموده، نسخه ای از آن بشیر از رسید فضلی آنجا در آن نظر کرده در چند موضع ایشان را شبهات روی داده بود. پس آن شبهات را بر جزوی نوشتند و قاضی شیراز که یکی از ایشان بود آن جزو را با مکتوبی نزد ابوالقاسم کرمانی رفیق ابراهیم بن بابای دیلمی که مشغول بعلم باطن می بود فرستاد و قاصدی بخصوص این مطلب روانه کرده خواهش نموده بود که روزی آن جزو را بر شیخ عرض نماید و جواب آن شبهات طلبد. آخر روزی از ایام تابستان بود که ابوالقاسم مذکور بر شیخ داخل شد و آن مکتوب و آن جزو را نزد شیخ بگذاشت پس شیخ نظری در آن می کرد و مردم بایکدیگر بسخن گفتن مشغول بودند، تا چون ابوالقاسم بیرون رفت شیخ مرا فرمود تا کاغذ حاضر کردم و جزوی چند قطع نمودم، پنج جزوه ورقی مهیاشد، چون نماز عشا گزار دیدم مرا با حضار شراب فرمان داد. من و برادرش او را شراب میدادیم و او شروع در نوشتن جواب سؤالات کرد و تا نصف شب می نوشت و می آشامید، چند آنکه مرا و برادرش را خواب گرفت. این وقت ما را رخصت داد و چون صبح شد دیدم که رسول شیخ آمده مرا طلب کرد چون بخدمت شیخ رسیدم دیدم بر مصلی نشسته و اجزاء چند پیش وی نهاده، فرمود این اجزاء را بگیر بشیخ ابوالقاسم کرمانی برسان و بگوی این جوابها علی الاستعجال نوشته شد تا قاصد زیاده انتظار نکشد و چون اجزاء را رسانیدم شیخ ابوالقاسم بغایت متعجب شد و قاصد را روانه نمود و فضلی شیراز صورت حال را نوشت و این سخن تاریخی شد میان مردم و شیخ در اوقات اشتغال بر صد آلتی چند وضع نمود که سابق بروی کسی نکرده بود و در بیان کیفیت عمل آنهار ساله ای نیز تصنیف نمود و من مدت هشت سال بکار صد اشتغال داشتم و غرضم آن بود که آنچه بطلمیوس از خود حکایت نموده مرا روشن گردد تا پاره ای از آنهارا مرا واضح گشت و کتاب انصاف را شیخ در وقتی تصنیف کرد که سلطان مسعود قاصد اصفهان شده بود و لشکر او اسباب شیخ را بغارت بردند و آن کتاب نیز در آن میانه بغارت رفت و هرگز اثری از آن ظاهر نشد و شیخ بحسب مزاج و جملگی قوادر کمال قوه بود و قوه مجامعت از قوای شهوانیه برو غالب و بسیار بآن اشتغال نمودی لاجرم در مزاجش تاثیر کرد و شیخ همچنان بر قوه مزاج خویش اعتماد می داشت و در سالی که علاءالدوله بمحاربه تاش فراش در باب الکرخ رفته بود شیخ را را قولنجی عارض شد و چون کمال حرص بر مداوای آن داشت تا مبادا هزیمتی روی دهد و با وجع قولنج حرکت عنیف نتواند کرد در یک روز هشت دفعه فرمود تا او را حقه کردند بدین سبب

بعضی از امعای او مجروح شد و لازم گردید با این حال حرکت سریعی که در صحبت علاءالدوله بسوی اینج نمود و آنجا شیخ را صرعی که احیاناً تابع قولنج می افتد روی داد و حقنه می فرمود. پس روزی امر کرد تا مقدار دودانک بندر کرفس داخل اجزای حقنه نمایند، مقصود اینکه رنج قولنج را بان بشکند، خود یا بعضی از اطبا که آمدند می کردند مقدار پنج دانک از بندر مذکور داخل نمود، نمی دانم عمداً کرد یا خطا بود زیرا که آن وقت من حاضر نبودم ازین جهت تهیج زیاده شد، در آن اوقات مترو و بطوس برای صرع استعمال نمودی، بعضی از غلامان مقدار کثیری افیون داخل آن کرده بشیخ داد، شیخ بخورد و غلامان خیانتها در مال شیخ کرده بوده اند لاجرم قصدها را آورد داشته اند و شیخ را با این احوال حرکت باصفهان لازم شد، همچنان بتدبیر خویش مشغول بود و از ضعف بجدی رسید که قدرت برخاستن نمی داشت و همواره در معالجت خویش می کوشید تا چنان شد که بحرکت آمد و بمجلس علاءالدوله حاضر میشد اما تحفظی که باید نمی کرد و ترك مجامعت نمی نمود، ازین جهت گاهی مرض عود می کرد و گاهی بهتر میشد تا آنکه حرکت نمود علاءالدوله بهمدان و شیخ همراه بود، بدین سبب علت عود کرد و چون بهمدان رسید دانست که قوه ساقط گشته و بدفع مرض وافی نخواهد بود، ترك مداوای خود گرفت و می گفت مدبر بدن من از تدبیر فروماند اکنون معالجه بی فایده است و چند روز برین وجه گذرانید تا بجوار رحمت پروردگار منتقل شد و هم در همدان مدفون گردید و در آن وقت پنجاه و هشت ساله بود در سنه ثمان و عشرين و اربعمائه.

مسالك و ممالك

ملا عبد العلی بیرجندی در کتاب مسالك و ممالك که بزبان فارسی نوشته شرح حالی از ابن سینا دارد. یگانه نسخه ای که ازین کتاب دیده ام از آن آقای احمد افشار شیرازیست که با کمال گشاده رویی بمن امانت داده است. این نسخه در مجموعه ایست شامل سه کتاب ازو: نخست همان مسالك و ممالك. دوم رساله ای در هیئت که برای غیاث الدین خواجه حبیب الله وزیر معروف خراسان در زمان شاه اسمعیل تالیف کرده و تاریخ تالیف آن را خود چنین آورده است: «تاریخ تالیفه بالسنین الهجریه تم فی رجب بعون الله، تاریخ تالیفه بالسنین الیزدجردیه الفته انا العبد عبد العلی» بدین گونه تاریخ تالیف آن بسال هجری قمری «تم فی رجب بعون الله» یعنی در رجب ۹۲۹ است و تاریخ تالیف آن بسال یزدگری «الفته انا العبد عبد العلی» است که ۸۹۲ باشد. کاتب در پایان نسخه رقم کرده است: «وقد فرغ من تحریر هذه الرسالة الشریفه فی تاریخ ۲۸ شهر محرم الحرام سنه ۱۰۲۱ کاتب تراب اقدام اهل صلاح قاسم بن محمد حسینی المداح غفر ذنوبه و مستر عیوبه». سوم رساله ایست در فلاح از همو که چیزی از پایان آن افتاده و این هر سه رساله بیک خط و کاغذست. کاتب گاهی خطاهای فاحش کرده است که در نقل آن اصلاح کرده ام.

درین کتاب مسالك و ممالك در «اقلیم السادس» درباره شهر فاراب شرح حالی از ابو نصر فارابی دارد و در پایان آن گوید: «چون شیخ رئیس ابوعلی سینا از مصنفات حکیم ابو نصر فواید فراوان گرفته بدین جهت نزد خردمندان بحقیقت شاگرد اوست و زمان او نیز قریب بالعهد واقع شده و در کمال نفسانی بیک دیگر اشتراک تمام داشته اند خامه مشکین شمامه خواست که این اوراق را بروایح اوصاف شیخ مشارالیه مطیب و معنبر گردانند، توقع از فضلی روزگار آنکه عیب نفرمایند و اگر دانند که این کلمات بی تقریب تسطیر یافته خط نسخ بران کشند و از صفحه قرطاس محو گردانند. گفتار در بیان شیخ رئیس ابی علی حسین بن عبد الله بن سینا: پدر ابوعلی از کفایت و اعیان بلغز بوده و در ایام سلطنت نوح بن منصور سامانی بجانب بخارا رفت و در قریه ای از امهات قرای آنجا بعمل مشغول شد و از اهل رساتیق زنی خواست ستاره نام و ابوعلی در تاریخ سنه ثلث و سبعین و ثلثمایه چون ماه شب چهارده از ستاره متولد شد بطالع سرطان و مشتری درین برج بود بدرجه شرف و زهره و شمس و قمر نیز در درجات خویش بودند و بعد از پنج سال عبد الله پدر ابوعلی را پسر دیگر کرامت فرمود و او را محمود نام نهادند. آنگاه عبد الله بن سینا بشهر

بخارا رفت و ابوعلی را بمکتب فرستاد و خدمتش بغایت رشید بود، بمرتبه‌ای که بده سالگی رسید از اصول عربیت و قواعد چون ادیب فراغتش داد، پدر او اکثر اوقات خود بعد از آنکه از اشتغال دیوان و عملداری فارغ گشتی بمطالعه کتاب اخوان الصفا گذرانیدی و او نیز گاهی در آن تامل نمودی و در بخارا بقالی بود موسوم بمحمود مساح که علم حساب و هندسه و جبر و مقابله نیکو دانستی. ابوعلی باشارت پدر پیش او رفته، بتحصیل مسایل حساب مشغول شد و بعد از آن حکیم ابو عبدالله ناتلی که در تاریخ حکما نام او مسطورست ببخارا رسید و پدر ابوعلی مشارالیه را اعزاز و احترام نمود و بوثق خود فرود آورد و شرایط ضیافت و انواع خدمت بتقدیم رسانید و ابوعلی قسم منطق از اقسام مسایل حکمت بروی گذرانید و اقلیدس و مجسطی هم پیش ناتلی و بعد از آن بعلم طبیعی و الهی مشغول شد و ابواب علوم بروی مفتوح شد. پس از آن بتحصیل علم طب توجه نمود و باندک زمانی بمرتبه‌ای رسید که هیچکس در آن فن مثل او نبود و دانشمندان ماهر بدرس طب او حاضر گشتندی و با وجود آن خدمتش بمجلس اسماعیل زاهد تردد کردی و مسایل فقه و اصول از وی استفاده نمودی و درین ایام لمحّه ای از کتابت و مطالعه فارغ نبودی و شبها زمانی قلیل بخواب رفتی و در تحصیل مطالب شرایط قواعد منطق مرعی داشتی و چون در مسئله ای متردد گشتی بعد از وضو بمسجد جامع آمدی و دو رکعت نماز بتخشع گزاردی و بدعا و استعانت مشغول گشتی، تا شبهه ارتفاع یافتی و شب بوثق خود آمدی و چراغ بر افروختی و بقرائت و کتابت پرداختی و چون خواب بروی غلبه کردی یا ضعفی در مزاج احساس نمودی قدحی شراب خوردی و پیش از او هیچ حکیم از حکمای اسلامی مروی نیست که شراب خورده باشد بلکه افلاطون و ارسطو و امثال ایشان را که قبل از ظهور ملت احمدی بوده اند باین امر یعنی شرب خمر منسوب نداشته‌اند و ابوعلی در اجرای شهوات نیز مبالغه نمودی و اکثر حکما که بعد از ابوعلی پدید آمده‌اند اقتدا بوی کردند و بلذات نفسانی نقش غم از لوح خاطر زدودند و چون اجل موعود برسید گویا هرگز نبوده‌اند. فی الجمله شیخ ابوعلی بسن هجده سالگی رسید از تحصیل جمیع علوم فارغ شده بود. گویند که چون از علوم منطق و ریاضی و طبیعی فراغت یافت بعلم ماوراء الطبیعه میل فرمود و کتابی که در آن فن تدوین کرده بودند مطالعه نمود و چند دفعه عباراتش خوانده یاد گرفت اما چند محل از آن نا مفهوم مانده، هر چند قوت متفکره را برحل آن گماشت منکشف نگشت، چنانکه خدمتش را یاسی تمام حاصل شد و با خود گفت که طریق فهم این علم مسدودست، تاروی در بازار صحافان نسخه‌ای در اغراض ما بعد الطبیعه بنظرش در آمد و صحاف خریدن او را بشیخ ابوعلی ترغیب نمود و چون شیخ مایوس گشته از آن سخن اعراض نمود. صحاف گفت این نسخه را

از من بخر و ثواب توقع دار، که خداوندش فقیر و محتاج است. شیخ ابوعلی آنرا بسه درم بخريد و آن کتابی بود از مصنفات ابونصر فارابی. چون شیخ رییس بوئاق خویش آمد بمطالعه آن پرداخت، جمیع اشتباهات او مرتفع شد و جناب شیخ بدین جهت خوشحال شد. آورده اند که امیر نوح بن منصور سامانی را در آن ایام مرضی صعب روی نمود و اطبا از علاج عاجز آمدند و در آن باب با ابوعلی رجوع کردند و ببرکت انفاس عیسوی او امیر صحت یافت و امیر نوح شیخ را ملازم خود گردانید و اول کسی که از حکما ملازمت حکام و ارباب فرمان اختیار نمود ابوعلی بود و از پادشاه چند گاهی اجازت خواست که در کتابخانه خاص باشد و احتیاط کتب نماید. امیر نوح رخصت داد و کتب متقدمین و متاخرین در آن کتابخانه جمع بود که اسامی بعضی از آنها را شیخ نیز نمیدانست، از مصنفات ابونصر فارابی و غیره و ابوعلی بر همه نسخ عبور نمود و بسیاری فواید گرفت. اتفاقاً آتش در آن کتابخانه افتاد و جمیع نسخ بسوخت، دشمنان گفتند که ابوعلی متعمداً آتش در دارالکتب زد، تا استخراج بعضی از مسایل را بخود اضافه کند. القصه شیخ ابوعلی بعد از آن بتألیف و تصنیف مشغول گشت و چون بیست و دو سالگی رسید پدرش بر حمت ایزدی پیوست و هم در آن اوقات و زمان تزلزل و اضطراب بمیان قصر دولت و شوکت آل سامان راه یافت، ابوعلی از بخارا بیرون آمده روی توجه بخوارزم نهاد و در آن اوان جمعی کثیر از حکما و فضلا مثل ابوسهل مسیحی و ابوریحان بیرونی و ابوالخیر خمار و غیرهم در صحبت و ملازمت خوارزمشاه علی بن مامون بن محمد بسر میبردند. چون ابوعلی بدانجا رسید خوارزمشاه بر تربیت مشارالیه اقبال تمام نمود و وجه معیشت او مقرر نمود و در اثنای این اوقات سلطان محمود سبکتگین بر مملکت ملوک سامانیان مستولی شد و پیش او مذمت ابوعلی کردند که مذهب او مخالف مذهب اهل سنت است و سلطان در دین بغایت صلب بود، خواست که شیخ را بدست آورد، لاجرم رسول سخندان که بفضایل نفسانی محلی و آراسته بود پیش خوارزمشاه فرستاد، خلاصه پیغام آنکه هم چنانکه آن جناب بصحبت اهل علم و حکمت میل دارد ما نیز بمجالست ایشان رغبت داریم و درین ولاچنین استماع افتاد که جمعی از فضلا و دانشوران در آن صوب ملازم آن جنابند توقع آن و چشمداشت چنانست که آن جماعت را بدین جانب ارسال دارند، اما نیز از فواید مجلس ایشان محظوظ گردیم و پیش از وصول رسول خوارزمشاه را از کیفیت احوال خبر شده حکمای مذکور را طلبیده، صورت قضیه را با ایشان در میان نهاد و گفت هر کرا از ایشان میل رفتن پیش سلطان محمود باشد توقف نماید و هر کرا رغبت ملازمت او نباشد باید که هر چند تواند زود تر از آنجا رحلت کند، که رسول نزدیکست. شیخ ابوعلی و ابوسهل مسیحی بنا بر آنکه از سطوت سلطان هراسان بودند سرخویش گرفتند و از راه بیابان متوجه باورد گشتند. روز دیگر چون فرستاده

سلطان بخوارزم رسیده پیغام بگزارد خوارزمشاه گفت که ابوعلی و ابوسهل پیش ازین
 بچند روز عزیمت خراسان کردند، اما ابوریحان و ابوالخیر تا غایت مصاحباند و ما را در فرستادن
 ایشان هیچ مضایقه نیست و رسول ابن دوافضل را مصحوب خویش گردانیده پیش سلطان
 محمود برد و صورت حال باز نمود. سلطان فرمود که مقصود از فرستادن احضار ابوعلی
 بود و بعد از آن سلطان فرمان داد که نقاشان صورت ابوعلی را بر چند قطعه حریر
 کشیدند و منشیان نشانها نوشتند و هر نشان را با صورت بطرفی فرستادند، مضمون جمله
 امثله آنکه حکام و داروغگان تفحص نمایند و چون صاحب این صورت را بیابند بیایه سریر
 اعلی فرستند. فی الجملة چون ابوعلی و ابوسهل بدشت و صحرائی که میان خوارزم و باوردست
 در آمدند راه غلط کردند و بوسهل در آن بیابان بجوار رحمت قادر مختار پیوست و شیخ
 ابوعلی بهزار محنت و مشقت جان بیرون برده، بباورد نزول فرمود و مقارن وصول او رسول
 سلطان محمود با صورت و نشانی بباورد رسید و ابوعلی بدین حادثه مطلع گشته متوجه جرجان
 شد و دران روز گار فرمان فرمای آن دیار شمس المعالی قابوس بن وشمگیر بن زیار بود و
 او بحلیت فضل و دانش و جودت طبیعت و حسن خط از اهل عصر امتیاز داشت. القصة شیخ رئیس
 چون بمقصد رسید در کاروان سرایی فرود آمد و بمعالجه مرضی مشغول شد و در آن وقت
 بیماران در ولایت جرجان بسیار بودند و بحسب اتفاق هر رنجوری را که علاج کرد صحت یافت
 و بدین سبب ذکر ابوعلی در زبان خلق دایر و سایر گشت و قابوس خواهر زاده ای داشت
 بر بستر ناتوانی افتاده، اطبا هر چند در معالجه او می کوشیدند مفید نمی افتاد. قابوس چون
 صیت آوازه ابوعلی را شنید فرمود که خدمتش را بر بالین خواهر زاده بردند. شیخ رئیس
 هر چند نبض و قاروه مریض را احتیاط کردی بعلت راه نبردی، بعد از تامل بسیار با خود گفت
 که می شاید که این جوان عاشق باشد و از غایت حیا این راز را سر بسته می دارد. آنگاه ابوعلی
 فرمود که نام محلات شهر را نوشتند و یک بیک را بر مریض خواندن گرفتند و او انگشت بر نبض
 جوان نهاده بود، چون بند کمر محله معشوق رسیدند اختلاجی بر نبض مریض عاشق پدید آمد.
 شیخ فرمود تا جمیع اسامی سراها که در محله بود بروی خواندند، چون نوبت بند کمر سرای
 مطلوب رسید باز نبض طالب مختلف شد. شیخ گفت تا نام ساکنان آن سرار را گفتن گرفتند، چون
 محبوب مذکور شد باردیگر نبض متصف زمانی حرکت گشت. شیخ رئیس با مقر بان شمس المعالی
 گفت که این جوان بر فلان دختر که در فلان محله در فلان سرای می باشد عاشقست و چاره این مرض
 جز وصال او نیست و چون تفحص کردند صورت قضیه بیان واقع بود، فرمود که شیخ ابوعلی
 را در مجلس اعلی حاضر گردانیدند، چون چشم قابوس بر ابوعلی افتاد از صورت که سلطان
 پیش ازین بجرجان فرستاده بود خدمتش را بشناخت و بر پای خاست و در تعظیم و احترام
 او مبالغه نمود و در تضاعیف این حالات امرا و ارکان دولت سر از اطاعت قابوس بنا بر سببی

که در تواریخ مسطورست باز زدند و پسرش منوچهر را که بفلک المعالی ملقب بود پیادشاهی برداشتند. بعد ازین حادثه شیخ رئیس بدهستان رفت و شخصی که او را ابو محمد شیرازی میگفتند آن جناب را بخانه خود فرود آورد و بضيافت و انواع خدمت مشغول شد، نظم:

وجود مردم دانا مثال زر طلاست که هر کجا که رود قدر و قیمتش دانند

بزرگ زاده نادان بشهر و اماند که در دیار غریبش بهیچ نستانند

و ابو محمد شیرازی کتاب مجسطی برخویش خواند و شیخ نیز اوسط جرجانی را در فن منطق جهة او در سلك تحریر کشید و بدیگر مصنفات پرداخت، که تفصیل آنها موجب تطویل میشود و بعد از چند گاه شیخ ابوعلی از دهستان بدیلم رفت و در آن وقت فخرالدوله دیلمی وفات یافته بود و پسرش مجدالدوله ابوطالب رستم بن فخرالدوله بجای پدر حاکم بود و مادر مجدالدوله سیده خاتون بتنظیم امور ملك قیام می نمود و ایشان قبل از وصول ابوعلی بدیلم آوازه ابوعلی را شنیده بودند و بعضی مصنفات او را دیده، لاجرم چون شیخ رئیس بدانجا رسید در تعظیم و تکریم او مبالغه نمودند و شرایط اعزاز و احترام بجای آوردند و مقارن این حال مرض مالیخولیا بر مجدالدوله استیلا یافت و شیخ رئیس بحسن تدبیر او را زایل گردانید و چون شمسالدوله بجنك هلال بن بدر بن حسنویه که از دارالسلام آمده بود رفت و لشکر بغداد را منهزم ساخت شیخ ابوعلی ازری متوجه قزوین شد و از آنجا بهمدان رفت و با شمسالدوله اختلاط آغاز کرد و شمسالدوله را مرض فلج عارض گشت و بیمن شیخ رئیس از آن زحمت صحت یافت و ابوعلی را در مسند وزارت بنشانند، ناگاه اعیان لشکر قصد قتل ابوعلی کردند، بگریخت و از کتب و غیر ذلک آنچه داشت بتاراج رفت و خدمتش مدت چهل روز متواری بود و در خلال این احوال مرض شمسالدوله نکس کرد، امرا شیخ ابوعلی را طلب داشتند و از زاویه اختفا بیرن آمده، بمجلس ایشان رفت و امرا از بی ادبی که کرده بودند پشیمان شده، زیان اعتذار بگشودند و شیخ بار دیگر بمعالجه شمسالدوله اشتغال نمود و چون مرض زایل شد کرة ثانیه وزارت بدو مفوض گشت و چون در روز بسبب مشاغل دیوانی مجال درس گفتن نداشت شبها با فاده مشغول بودی و چون از آن فراغت یافتی باستماع الحان خوش و نغمات پرداختی و بشرب خمر میل نمودی، بعد از آن شمسالدوله بآهنگ جنک پسر عم خود بهاءالدوله متوجه بغداد شد و بنابر سوء تدبیر و اعتراض از آنچه شیخ فرموده بود بار دیگر مرض فلج عود کرد و امرا و لشکریان از فوت او ترسیده بهمدان باز گشتند و شمسالدوله در راه وفات یافت، ارکان دولت پسر شمسالدوله را پیادشاهی برداشتند و از شیخ ابوعلی التماس کردند که بوزارت آن پسر قیام نماید، شیخ قبول نفرمود. مقارن این حال علاءالدوله ابن کاکویه که پسر خال مجدالدوله

بود و دیالمه خال را کاکویه گویند از اصفهان بطلب شیخ رییس فرستاد و شیخ از رفتن امتناع نمود و در سرای ابو غالب عطار مخفی شد و بی آنکه نسخه ای در نظر او بود طبیعیات و الهیات کتاب شفا را با تمام رسانید و تاج الدوله پسر شمس الدوله او را بمکاتبت علاء الدوله ابو جعفر بن کاکویه متهم گردانیده، گرفت و در قلعه فردجان بازداشت و شیخ در آن حبس رساله حی بن یقظان و رساله طیر و کتاب ادویه اقلویه و دیگر نسخ تصنیف کرد و مدت چهار ماه در آن قلعه محبوس بود. بعد از آن علاء الدوله از اصفهان مراجعت نمود، تاج الدوله از قلعه ای که شیخ در آنجا محبوس بود بهمدان آمد و آن جناب را نیز همراه آورد و شیخ بدلالات قومی با برادرش محمود درزی لشکری از همدان بیرون رفته، بجانب اصفهان توجه نمود و چون بدان حدود نزدیک رسیدند و علاء الدوله را خبر شد خواص خود را با اجابت (!) و دیگر تجملات باستقبال فرستاد و شیخ را با عزاز و احترام بشهر در آورده، منزلی مناسب تعیین نمودند و آن جناب هر شب جمعه بمجلس ملک علاء الدوله حاضر آمدی و علما و فضلا نیز در آن مجلس تشریف حضور ارزانی داشتندی و چون آغاز تکلم کردی همگان بزبانوی ادب پیش او در آمده، استماع نمودندی و شیخ در اصفهان چند نسخه دیگر تصنیف نمود. روزی در مجلس علاء الدوله سخن رصد های قدیم و خللها که در تقاویم واقع میشد در میان آمد. علاء الدوله از شیخ التماس نمود که رصدی جدید بندد و بهرچه بدان احتیاج بود بر خزینه حواله داشت و مشار الیه نیز بدان مشغولی نمود، اما بواسطه کثرت اسفار و تراکم موانع و عوایق با تمام نرسید، در وقتی از اوقات از فحول علمای اصفهان که او را ابو منصور گفتندی در مجلس ملک علاء الدوله حاضر بود و سخنی از علم لغت می گذشت، شیخ ابوعلی دران دخیلی فرمود، ابو منصور گفت ای شیخ شما اگر چه حکیمید و در دانش شما سخنی نیست، اما لغت تعلق بسمع دارد و شما تتبع این قسم نکرده اید. شیخ ابوعلی ازین معنی استنکاف نمود و بدرس و مطالعه کتب لغت مواظبت فرمود و باندک زمانی آن فن را در تحت ضبط آورد و بعد از آن سه قصیده گفت و سه رساله نوشت و در آن قصاید و رسائل الفاظ غریبه مندرج ساخت و آن سه رساله و قصاید را بر کاغذهای کهنه نوشت و با علاء الدوله گفت که در مجلسی که ابو منصور باشد با او بگوید که این اوراق را در شکار گاه یافتیم و می خواهم که بر مضمون آن اطلاع یابم و علاء الدوله بفرموده شیخ ابوعلی عمل نموده، آن اوراق را با ابو منصور داد و خدمتش را لغاتی که شیخ در آن قصاید آورده بود مشتبه بود، هر لغتی را که ابو منصور بمعنی آن پی نمی برد شیخ می گفت که این لغت در فلان کتابست و این معنی دارد و ابو منصور بفطانت و کیاست دانست که این قصیه ها و رساله ها ساخته و پرداخته شیخست، لاجرم بقدم استفادار و اعتدار پیش آمد و بر فضیلت و تقدیم آن جناب در جمیع علوم و فنون اعتراف نمود. نقلست که

نسخه‌ای از نسخ شیخ ابوعلی که در علم منطق نوشته بود بشیراز افتاد و علمای شیراز در چند محل شبهه نموده، اشتباه خود را بر جزوی ثبت کرده، مصحوب ابو القاسم کرمانی گردانیده، پیش شیخ ابوعلی فرستادند و ابو القاسم را فصل تابستان هنگام غروب آفتاب در اصفهان با شیخ ملاقات افتاد و جزو باو رسید و شیخ چون نماز خفتن بگزارد بمطالعه و جواب اشتباهات مشغول شد و اجوبه را بر پنج جزو ده ورقی در آن شب نوشت و بخواب رفت. چون از خواب درآمد نماز بامداد بگزارد و با ابو القاسم داد و فرمود که: «استعجلت فی الجواب حتی لا یمکن القاصد»، ابو القاسم و دیگران که این معلوم کردند استعجاب نمودند و فی الواقع جای آن داشت، امور عجیبه و غریبه در باب معالجه و غیر آن از شیخ ابوعلی بسیار روایت کرده‌اند و این اوراق گنجایش تفصیل آنها ندارد و در تواریخ مسطورست که سلطان محمود سبکتگین و پسرش سلطان مسعود در سنهٔ عشرين و اربعمائه بعراق عجم درآمدند و بعضی از آن مملکت را در تحت تصرف آورده، سلطان محمود پسرش را در ری گذاشت بغزنه مراجعت نمود و مسعود بقصد علاء الدوله متوجه شد و علاء الدوله بگریخت و خواهرش بدست مسعود افتاد و شیخ ابوعلی بساطان مکتوبی نوشت، مضمون آنکه اگر خواهر علاء الدوله را که کفو تست در عقد نکاح آوری او ترا مطاوعت نماید و نزاع مرتفع گردد و مسعود بمجرد این پیغام آن عورت را بخواست و بعد ازین قضیه علاء الدوله بترتیب اسباب مقاتله و محاربه مشغول شد. سلطان مسعود رسول پیش علاء الدوله فرستاد که ترك مخاصمت کن والا خواهر ترا برنود و او باش خواهم داد. علاء الدوله از شیخ ابوعلی پرسید که چارهٔ این کار چیست؟ اگر جواب شایسته داری بنویس. شیخ رییس جواب نوشته بساطان مسعود فرستاد که اگر این عورت خواهر علاء الدوله است زوجهٔ تست و اگر طلاق دهی مطلقهٔ تو باشد و در عدت نفقه و عیب و هنر بازواج عایدست نه باخوان. سلطان مسعود متنبه شد و خواهر علاء الدوله را بحرمت و عزت تمام تر فرستاد و بعد از آن از عراق متوجه خراسان شد و ابوسهل حمدوی را بنیابت خود در آن شهر بگذاشت و میان ابوسهل و علاء الدوله محاربه واقع شد و ابوسهل غالب آمد و اصفاهان را بگرفت و کتب شیخ علی در آن حادثه بتاراج رفت. آورده‌اند که ابوعلی قوت فلاح داشت (!) و مجامعت و مباشرت بسیار می‌کرد و در آخر ایام حیات زحمت قولنج بروی استیلا یافت و در يك روز هفت نوبت باحتقان اشتغال نموده، بعضی امعای او ریش شد و علت سحج با قولنج منضم گشت و برنج صرع نیز گرفتار شد و بخادمان فرمود که دو دانك بزر کرفس با ادویهٔ حقنه ضم کنند، ایشان بسهو یا بعمد پنج درم بزر کرفس در آن خلط کردند و او را بدینجهت سحج زیاده شد و جناب شیخ بجهت دفع صرع هر روز قدری معجون مشرودیطوس، خوردی و یکی از خادمان شیخ بنا بر خیانتی که کرده بود و از مال آنجناب

فیقی (!) دزدید و خورده می ترسید که چون شیخ بهتر شود او بفعل بد خویش مواخذ گردد ،
 افیون با جزای آن معجون مخلوط ساخته بود. القصة مرض ابو علی بواسطه قصدا عدا که همراه
 علاء الدوله ایوار و شبگیر می بایست کرد از دیسار پذیرفت و او را بمحفة این طرف و آن طرف
 بردند ، تا باصفهان رسانیدند و چون علاء الدوله نیز بآنجا رسید شیخ بیش از يك نوبت
 بمجلس او نرسید شیخ هم چنان دست از پرهیز باز نمیداشت و چون مرض او فی الجملة کمتر شد
 علاء الدوله عزیمت همدان نمود و جناب مشارالیه را همراه برد و در اثنای طریق زحمت سحیح
 او نکس کرد و چون بهمدان رسید دانست که قوت طبیعت او ساقط شده است و بامرض مقاومت
 نمی تواند کرد ، دست از معالجه بازداشت ، بیت :

چو آمد اجل از مداوا چه سود چه جای پزشك از مسیحا چه سود

و چون شیخ رییس خاطر بر ارتحال قرارداد غسلی بر آورد و از جمیع منہیات توبه کرد
 و اموال خود را بر فقیران و ارباب احتیاج تصدق نموده ، ممالیک خویش را آزاد کرد و ختم کلام
 ملك اعلام بجای آورد و بعد از آن بسه روز در جمعة شهر رمضان سنه سبع و عشرين و اربعمائه از
 سرای غرور بدار سرور خرامید ، در تاریخ او گوید .

حجة الحق ابو علی سینا در شجم آمد از عدم بوجود

در شصا کرد کسب کل علوم در تکز کرد این جهان بدوود

در او اخر شفا شیخ ابو علی سینا آورده است که ما چنانکه دلائل بر وجوب حشر اجساد نداریم
 بر امتناع آن نیز نداریم ، اما چون مخبر صادق یعنی پیغمبر آخر الزمان از وقوع آن خبر
 داده است تصدیق آن می کنیم و برین تقریر زبان از طعن او کشیده باید داشت و خدمتش را از
 جمله موحدان و موقنان باید گماشت والله تعالی اعلم به افی الضمیر .

۱۸ = خطبه ابن سینا

و ترجمه آن از عمر خیام (۱)

در بعضی سفینهای قدیم خطبه‌ای بتازی از شیخ الرئيس ابن سینا ثبتست که خطبه ایست در توحید و ظاهراً آن خطبه را امام عمر خیام در سال ۴۷۲ بخواهش بعضی از دوستان خود در اصفهان ترجمه کرده‌است و چون متن و ترجمه از دو تن از بزرگان ایرانست درین صحایف ثبت افتاد. از متن تازی این خطبه دو نسخه بدست بود نسخه قدیم تر را متن قرار دادم و اختلاف آنرا با نسخه جدیدتر که صحیح تر مینماید در حاشیه ثبت کردم:

خطبة للشيخ الرئيس

بسم الله الرحمن الرحيم سبحانه الملك القهار الاله الجبار لا یدر که الا بصار ولا یمثله الا فکر
لا جوهر یقبل الا ضداد فیتغیر و لا عرض فسبق و جوده الجوهر لا یوصف بکیف فیشابه و یضاهی
ولا بکم فیکدر و یجزی و لا بمضاف فهو ازل (۲) فی وجوده و یحاذی و لا بعین فیحاط به و یخوی
ولا بمتی فینقل من مدته ان (۳) اخری و لا بوضع فیختلف علیه الهیئات و یکتشفه الحدود و النهایات
(۴) و لا بمدة (۵) فیشمله شامل و لا بانفعال فیتغیر وجوده فاعل و لا یفعل (۶) الا ابداعاً فیرتفع
عن محل الزمان ارتفاع (۷) الزمان عنه فی الافق الاقصی و ناحیه الجوهر الادنی عندا شتمال -
الحركة علی متقدم و متاخر و وجود الجسم فی تبدل و تغیر و الدهر و عاء زمانة و نسبة مبدعاته الی
اختلاف احواله و المكان یلی الزمان وجود و یحده (۸) اوایل علل الزمان تجریدا (۹) لا ینقسم
تقدیراً و لاحدا و احدا لا یقارن نظیراً و لا ضداً و احدا کلمة و عدداً و احدا ذاتاً و نعتاً قهاراً للمعدم بالوجود
و التحصیل جباراً (۱۰) بالقوة بالفعل و التکمیل ذو قوة غیر متناسبة (۱۱) شدة و فی القوى (۱۲)
علیهاعلة (۱۳) و مدة و حکمه (۱۴) هیأت لكل شیء اسباب فعاله و رحمة (۱۵) تهدی کل شیء

(۱) سابقاً در مجله شرق شماره ۸ امرداد ماه ۱۳۱۰ ص ۴۴۹ - ۴۶۲ چاپ شده است

(۲) فیوازی (۳) مدة الی (۴) فیکتشفه النهایات و یختلف علیه الحدود و الهیئات (۵) بجدة (۶) بفعل

(۷) ارتفاعاً (۸) فیحده (۹) تحدیداً و احداً (۱۰) لما (۱۱) مناهیه (۱۲) و للمقوی (۱۳) عدة (۱۴) حکمه

(۱۵) رحمته

الى خصايص كماله ذات يفيض عنه كل وجود ويترتب عنه الموجودات بترتيب مقدر مجردة (١) وليس في طباع الكثرة ان يكون (٢) عنه معادلا (٣) في قوة الجسم ان يظهر عنه مبدعا كل مبدع واجب الوجود بوجود جوده (٤) ممكن في حد نفسه ووجوده يفيض عنه وجود جواهر روحانية لا مكانية ولا زمانية صور عارية عن المواد عالية عن القوة والاستعداد تجلسي لها فاشرقت و طالعها فتلايلات والقي في هوياتها مثاله فظهر عنها افعاله فكان بماله (٥) من الاول وجود ملك وبما يختص به (٦) من وجود ملك (٧) فابدع بمتوسطي (٨) اجساما زمانية يشمل اكثرها على اجرام (٩) نورانية اشكالها افضل الاشكال وهو المستدير و الوانها احسن الالوان وهو المستدير وصورها افضل (١٠) الصور لبرائتها عن الاضداد والانداد وامنها من التغيير (١١) والفساد بين فلكي معدل النهار والبروج وفلكي الاستواء والتعويج ولو كانت الافلاك دون النجوم اماختلف اختلاف الاوقات الفاعل (١٢) لنشوا الحيوان والنبات واوكن نيرات بلا افلاك لارتق (١٣) انبثات الاضواء علل (١٤) الكون والفساد (١٥) ولولم يكن الفلك المايل عن معدل النهار لاستوت الفصول وتشابهت احوال النواحي والاططار سبحانه كنت ذاقوة (١٦) غير متناهية وجودك (١٧) لا يبقى في اعطاء الوجود من باقيه فكان (١٨) ممثما وجود ما لا يتناهي معاوان يوجد الامر مفترقا (١٩) لاجتماعا فابدعت (٢٠) الهيولى الاولى ذات قوة غير متناهية في الانفعال كما انك ذو قوة غير متناهية في الفعل و علمت ان الكون والفساد لا يتم الا بجامع و مبرود ذي (٢١) انقياد للمتكون واستقصاء علل السفسد فخلقت الحرارة مبدوه لذاتها (٢٢) والبرودة جماعه في صفاتها والرطوبة لينقاد بها الاجسام للتخليق والتشكيل واليبوسة ليطمسك بهما ماقتدت (٢٣) من التقويم والتعديل و خلقت منها العناصر الاولى واسكنت سخنها المكان (٢٤) الا على واواسكنتها العنصر البارد السخن (٢٥) بحركة الفلك فما (٢٦) بقى كائن الالهك لاستيلا الحرارة على ساير الاركان بالقوة و المكان و خلقت العناصر الاولى ذات اشفاف في الطباع والالامتنع عن النفوذ فيها ساطع الشعاع (٢٧) و خلقت الارض ذات لون غير اوالا لما وقف عليه الضياء الذي هو علة الحرارة الغريزية الفاعلة للصور الطبيعية خلقت (٢٨) جمادا ونباتا وحيوانا والغرض المقدم فيها خلق الانسان و خلقت (٢٩) من فضالته ساير الاكوان لئلا يفوت عنصر احقه ولا يقصر (٣٠) عن قابل مستحقه و خلقت الانسان ذا نفس ناطقة ان زكاها (٣١) بالعلم والعمل فقد شابه جواهر اوايل العلل اذا اعتدل مزاجه فقدم (٣٢)

(١) محدود (٢) يوجد (٣) معاولا (٤) بوجوب وجوده (٥) لها (٦) بها (٧) من ذاتها وجود فلك (٨) بتوسطهن (٩) اجسام (١٠) اشرف (١١) التغيير (١٢) الكائنات (١٣) لا ترق (١٤) في عالم (١٥) والفاء (١٦) انت ذو قوة (١٧) وجود (١٨) و كان (١٩) الامفلزقا (٢٠) فخلقت (٢١) مبدود ذي (٢٢) مبددة في ذاتها (٢٣) افيدت (٢٤) تسخينها المحل (٢٥) لنسخن (٢٦) اما (٢٧) للشعاع (٢٨) فخلقت منها (٢٩) فخلقت (٣٠) حقه ويقصر (٣١) ان كان زكاها (٣٢) فقدم

الاضداد و شامل بها السبع الشداد وفارقت صورة (۱) القوابل فشا كل بها العلل الاوائل
ربنا ورب مبادينا اياك ندوم (۲) ولك (۳) نصلى و نصوم (۴) وعليك المعول وانا (۵)
المبدء الاول نسالك التوفيق والتنبيه (۶) عن الغفلة وافاضة الهداية وكشف الشبهة وان (۷)
تصلى على محمد صاحب الشريعة الشريفة (۸) انك ولى ذلك ومالكه واوله و آخره .

از ترجمه فارسی که امام عمر خیام ازین خطبه کرده است نیز دو نسخه بدست بود ، در
صدر نسخه قدیم که آنرا اول قرار دارم نوشته است : « ترجمه الخطبة لعمر بن ابراهیم النیسابوری
الخیام . قال نادره الفلک عمر بن ابراهیم النیسابوری الخیام : لقد استدعى منى جماعة من الاخوان
باصفهان فى سنة ۴۷۲ ترجمه الخطبة التى انشاها الشيخ الحكيم ابو على بن سينا فاجبتهم الى ذلك
واقول قال ... » و در صدر نسخه ثانى نوشته شده است : « فصل فى شرح الحكيم عمر بن الخيام فى تفسير
سبحان الملك القهار ... »

در میان این دو نسخه اختلاف بدرجه ایست که باید هر دو را ثبت کرد لهذا نسخه قدیم تر را
نخست قرار دارم و پس از آن نسخه جدیدتر را :

(۱) صورته (۲) نروم (۳) واليك (۴) نصلى ولك نصوم (۵) انت (۶) التوفيق للمصبة (۷) الشبهة انك ولى
ذلك واوله و آخره وان (۸) محمد و آله الطاهرين

ترجمه همر خیام

پاکا پادشاهها دادار ایزد کامگار خداوندی که آغاز همه چیزها ازوست و بازگشت و انجام همه چیزها بدوست و ایزد جل جلاله جوهر نیست که پذیرفتن اضداد متغیر گردد و بیاید دانست که نه هر جوهری ضد پذیر باشد چون ملاء که واجرام سماوی بل چون صور که صور جوهر ندو اضداد پذیر ندو لیکن این سخن خطا نیست که خواه میگوید و ایزد جل جلاله جوهر نیست که نشاید که وصفی وی را و دیگر چیزها را بود باشتراك و وی زیر هر جنس نبود زیرا که در ذات او تکثر نیست نه باعتبار عقلی که حد ذات او بدو متکثر شود چون حد بیاض باونیت و کیفیت و نه بترکیب اجزاء چون جسم بماده و صورت و این اسماء و معانی که بر ایزد اطلاق کنند و بر غیر او چون موجود و واجب اوصاف نیست او ازم اعتباری که تکثر بدو حاصل نشود چون اکثر اسماء اضافی و سلمی که اگر بسلب ذات متکثر شدی لازم آمدی که هر موجودی را الوصف بسیار بودی نامتناهی و این محال باشد و عرض نیست که وجود جوهر پیش از وجود عرض باشد و بکمش وصف نکنند که تقدیر پذیر باشد و او را نه اجزاء باشد و نه بکیف تاماننده شود و نه بمضاف تا چیزی در وجود با او برابر تواند بود و بیاید دانستن که این مضاف که ایزد را بوی وصف نتوان کردن مضاف حقیقیست زیرا که همه چیزها را آغاز و انجام ازوست و وی بهمه چیزها اضافه دارد، آن اضافه که بسبب او تکثر لازم نباشد و این خواه چنین میگوید که او از مقوله مضاف نیست نه آنکه برواضاه نباشد و بکجا پیش وصف نکنند تا محاط باشد و بزمانیش باز نبندند تا از مدتی بمدتی انتقال کند و نه بهیئت و وضع تاهیئت مختلف بروی در آید و حدودش باشد و نه بحدی که چیزی بروی شامل گردد و این مقوله جسدها نزدیک خواص صناعت جامه پوشیدن و سلاح و نعل و خاتم داشتن بود که بر کل جوهری یا بر بعض ازوی شامل گردد و بحرکت آن جوهری متصل شود و اگر بمقوله حده چیزی خواهند که عامتر ازین باشد و بر آن تکلیف کنند مر آن نباید پذیرفت و بافعالش وصف نکنند تا فاعل او را تغییر کنند و بفعلش وصف نکنند الا ابداع کردن. بیاید دانست که مذهب حق آنست که همه ایجادها از خداست جل جلاله اگر بابداع باشد آن ایجادی یا باحداث و ابداع ایجاد دردن باشد که ابتدای زمانی دارد ولیکن این بزرگ بد آن فعل که آنجا گفته است ابداع خواسته است که فیضان او از ذات باری بودنه از واسطه حرکت و حرکت و زمان را بدوراه نیست تا که زمان ازوی بوجود آمده است و از جسمانیات باشد از فلک الاعلی تا مرکز عالم و زمان مقدار حرکت اعلیست و تقدیر کردن آن حرکت بتقدم و تاخر و بردن اجسام سفلی در

تغیر کردن و فساد از جهة حرکات سماویست و دهر چون ظرفیست زمان را و دهر بر جمله زمان محیطست و بسبب دهر نسبت ملاء که کنند بزمان و اجزای زمان و زمانیان که ایشان سرمدی اند و متغیر نشوند، پس از زمان پدید آمده است که حد کننده او افلاک است و بیرون فلک هیچ موجود نیست نه خلأ و نه ملاء، یکی از آنرو که تقدیر و اجزاء نپذیرد و یکی از آنکه ضد و نظیر ندارد و یکی بذات و نعت و کلمه کامگار نیست که عدم بر وجود وی قوی کند، دادار نیست که قوت را بفعل آرد، ممکن را واجب گرداند، قوتش نامتناهیست از روی احکام و اتفاق و شدت و بعضی از موجودات را نگه دارد بمدتی نامتناهی و بعضی که احتمال بقا نامتناهی نباشد تعدد کند حکمش موجودات را سوی کمال یافتن خویش، ممکن نبود که چیزهای نامتناهی بعدد موجود گردانند بیک بار، هم چنین ممکن نگردد که جسم بی واسطه از ذات واجب حاصل الوجود گردد زیرا که جسم مرکبست از ماده و صورت و در ذات ایزد جل و عز هیچ تکثر نیست و هیچ متکثر از واحد بوجود نیاید بی واسطه، اما ملاء که واجب الوجود گشته اند بوجود ایزد ایشان ممکن الوجودند در حد نفس خویش پس هم متکثر باشند، زیرا که بحسب اعتبار عقل ایشان را دومی باشد متقابل و لکن در وجود بسیطند و احدی الذات فایض با بداع از ذات باری عز وجل وجود جواهر روحانی که در زمان و مکان در نیایند صورتهای محضند که با ماده علاقه و مخالطه ندارند و هیچ معنی بقوه در ایشان نیست بلکه همه بسیطند و سرمدی و بمطالعه ایزد شریف گشته اند ایزد مثال الوجود در ذات ایشان نهاد تا افعال او ظاهر گشت، پس هر یکی را بوجوب وجود که از ایزد یافته بود واسطه وجود ملکی گشت و بامکان وجود که از خود داشت واسطه وجود فلکی گشت و افلاک پدید آمد اجسامی خدای پرست و نورانی که اشکال آن فاضلترین اشکالست مدور و لو نشان نیکوترین الوانست منور و صورتشان بهترین صورتست که نه نظیر دارد و بیاید دانستن که هر جسمی سماوی که او حرکت وضعی کند نوعی دیگرست و از نوع او جز شخص او نتواند بود و کون و فساد بپذیرد، بالاترین افلاک فلک معدل النهارست و فلک البروج که معدل فلک است و تعویج و اگر همه فلک بودی و ستاره نبودی اوقات کون و فساد این عالم سفلی مختلف نشدی و اگر همه ستاره بودی و فلک نبودی زیاده روشنی علت های کون و فساد تباه کردی و اگر فلک البروج از معدل النهار [میل] نداشتی احوال همه عالم یکسان بودی و ترتیب و نظام نبودی. پا کا، خدایا، هم چنانکه قوت نامتناهیست وجودت در دادن وجود هیچ باقی نگذارد و ممتنع بود که نامتناهی بیک بار موجود گردد مگر پراکنده، پس هیولی را ابداع کردی که قوت او را پذیرفتن نامتناهیست همچون قوت تو در دادن و دانستی که کون و فساد تمام نگردد الا بگرد دارنده و پراکننده و خداوند انقیادی که بد آن منقاد شود فاعل کون را و عاصی گردد فاعل فساد را، پس گرمی پراکنده آفریدی و سردی گرد آورنده و رطوبت انقیاد را و یبوست عصیان را، پس ازین چهار رکن نخستین بیآفریدی چون آتش

و هوا و آب و زمین و گرمترین برجای برترین فرود آوردی از بهر آنکه اگر سردترین آنجا بودی گرم کشتی بحر کت فلك و هیچ کاین نماندی که نه تباه شدی از جهة غلبه گرمی بدیگر عناصر بقوت و جایگاه و این سه عنصر بالایی را بی رنگ آفریدی و اگر نه شعاع را راه ندادی تا دریشان بگذشتی. بیايد دانستن که این سخن مجاز است از بهر آنکه شعاع را انتقال کردن و در چیزی گذاشتن نبود و لکن چون جسم در برابر جسم روشنی پذیر باشد که میان ایشان جسمی بی رنگ باشد تا جسم روشنی پذیر مستعد روشنی پذیرفتن شود و ایزد تعالی روشنی در وی بیافریند و لمیت این سخن عقل بشری نتواند دانستن، بلکه لمیت حقیقی هیچ چیز را نتواند دانستن و زمین را رنگی دادی میان سپیدی و سیاهی تا روشنی پذیر باشد، چون روشنی گرم گردد گرمی غریزی که این گرمی سبب وجود صورتهای طبیعیت و ازین عناصر بسیار مرکبات بیافریدی از جماد و معادن و نبات و حیوان و مردم و هر یکی را در شرف حدی دادی محدود و غرض در آفرینش این ارکان مردم بود و از فضاله اود دیگر چیزها را بیافریدی تا هیچ چیز از هیچ چیز پذیرنده فایده نشود و همه موجودات بحق خویش برسند. بیايد دانستن که ایزد عز و علا را در هیچ چیز غرض نبود که غرض از عجز و نقصان صاحب غرض باشد، بلکه همه موجودات واجب الوجودند باضافت با وجود ایزد تعالی و هیچ موجود از دیگر اول نیست بوجود بلکه همه بر صفتی اند از نظام و اتقان و نیکویی و تمامی که از آن بهتر نشاید که آن نوع بود و لکن در سلسله نظام مبدء هر چیز میان او و میان ایزد تعالی واسطه کمتر است شریفتر است و در سلسله نظام معادی هر چه که میان او و میان هیولی واسطه بیشتر است او شریفتر است. پس پدید آمد که همه موجودات در تمامی و نیکویی در نوع خویش یکی اند و تفاوت در شرف افتاده است، نه آنکه یکی اولی تر بود بوجود از دیگر و مردم را زبان گویند دادی که اگر پاکیزه گردانند بعلم حق و عمل خیر مانند ملائکه گردد و ثواب عظیم یابد و چون مزاج نوع انسان معتدل بود و اضدادنداشت مانند اجرام سماوی گشت در پذیرفتن نفس ناطقه و چون از ماده مفارقت یافت مانند ملئکه گشت در ادراك معقولات و در بساطت تابقای جاویدی او را لازم آمد، خداوند ما و آفرید کار ما خداوند و آفرید کار مبادی، ما ترا جوئیم و ترا پرستیم و از تو خواهیم و تو کل بر تو کنیم که آغاز همه چیزها از تست و باز گشتن همه چیزها بتست والحمد لله

اولا و اخرا •

نسخه دوم

پاك پادشاهی دادار ایزد کامیاب خود هست که آغاز چیزها ازوست و انجام و باز گشت همه چیزها بدوست ، جوهر نیست که پذیرفتن اضداد متغیر گردد و عرض نیست که وجود جوهر پیش از وجودی بود بکمیتش وصف نکنند تا تقدیر پذیرد و اجزایش باشد و نه بکیفیت تا ماندش بود و نه بمضاف تا چیزی در وجود با او برابر تواند بودن و بکجایش وصف نکنند تا محاط باشد و کیش باز نبینند تا از حدی بحدی انتقال کند و نه بنهاد و وضع تاهیات مختلفه بروی در آید و حدودش بود و نه بحده تا چیزی بروی شامل گردد و با انفصالش وصف نکنند تا فاعل او را متغیر کند و بفعلش وصف نکنند الا ابداع کردن و یکیست از آن روی که ضد و نظیر ندارد و یکیست بذات و بنعت و بکلمه کامگارست که عدم را بوجود قهر کند . داداریست که قوه بفعل آورد و ممکن را واجب گرداند ، قوتش نامتناهیست از روی احکام و اتقان . پا کا خدا یا هم چنان که قوت نامتناهیست وجودت در دادن وجود هیچ باقی نگذارد . هیولا را ابداع کردی که او را قوه پذیرفتن نامتناهی همچو قوه تو در دادن و دانستی که کون و فساد نشود مگر بگرد آرنده و پیرا کننده و بچیزی که جسم بدان منقاد شود فاعل کون را و بچیزی که بد آن عاصی شود فاعل فساد را . پس گرمی پیرا کننده آفریدی و سردی را گرد آرنده و رطوبت را انقیاد را و بیوست را عصیان را و ازین چهار رکن ارکان عناصر نخستین بیافریدی : چون آتش و هوا و آب و زمین و گرمتری را در جان برترین نهادی از بهر آنکه اگر سردترین آنجا بودی گرم گشتی بحر کت فاك و هیچ کائن نمایی که تباه شدی از غلبت گرمی بر دگر عناصر هم بقوه و هم بفعل بجایگاه و آن سه عنصر بالا یین بی رنگ آفریدی و اگر نه شعاع را راه ندادندی تا دریشان بگذشتی و زمین را رنگی دادی میان سیاهی و سفیدی تا روشنی پذیرد باشد ، پس ازین عناصر مرکبات بسیار بیافریدی و هر یکی را در شرف و خست مرتبه ای دادی محدود تاهیتی پیز از هیچ قابل پذیره آن چیز فائت نشود و همه موجودات بحق خویش رسند و مردم را روان گو یا دادی که اگر آرا پا کیزه کند بعلم مانند ملائکه شود . خداوند آفرید گارا ما ترا خوانیم و ترا پرستیم و پیروزی از تو خواهیم و تو کل بر تو کنیم آغاز همه چیزها از تست و باز گشت همه چیزها بتست والحمدلواهب العقل .

ظاهراً این سبک بیان در توحید و این طرز اثبات واجب الوجود در میان حکما و ادبای ایران سابقه داشته است و شاید از زمانهای بسیار قدیم در میان ایرانیان متداول بوده چنانکه در میان اشعار شعرای ایران دو نظیر بر آن هست، نخست پنج بیت است که حکیم ابوبکر محمد بن علی خسروی سروده است که شاعر معروف دربار شمس المعالی ابوالحسن قابوس بن وشمگیر بوده و نیز از کافی الکفاة صاحب ابوالقاسم اسمعیل بن عباد طالقانی وزیر و ادیب معروف نواز شهنشاه دیده و مدتی نیز مداح امیر ناصرالدوله ابوالحسن محمد بن ابراهیم بن سیمجور بوده است و در اواخر قرن چهارم و اوایل قرن پنجم مبرزسته و درین قطعه پنج بیت است او بعضی مضامین که در خطبه ابن سینا هست دیده میشود :

مر خداوند را بعقل شناس	که بتوحید عقل نابیناست
آفریننده را نباید وهم	گر بوهم اندر آوریش خطاست
وهم را یار جوهر و عرضت	وین دو بر کردگار نازیباست
کیف گفتن خطاست ایزد را	کیف چون باشدش که بی اکفاست
نیست مانند او مپرس که چیست	نامکان گیر را مگو که کجاست

پس از آن چنانکه آقای علی اکبر دهخدا نخست بدین نکته متوجه شده ملك الشعرا فخرالدین اسعد فخری گرگانی شاعر نوانای قرن پنجم در منظومه ویس و رامین که آنرا با اسم جلالالدین ملکشاه سلجوقی و عمیدالدین ابوالفتح مظفر حکمران اصفهان نظم کرده است و آن منظومه را از زبان پهلوی بشعر فارسی در آورده همین تقریر و استدلال را در مقدمه آن در توحید آورده است و گوید :

سپاس و شکر را زیبا مر آنست	که در ملکش سرای جاودانست
برو زیباست ملک پادشایی	که هرگز ناید از ملکش جدایی
خدای پاک بی هم تایی یار	هم از اندیشه دور و هم ز دیدار
نه بتواند مرورا چشم دیدن	نه اندیشه دروداند رسیدن
نشاید وصف او کردن که چو نیست	که از اندیشه وصف او برونست
بوصفش چند گفتن هم نه زیباست	که چندین را مقادیرست و احیاست
دگر کی بودن اندر وصفش آید	پس او را اول و آخر بپاید
نه ذات او بود هرگز مکانی	نه علم ذات او باشد زمانی
مکان را حد آن آمد پدیدار	میان هر دو ان اجسام بسیار
کرا داند که آراید سرایی	برین سان جز حکیم پادشایی
کجا گفتن بوصفش هم نشاید	که پس پیرامنش چیزی بپاید

بوصفش هم نشاید گفت کی بود
 نه نیز اضداد بپذیرد چو جوهر
 نه هست او را نهاد وحد و مقدار
 بر آن جایی که جنبش گشت پیدا
 خداوندی که فرمانش روایی
 که قوت را بفعل آورد بی یار
 نخستین جوهر روحانیان کرد
 برهنه کرد صورتشان زیادت
 بنور خویش ایشان را بیاراست
 از ایشان آمد این اجرام روشن
 بهین شکلیست ایشان را مدور
 بیک سازند همه واره بمقدار
 نبودی این علمهای زمانی
 ازین مایه نبودی رستنین را
 وگر بی آسمان بودی ستاره
 فروغ نور ظلمت را زدودی
 وگر نه کرده بودی چرخ منایل
 نبودی فصل های سال گردان
 بزرگا کردگا را کامگا را
 چنان کش زور و قوت بی کرانست
 نه گر قدرت نماید آیدش رنج
 چو او قدرت نمای جاودان بود
 ز قدرت کافرید اندازه گیری
 زهی قدرت زهی قادر زهی علم
 هر آنکس کو بود داننده داند
 بپذیرد آفرینش ها ز دا دار
 مثال او بزر ماند که از زر
 چو ایزدخواست کردن این جهان را
 همین دانست کین آنگاه باشد

کجا هستیش را مدت به پیمود
 وزان گردد مراورا حال دیگر
 که بس باشد نهایتش بدیدار
 وز آن جنبش زمانه شد هویدا
 چنین دارد همی در پادشایی
 بهستی نیستی را گشت قهار
 که آنرا نز مکانی نز زمان کرد
 سرائر رهنمایان سعادت
 وزیشان کرد پیداهر چه خودخواست
 بسان گل میان سبز گلشن
 چنان چون بهترین لونی منور
 بدیدار و برفتار و بگفتار
 کزو یابد نباتی زندگانی
 نبودی جانور روی زمین را
 جهان پر نور بودی ها مواره
 پس این کون و فساد از ما نبودی
 برین ناسختگی تا سوی معدل
 نه تابستان رسیدی نه زمستان
 که چندین قدرتش بنمود ما را
 عطا بخشی جودش هم چنانست
 نه گر بخشش کند بالایدش گنج
 مرو را جود و قدرت بی کران بود
 ر دادار جهان قدرت پذیری
 زهی خالق زهی رازق زهی حلم
 که جز خالق کس این خلقت نداند
 چو از سکه بپذیرد مهر دینار
 کند هر گونه صنعت مرد زرگر
 کز آن کون و فسادست این و آن را
 که ارکانش فرود ماه باشد

یکی پیوند نو باشد بگوهر
 یکی در کردنش صورت بفرمان
 پدید آورد یزدان را هیولی
 از آن پیوند برآمد حرارت
 رطوبت جسمها را کرد چونان
 بستن همچنین او را فرو داشت
 چو گشتند این چهار ارکان مهیا
 اگر سردی بیالابر گذشتی
 پس آنکه چیره گشتی هردو گرمی
 لطیف آمد ازیشان بادو آتش
 بگردانید همچون چرخ گردان
 بر آن تا نور مهر و نور اجرام
 زمین را نیست بانور آشنایی
 اگر چونین نبودی نیز گوهر
 چو هستی یافتند این چار مادر
 هزاران گونه از هر جنس جانور
 ولیکن عالم کون و تباهی
 کجا بر عالم مبداش بالا
 درین عالم نه چونین بود فرمان
 بترتیب آنچه گونه نیک و بد بود
 چو آن مادر کزو مردم همی خاست
 غزونی ها بکرد او را باجسام
 نخستین جنس گوهر خاست از کان
 چو یزدان گوهر مردم پیالود
 پدید آورد مردم را ز گوهر
 چو او را پایه زیشان برتر آمد
 بدو دادست یزدان گوهر پاک
 یکی خواند مرو را روح قدسی
 ز خلقان این غرض جمله نهانی

یکی پیوند کردی را برابر
 یکی بر راستی وی را نگهبان
 چهار ارکان برین هرچار معنی
 دگر پیوند ازو آمد برودت
 که گاه شکل بستن بد بفرمان
 بر آن تقدیر و تبدیلی که او داشت
 از آن گرمی بر آمد سوی بالا
 ز جنبش های گردون گرم گشتی
 برفتی سردی و تری و نرمی
 ازیراسوی بالا گشت سرکش
 همان نوری که دریابد ازیشان
 رسد ز آنجای برالوان و اجسام
 که تا بر وی نماید روشنایی
 بماندی روشنایی از برش بر
 هوا و خاک و باد و آب و آذر
 که از ترکیب باز آیند یکسر
 دگرگون بود فرمان الهی
 بترتیب آنچه مهتر گشت پیدا
 که اول گشت پیدا گوهر از کان
 طبیعت ز اعتدال از پیش بنمود
 خدای مانعست او را بیاراست
 یکایک را دگر جنس و دگر نام
 پروهرنوع گوهر های الوان
 از آن با اعتدالی کاندرو بود
 بر آن هم دیگران را کرد مهتر
 تمامی را جهانی دیگر آمد
 که نز آست و نز بادست و نز خاک
 یکی خواند مرو را نفس کرسی
 همه سرشته در هم تا بدانی

غرض زیشان همه در آدمی بود
 نبات و عالم حیوان و گوهر
 بداند علم کلی را نهایت
 چودانش جوید و دانش پسندد
 زدوده گردد آن زنك تباهی
 چو رسته گردد از چنگال اضداد
 بلندی یابد آنجا نه مکانی
 شود مانند آن پیشینگان را

که او را فضلهای مردمی بود
 سراسر آدمی را شد مسخر
 پدید آرد صنعت را صنعت
 بیاموزد پس آن را کار بندد
 بچشمش خوار گردد شاه و شاهی
 شود آنجا که او را هست مباد
 وایکن عزو قدرت جاودانی
 کز ایشان مایه آمد این جهان را

از خوانندگان درخواست می‌رود این غلط‌های چاپی را درست کنند :

صحیفه	سطر	نا درست	درست	صحیفه	سطر	نا درست	درست
۵۳	۱۳	بدو	بدرد	۳۹	۲۵	بودند	بردند
۵۳	۱۷	پدر	پدر	۱۰۳	۲۱	زرخیر	زرخرد
۵۶	۹	العور	الثور	۱۵۳	۷ یا ۶	ایشان	ایشان
۵۹	۱۴	دست‌یر	دست‌بر	۱۶۱	۲۴	دفتر	دختر
۶۴	۲۱	یافتم	یافتم	۱۸۱	۴ یا ۳	همدن	همدان
۶۶	۲۷	کشته	کشته	۱۸۱	۲۶ یا ۲۸	محتشت	محتشت
۶۶	۲۸	هابی‌گرد	هابی‌کرد	۱۸۴	۴	ابو	ابو
۶۷	۲۰	پسرش	پسر	۱۸۴	۶	المضیئه	المضیئه
۶۷	۲۲	ابوطالب	ابو غالب	۱۷۴	۶	نیر	نیز
۶۷	۲۸	منطق	منطق	۱۸۹	۱	مدانست	میدانست
۶۹	آخر	بطلمیوس	بطلمیوس	۲۱۲	۹	ابناز	انباز
۷۰	۱	روسن	روشن	۲۱۶	۲۷	طبیعی	طبیعی
۷۳	۱۰	بغزنین	بغزنین	۲۲۳	۱۴	خوبش	خویش
۷۳	۲۱	القوی	القوی	۲۲۵	۶	العلماء	العلماء
۷۵	۳۰	بویی	بویه	۲۲۷	۲۵	عبیده	عبیده
۸۳	۲۹ و ۳۳	جوزقان	جوزقان				

KASHMIR UNIVERSITY

312084

30-3-54

Call No.....

Account No....

Date.....

J. & K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last stamped above.
An overdue charges of 6 nP. will be levied for each day. The book is
kept beyond that day.

Call No.

Date

Acc. No.

J. & K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last date stamped above. An over-due charge of .06 P. will be levied for each day, if the book is kept beyond that day.



